



FACULTAD DE DISEÑO
PROGRAMA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C.

LICENCIA CREATIVE COMMONS: Licencia Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual 2.5 Internacional de Creative Commons.

AÑO DE ELABORACIÓN: 2017

TÍTULO: Cohesión Social. Vínculos con la Arquitectura y la Construcción.

AUTOR (ES): Rivera Sáenz. Iván Darío.

DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):

Blanco, Diana y Castiblanco, Juan José.

MODALIDAD:

Artículo de Grado.

PÁGINAS: 37 **TABLAS:** 0 **CUADROS:** 1 **FIGURAS:** 13 **ANEXOS:** 16

CONTENIDO:

INTRODUCCIÓN

1. METODOLOGÍA
2. RESULTADOS
3. DISCUSIÓN
4. CONCLUSIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

DESCRIPCIÓN: El artículo se enfoca en plantear y especificar cómo se desarrollo el proyecto alrededor de la inclusión social, la cual permitirá enfocar actividades y aptitudes del proyecto hacia la población del lugar. Este trabajo se forja a partir de la revitalización urbana como concepto central y, enfocandola hacia el diseño urbano, arquitectónico y constructivo, generando armonía a nivel general.



METODOLOGÍA: Para el abordaje del proyecto se desarrollan una serie de análisis sobre los sistemas urbanos y la aproximación que estos otorgan para hacer más eficaz el diseño, o otra parte se plantea una visita al lugar de intervención para poder generar una matriz DOFA que permita definir las principales características del territorio. Finalmente, con los resultados se procede a generar un proyecto inclusivo que solventa las problemáticas halladas.

PALABRAS CLAVE: RELACIONES CULTURALES, GESTIÓN AMBIENTAL, MOVILIDAD SOCIAL, ACTIVIDAD SOCIOCULTURAL, COMUNIDAD.

CONCLUSIONES: Al finalizar el proceso de diseño proyectual, es posible inferir que es acertado el proceso de desarrollo, ya que se parte del acercamiento al territorio y recibir todo este entorno como propio para determinar así la funcionalidad del mismo. Son valiosas las ideas y aptitudes que permiten una mejor aproximación a un ejercicio real de la disciplina, teniendo en cuenta las variantes más definidas de acuerdo con la normativa y las características puntuales del sector de trabajo. Además, cabe la posibilidad de redimensionar este trabajo en la práctica profesional, retomando los puntos fuertes que la propuesta presenta y ver cómo se podrían adaptar a diferentes zonas y puntos de trabajo. Por otra parte, es acertado afirmar que el trabajo con la comunidad puede ser un punto fuerte para cualquier proyecto que pretenda implantar un elemento de cohesión social, pero a su vez, se puede aprovechar como punto complementario para no terminar desarrollando un elemento aislado que culminará por afectar los valores sociales y la funcionalidad de la misma con el territorio.

Otro punto a favor que se da a partir de esta práctica es el convertir una 'desventaja', por decirlo de alguna manera, que da la normativa con la premisa que debido a la zona en que se encuentra y por su cercanía con el aeropuerto, es obligatorio construir con una altura muy baja (2,5 pisos) para lo que un equipamiento requiere. Pero, este hecho permite acoplar el proyecto con las consideraciones del parque y que el índice de ocupación sea el menor posible, esto con el ideal de mantener en gran medida la superficie verde del parque y no reducirla.

En conclusión, y como punto de vista personal, me permito determinar a la arquitectura como un medio que nos permite generar una ciudad más completa e incluyente, pues es común escuchar que esta disciplina se toma como un complemento a la mera construcción y que solo busca embellecer un espacio. En mi paso por la academia he podido adquirir un sin número de puntos de vista para



acercarse a un territorio y, en este último proceso, se hacen más evidentes los avances que estos han tenido sobre mi formación como arquitecto, ya que se ha planteado un proyecto a cumple con los requerimientos, pero a su vez fortalece los vínculos sociales del sector.

FUENTES:

- Andrade, G., Remolina, F., Wiesner, D. & Montenegro, F. (2013). La estructura ecológica principal en lo local. *Revista Nodo*, 16 (1), 65-76. Recuperado a partir de: <http://dianawiesner.com/wp-content/uploads/2017/09/EEP-FENICIA-NODO-PDF.pdf>
- Ayala, T. (2012). La experiencia urbana: ciudad objeto, ciudad sujeto. *Estudios de humanidades y ciencias sociales. Revista contextos*, 28 (1), 13-20. Recuperado a partir de: <http://www.umce.cl/joomlatools-files/docman-files/universidad/revistas/contextos/N28-editorial.pdf>
- Bolaños, A. (2011). Las formas urbanas como modelo. *Cultura y espacio urbano. Revista de Arquitectura*, 13 (1), 23-37. Recuperado a partir de: http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatonica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/766/796
- Colautti, V. (2013). La articulación como estrategia proyectual. *Punto de partida. Revista Hábitat Inclusivo*, 6(1), 1-10. Recuperado a partir de: <http://www.habitatinclusivo.com.ar/revista/la-articulacion-como-estrategia-proyectual-nuevas-fronteras-urbanas/>
- Contreras, H. (2016). La representación social del espacio público para el diseño y la gestión de territorios sostenibles. *Cultura y espacio urbano. Revista de Arquitectura*, 18(1), 18-34. Recuperado a partir de: http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatonica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/98/pdf%20HeiCon%20RepSoc
- Cubillos, R. (2011). El impacto del desarrollo tecnológico en la arquitectura. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/236221931_EL_IMPACTO_DEL_Desarrollo_Tecnologico_En_La_Arquitectura



- Díaz, M. & Marroquín, J. (2016). Las relaciones entre la movilidad y el espacio público. *Desde la facultad. Revista de Arquitectura*, 18 (1), 126-139. Recuperado a partir de: http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatonica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/915/html-MirDia
- Franco, A. & Zabala, S. (2012). Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. *Equipamientos. Nuevos desafíos. Dearq. Revista de Arquitectura*, 11(1), 10-21. Recuperado a partir de: <http://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18389/dearq11.2012.03>
- García, W. (2012). Arquitectura participativa: Las formas de lo esencial. *Cultura y espacio urbano. Revista de Arquitectura*, 14 (1), 4-11. Recuperado a partir de: http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatonica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/721/736
- Suárez, H., Verano, D. & García, A. (2016). La movilidad urbana sostenible y su incidencia en el desarrollo turístico. *Gestión y Ambiente*, 19 (1), 48-62. Recuperado a partir de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/gestion/article/view/57205/56834>
- Velasco, R. & Robles, D. (2011). Diseño de eco-envolventes. *Tecnología, medioambiente y sostenibilidad. Revista de Arquitectura*, 13 (1), 92-105. Recuperado a partir de: http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatonica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/773/803
- “8 Principios...” (21 de noviembre de 2013). Compactar. [Pdf]. Recuperado de: <http://mexico.itdp.org/wp-content/uploads/8principios1.pdf>
- “8 Principios...” (21 de noviembre de 2013). Pedalear. [Pdf]. Recuperado de: <http://mexico.itdp.org/wp-content/uploads/8principios1.pdf>



LISTA DE ANEXOS:

1. Panel Urbano
2. Panel Arquitectónico
3. Panel Constructivo
4. Planta general – Parque San Marcos
5. Planta de cubiertas
6. Planta de cimentación
7. Planta de entrepiso
8. Planta de sótano 2
9. Planta de sótano 1
10. Planta de primer piso
11. Cortes A-A, B-B y C-C
12. Axonometría estructural
13. Maqueta 1 (Urbano-arquitectónica)
14. Maqueta 2 (Arquitectónica)
15. Maqueta 3 (Estructural)
16. Perspectivas