

**FACULTAD INGENIERIA
PROGRAMA DE INGENIERIA DE SISTEMAS
BOGOTÁ D.C.**

FECHA DE TIPOGRAFIA: 11 de Noviembre de 2013

TÍTULO: GESTIÓN DE EMPRESAS DE DESARROLLO DE SOFTWARE A PARTIR DE APLICACIONES DE TIPO CÓDIGO ABIERTO

AUTORES:

QUESADA PEÑA, Dosting Andrés Y SALDAÑA DIAZ, Javier Alberto

DIRECTOR:

PULIDO LEAL, Carlos Alberto

MODALIDAD:

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

PÁGINAS: 94 **TABLAS:** 11 **CUADROS:** 1 **FIGURAS:** 2 **ANEXOS:** 2

CONTENIDO:

INTRODUCCIÓN
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
OBJETIVOS
MARCO REFERENCIAL
METODOLOGÍA
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN
CONCLUSIONES
BIBLIOGRAFÍA
ANEXOS

PALABRAS CLAVES: Licencia, Open Source, Software, Gestión, Tipo Código Abierto, BPM, Empresas, Desarrollo,

DESCRIPCIÓN:

Este proyecto, ofrece a las empresas desarrolladoras de software una matriz de herramientas de software de código abierto que les permita realizar y controlar de

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



manera adecuada sus procesos de negocio. No obstante para realizar la elección de estas herramientas, se recopiló información sobre los principales procesos misionales, las principales causas que impiden que los clientes no se sientan satisfechos con los aplicativos adquiridos y los recursos que deben tener las empresas de desarrollo para llevar a cabo sus proyectos.

METODOLOGÍA:

Para cumplir con los objetivos se estructuró el proyecto en once (11) fases de las cuales las 5 primeras fueron de investigación sobre la información de los procesos misionales de las casas desarrolladoras de software, las causas que impiden que sus clientes estén satisfechos y los recursos de software que podrían utilizar para mejorar la calidad de sus tareas. La información anterior fue necesaria para realizar la creación de la matriz que se sugiere. En las fases seis (6) y siete (7), se determinó que herramientas de código abierto se utilizarían para el proyecto y en qué categorías previamente definidas se agruparían. Al tener organizada la información, en las fases ocho (8) y nueve (9), se creó una matriz informativa con las categorías definidas y las herramientas correspondientes a cada una de ellas. Finalmente en las últimas dos (2) fases se buscó información adicional de cada herramienta y se realizó la creación de una serie de plantillas adicionales para complementar la matriz y mejorar la información que esta sugiere.

CONCLUSIONES:

El objetivo de este proyecto, fue realizar una investigación sobre las herramientas de tipo código abierto que permiten ayudar a gestionar las casas desarrolladoras de software, para luego, proponer una matriz que permite seleccionar las herramientas que más convengan a las empresas según sus necesidades particulares. Fue necesario tener en cuenta información sobre: los procesos misionales de las casas desarrolladoras de software, las posibles causas del fracaso de sus proyectos y los principales recursos de software que deben tener para así, crear la matriz HO y sus plantillas con información complementaria.

FUENTES:

AGUILERA Azamar M., Chaparro Sandoval S., Castellanos Hernandez I., Menacho Ramírez L., Morales Rangel F., Rodríguez Reyes R., Factores para el éxito o fracaso de un proyecto de software, “Disponible en”

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE –



<<http://radyel.wordpress.com/2009/09/03/factores-para-el-exito-o-fracaso-de-un-proyecto-de-software/>> Consultado en: (11 de Septiembre de 2013).

ALFRESCO Software. Inc, Alfresco, “Disponible en” < <http://www.alfresco.com/> > Consultado (23 de Octubre de 2013).

BENHAM O. Darren, nCipher Corporation Ltd, Jackson Ian, Debbugs, “Disponible en”: < <http://debbugs.gnu.org/> > Consultado en: (11 de Septiembre de 2013).

CANONICAL Ltd, Bazaar, “Disponible en” < <http://bazaar.canonical.com/en/>> Consultado en: (14 de Octubre de 2013).

CHANGE VISION, astah, “Disponible en” < <http://astah.net/editions/community>> Consultado en: (11 de octubre de 2013).

DICE HOLDINGS. Inc, SourceForge: Find, Create, and Publish Open Source software for free, “Disponible en”<<http://sourceforge.net/>> Consultado en: (11 de Octubre de 2013).

DOUGLAS C. Schmidt, Suzanne Miller, Mike McLendon, Charles B. Weinstock, David Mundie, Cory Cohen, Robert Ferguson, Software Process Development and Enactment: Concepts and Definitions, “Disponible en” <<http://www.sei.cmu.edu/library/abstracts/reports/92tr004.cfm>> Consultado en: (29 de Agosto de 2013).

GITHUB. Inc, Git, “Disponible en” < <http://git-scm.com/>> Consultado en: (14 de Octubre de 2013).

HOSTLAND and Henry Olders, Foundation Software Python, Vignoni David, Russell Jordan, Dice Holdings. Inc, Task Coach, “Disponible en” <http://taskcoach.org/index.html> Consultado en: (13 de Octubre de 2013).

INDIVIDUAL BUGZILLA.ORG CONTRIBUTORS, Bugzilla, “Disponible en” < <http://www.bugzilla.org/about/> > Consultado en (19 de Octubre de 2013).

INGERTEC, ISO 15504 Calidad del SW, ¿En qué consiste la norma ISO 15504? “Disponible en” <<http://ingertec.com/iso-15504>> Consultado en: (29 de Agosto de 2013).

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE –



JASPERSOFT CORPORATION, Jaspersoft Community, "Disponible en" <<http://community.jaspersoft.com/project/jaspersoft-studio>> Consultado en: (13 de octubre de 2013).

LOPEZ, Angel "Java", ¿Por qué fallan los proyectos de software?, "Disponible en" <<http://msmvps.com/blogs/lopez/archive/2008/08/21/191-por-qu-233-fallan-los-proyectos-de-software.aspx>> Consultado en: (11 de Septiembre de 2013).

MANTISBT TEAM, Mantis Bug Tracker, "Disponible en" <<http://www.mantisbt.org/index.php> > Consultado en: (19 de Octubre de 2013),

MIRANDA, I., Mejorar la Administración del Tiempo, "Disponible en" <<http://administraciondetiempo.com/>> Consultado en: (29 de Agosto de 2013).

NUXEO and respective authors, Nuxeo, "Disponible en" <<http://www.nuxeo.com/en>> Consultado (23 de Octubre de 2013).

OPENKM, OpenKM, "Disponible en" <<http://www.openkm.com/es/> > Consultado (23 de Octubre de 2013).

ORACLE CORPORATION and/or its affiliates, NetBeans, "Disponible en" <<https://netbeans.org/> > Consultado en: (18 de Octubre de 2013)

OSTICKET.COM, osTicket, "Disponible en" <<http://osticket.com/index.php> > consultado en: (19 de Octubre de 2013).

PSL COLOMBIA, Fabrica de Software, ¿Cómo opera una Fábrica de Software?, "Disponible en" <<http://www.psl.com.co/servicios/fabrica-de-software/como-funciona-fabrica-de-software.html>> Consultado en: (29 de Agosto de 2013)

SMARTBEAR SOFTWARE, LoadUI, "Disponible en" <<http://www.loadui.org/About-loadUI/what-is-loadui.html> > Consultado en: (18 de Octubre de 2013).

SMARTBEAR SOFTWARE, SoapUI, "Disponible en" <<http://www.soapui.org/>> Consultado en: (15 de Octubre de 2013).

SOURCEFORGE, WinMerge, "Disponible en" <<http://winmerge.org/about/> Consultado en: (14 de Octubre de 2013).

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE –



THE ECLIPSE FOUNDATION, Eclipse, “Disponible en” < <http://www.eclipse.org/> > Consultado en: (18 de Octubre de 2013).

TOCEA. Inc, Scertify – TechDebt Community, “Disponible en” < <http://www.techdebt.org/>> Consultado en: (15 de Octubre de 2013).

TYTO SOFTWARE Pvt. Ltd, Sahi, “Disponible en” < <http://sahi.co.in/>> Consultado en: (15 de Octubre de 2013).

YSENGINEERS S.C.A. (Yerbabuena Software España), Athento, “Disponible en” < <http://www.athento.com/> > Consultado en: (23 de Octubre de 2013).

ZAVALA Ruiz J., Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, Postgrado en Estudios Organizacionales, Mexico D.F., “Disponible en” <<http://claroline.ucaribe.edu.mx/claroline/claroline/backends/download.php?url=L3Bvcj1xdWUtZmFsbGFuLWxvcy1wcm95LWRILXNvZnQucGRm&cidReset=true&cidReq=NI0215>> Consultado en: (11 de Septiembre de 2013).

LISTA DE ANEXOS:

Anexo A. Información de herramientas

Anexo B. Matriz ho