

ENTONOS PARA LA INTEGRACIÓN Y EL DESARROLLO

Punto de referencia en un límite urbano para la apropiación del espacio público

Viviana Paola Puerto Hernández¹
Adriana del Pilar Suam Hurtado²

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)
Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura



Resumen

En este artículo se desarrolla la propuesta de intervención de un dispositivo de apropiación colectiva, que se interpreta como un punto de referencia a nivel urbano y arquitectónico en el sector de Egipto ampliado de la ciudad de Bogotá, siendo parte del plan piloto Uno más uno = todos, una más una = todas de la Alcaldía de Bogotá, el objetivo de esta propuesta es lograr integrar los barrios y sectores aledaños mediante el aprovechamiento de espacios residuales y circuitos peatonales que permitan la accesibilidad y la conexión de las intervenciones. Mediante la implementación del diseño participativo de la comunidad y visitas de reconocimiento al lugar, se identifican factores y estrategias que establecen la estructura de función y uso del dispositivo, aportando así a la apropiación de los habitantes y contribuyendo a la restauración de la importancia y el valor que representa en lugar. Y como resultado, el dispositivo se articuló con el contexto construido y el entorno natural formando espacios de permanencias y circulaciones que permiten la realización de diferentes actividades y la integración de la comunidad.

¹ vivianapuerto07@hotmail.com

² pili_12suam@hotmail.com

Palabras clave

Función, Comunidad, Equipamiento urbano, Participación comunitaria, Tejido social

ENVIRONMENTS FOR INTEGRATION AND DEVELOPMENT

Abstract

This article develops the proposal of intervention of a collective appropriation device, which is interpreted as an urban and architectural reference point in the expanded Egypt sector of the city of Bogota, being part of the pilot plan One plus one = All, one plus one of all of the Bogota Mayor's Office, the objective of this proposal is to integrate neighborhoods and surrounding sectors through the use of residual spaces and pedestrian circuits that allow the accessibility and connection of interventions. Through the implementation of participatory community design and site recognition visits, factors and strategies are identified that establish the function and use structure of the device, thus contributing to the appropriation of the inhabitants and contributing to the restoration of the importance and the value that represents instead. And as a result, the device was articulated with the constructed context and the natural environment forming spaces of permanences and circulations that allow the realization of different activities and the integration of the community.

Key words

Function, Community, Community involvement, Social fabric, Urban equipment

Contenido

Introducción	4
Conceptos estudiados	5
Espacio Público.....	5
Diseño Participativo	6
Equipamiento	6
Problema	9
Objetivos.....	11
Hipotesis.....	12
Metodología	12
Resultados.....	16
Diseño propuesta urbana general	20
Propuesta Arquitectónica	23
Discusión	28
Conclusiones	30
Referencias.....	32
Anexos.....	35
Planimetría	35
Memorias Finales.....	36
Fotografías	37

Introducción

La elaboración del presente trabajo es un requisito de grado de la Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura en la Universidad Católica de Colombia, bajo el desarrollo de núcleos problémicos que responden al diseño concurrente de acciones disciplinares e interdisciplinares.

La recuperación de espacios colectivos y residuales hacen parte del Plan Piloto de la Alcaldía Mayor de Bogotá, el IDPAC (Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal) y la participación activa de los estudiantes de Décimo semestre de la Universidad Católica de Colombia, en el programa llamado UNO MÁS UNO= TODOS, UNA MÁS UNA= TODAS.

Se trata del desarrollo y el planteamiento de una propuesta urbana que abarque todo el sector a intervenir y de la propuesta puntual a nivel arquitectónico, que en este caso se realizó bajo la premisa de “Dispositivos de apropiación colectiva” para la comunidad y el sector donde esté ubicado. Se realiza la elección de los posibles lugares de intervención, espacios concurridos, que poseen un significado o impacto para los vecinos o espacios que han sido apropiados por la comunidad con sus dinámicas sociales y que relacionan los espacios públicos con los elementos arquitectónicos que conforman el paisaje.

En el proceso se trabajó la definición y acepciones de conceptos claves estudiados por expertos en el tema a desarrollar. Uno de ellos es espacio público, que según el Plan Maestro de Espacio Público, este es determinado según la apropiación de la ciudadanía pero también es necesario averiguar cuáles son los conflictos que impiden la libertad de uso y los supuestos individuales o grupales de pertenencia que rompen el equilibrio social de la ciudad. El espacio público es concebido a través de tres dimensiones urbanas, la definición socio-cultural y política del espacio público, la materialización física y las formas de ocupación y apropiación que los ciudadanos demandan y requieren. (Decreto 215 de 2005)

Según la Ley 8 de 1989 en el capítulo II, el espacio público es definido como el conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, por su uso o afectación, a la satisfacción de las necesidades urbanas colectivas que trascienden, por tanto, los límites de los intereses individuales de los habitantes.

En cuanto a la apropiación del espacio público se hace referencia que “los espacios públicos suelen diseñarse para cumplir ciertas funciones, pero son las personas las que a través de su uso van dándole su verdadera función y significado”. El estudio del espacio público bajo este argumento, nos dirige a cuestionarnos sobre la dimensión social y como esta contribuye a construir un carácter de paisaje urbano a la ciudad desde la apropiación de las personas. (Páramo y Burbano, 2014. p. 7)

Otro de los conceptos trabajados es el diseño participativo, según William García Ramírez (2012), la arquitectura participativa pareciese caer en una reiteración de lo obvio, pues la arquitectura es construida para el ser humano, su razón inicial y su objetivo final. Es por ello que la arquitectura cobra valor en tanto es apropiada por el hombre que la habita. (p. 5)

Por su parte María Pelli, Carlos Scornik y Ana Núñez (2003) definen el diseño participativo o más bien la participación como el conjunto de personas involucradas en el diseño del cual son destinatarios directa (pobladores) o indirectamente. Participación implica, un trabajo de gestión concertada entre varios actores necesarios (beneficiarios directos, organismos gubernamentales y no gubernamentales), para el mejoramiento de la situación de un determinado sector social, utilizando los recursos y las potencialidades de cada uno. “Es la participación activa de todos los actores Intervinientes, cada uno desde su rol específico y en igualdad de derechos y obligaciones”. (p. 1)

Al ser trabajadas las intervenciones arquitectónicas como un dispositivo de apropiación, traemos a colación que se entiende por equipamiento y por edificio público y en que se diferencian de un dispositivo de apropiación.

Según Agustín Hernández Aja (2000), “el equipamiento se describe como la acción de proveer a alguien o a algo de las cosas necesarias. Entendemos el equipamiento como aquellas dotaciones que la comunidad entiende como imprescindibles para el

funcionamiento de la estructura social y cuya cobertura ha de ser garantizada. El equipamiento deberá cumplir una misión de restaurador social, produciendo en su entorno un reequilibrio dotacional, suavizador de las diferencias económicas y sociales, creando en su entorno un área de influencia que produzca un efecto multiplicador de la intervención”. (p. 88)

Según la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) de México (1999), el equipamiento urbano es el conjunto de edificios y espacios, predominantemente de uso público, en donde se realizan actividades complementarias a las de habitación y trabajo, que proporcionan a la población servicios de bienestar social y de apoyo a las actividades económicas, sociales, culturales y recreativas; es un componente determinante de los centros urbanos y poblaciones rurales; la dotación adecuada de éste, determina la calidad de vida de los habitantes que les permite desarrollarse social, económica y culturalmente. (p. 47)

Según Patricio Basáez y Alicia Campos (2008):

Los edificios públicos están relacionados con el espacio de dominio o uso público, comprende una multiplicidad de posibilidades que reflejan diferentes grados de accesibilidad, vinculadas por una parte, a la concesión de libre o parcial uso o tránsito que un privado otorga a los individuos, o bien al uso de una propiedad pública, es decir, bajo el dominio del Estado. En este sentido, gran parte de los edificios estatales presentan espacios de

uso público, cuya accesibilidad se supedita a las restricciones que la dinámica de sus funciones impone. Los diversos cambios en los sistemas de servicios otorgados por el Estado, dados en el transcurso del tiempo, sin duda han incidido en el funcionamiento y la situación de accesibilidad a los edificios públicos estatales contribuyendo o restringiendo su condición de espacio público. Varios edificios que disociado de sus funciones originales, actualmente han asumido nuevos usos que presentan un vínculo más flexible de apertura con el público visitante. (p. 18)

En cuanto a “dispositivos” de apropiación, se reconoce que el poder cohesionador de la ciudad se incentiva con la creación de lugares públicos y abiertos para el encuentro, es por esto, que el interés por la actividad, más que la función, posibilita una utilización abierta y multifacética de sus edificios. (Fundación Rogelio Salmona)

Según Ana María Franco y Sandra Zabala (2012), son espacios que contribuyen en la construcción y en el fortalecimiento de la vida colectiva. “Esto es posible cuando se conciben desde el primer esquema de diseño, como un lugar que no solo debe prestar un servicio determinado, sino como un espacio para propiciar el encuentro, promover el uso adecuado del tiempo libre y generar sentido de pertenencia y orgullo a través de un alto valor estético”. (p. 12)

El desarrollo y la construcción del proyecto se realizó bajo 3 conceptos y preguntas articuladoras que justifican la intervención y aportan al resultado deseado.

1. El problema: ¿Qué situaciones se encuentran?
2. Los objetivos: ¿Qué se quiere lograr con la intervención?
3. La hipótesis: ¿Cuáles son las posibles respuestas para la solución del problema?

Problema

Nos encontramos con un sector tradicional de la ciudad de Bogotá, el barrio Egipto es uno de los primeros barrios fundados, conserva tradiciones y costumbres que lo caracterizan, pero ha sido escenario de conflictos y actos violentos que lo han marcado, es por esto que actualmente el sector es referenciado como peligroso e inseguro; pocos de sus habitantes se preocupan por el estado físico del barrio, se observan fachadas deterioradas, espacios públicos abandonados y elementos urbanos y arquitectónicos que no aportan a la construcción de la identidad del barrio o el sector.

En el contexto histórico y cultural del sector, es evidente la presencia de fronteras o barreras invisibles que impiden la relación de un barrio a otro, ocasionando deterioro y desuso de algunos de los espacios públicos existentes por la falta de apropiación y

participación de la comunidad; estas dinámicas sociales conllevan a la aparición del desarraigo y el desinterés de la población por dichos lugares, los que se convierten entonces en residuos urbanos no aprovechados ni valorados en el sector.

Es por esto, que el lote a intervenir hace parte de este gran grupo de espacios en deterioro, donde funciona actualmente una plaza y un parque abandonados que no son propiedad de nadie ni utilizados por nadie.

Las condiciones físicas son aprovechadas para el diseño del proyecto, la topografía y las visuales son elementos claves en el desarrollo de niveles y en el elemento vertical como remate del mismo.

El proyecto es en primer lugar un deseo de transformar la realidad que nos rodea para resolver nuestras necesidades, permitir la realización de ciertas actividades y lograr un entorno más adecuado. [...] el proyecto nace, pues, como un primer enfrentamiento del hombre con el problema de resolver unas necesidades, mediante la creación de algo que antes no existía. (Muñoz Cosme, 2008. p. 18)

[...] se debe entender que en entornos sociales específicos los imaginarios y las representaciones no son estigmas de vida; son construcciones de identidades, identidad personal e identidad colectiva, que se fortalece a lo largo del tiempo e incluso transforma a estructura físico-espacial y ambiental de un lugar. (Villar, 2010. p. 18)

Objetivos

Con la intervención arquitectónica, el principal objetivo es contribuir al fortalecimiento de la identidad y reconstrucción de los valores por el espacio público y los lugares de significación. A nivel específico, los objetivos son:

1. Revitalizar un espacio público en deterioro por medio de la integración de terrazas y espacios de permanencia que permitan la integración y participación de la comunidad.
2. Aprovechar y resaltar los aspectos físicos como la topografía, visuales, y entorno natural presentes en el lugar.
3. Implantar el equipamiento como remate y punto de referencia, en relación al borde urbano y el contexto.
4. Desarrollar el proyecto arquitectónico con un diseño flexible y versátil, para la realización de diferentes actividades planteadas por la comunidad según sus necesidades.
5. Que el proyecto sea accesible para cualquier tipo de usuario, en especial para la integración de personas con alguna discapacidad.

[...] se justifica el estudio del espacio público desde su dimensión social, dado que permite evidenciar la forma mediante la cual las personas se apropian a partir de los usos y significados que le atribuyen a los distintos lugares públicos de la ciudad (Páramo y Burbano, 2014. p. 7)

Hipótesis

Por medio del diseño de un espacio urbano - arquitectónico, el lote a intervenir se transforma en un punto de referencia por estar conectado al acceso del sector de Egipto Ampliado y estar rematando como una puerta urbana hacia el santuario de la peña.

Metodología

Para la intervención en el sector se realizaron varias etapas de reconocimiento, análisis urbano, selección y desarrollo del proyecto puntual para el fortalecimiento de la identidad y memoria del lugar. Como objeto de estudio se realizó el primer diagnóstico y análisis urbano en el barrio Egipto, los resultados no eran los esperados para cumplir con los objetivos de la intervención, por lo cual se toma la decisión de extender el polígono de intervención hacia los barrios complementarios como La Peña y El Parejo, para así conformar el sector de Egipto ampliado y completar el análisis.

El sector que denominamos “Egipto ampliado” está conformado por diferentes barrios de la ciudad como El parejo, La peña y propiamente dicho Egipto, ubicados en un lugar con características privilegiadas frente a los demás barrios de la ciudad, el centro de Bogotá.

Entendemos como centro histórico un conjunto urbano de carácter irrepetible en el que van marcando su huella los distintos momentos de la vida de un pueblo, formando la base en la que se asientan sus señas de identidad y su memoria social. (Shimabukuro, 2015. p. 8)

- Como primera instancia se realizó el diagnóstico cartográfico del sector, se llevó a cabo por todos los integrantes del taller de Décimo semestre de la Universidad Católica de Colombia distribuidos en diferentes grupos de trabajo, el estudiante Carlos Cleves perteneciente al grupo 1, realizó el análisis del sistema de morfología y ocupación del terreno, teniendo en cuenta la forma de las manzanas, los índices de ocupación y construcción, la relación entre el trazado de la ciudad y el sector y crecimiento del sector; los estudiantes Natalia Gutiérrez, David Montes y Sebastián Perdomo pertenecientes al grupo 2, analizaron el sistema de movilidad, teniendo en cuenta las vías principales y secundarias, la conexión con la ciudad, el paso del transporte público y el flujo vehicular; las estudiantes Paola González y Adriana Suam pertenecientes al grupo 3, analizaron la memoria histórica y normativa actual; las estudiantes Laura Cruz, Julieth Peña y Paula Castillo pertenecientes al grupo 4, analizaron los aspectos medio ambientales, teniendo en cuenta los parques existentes, los espacios residuales y cuerpos hídricos presentes en el lugar; las estudiantes Diana Salcedo y Viviana Puerto pertenecientes al grupo 5, analizaron la

topografía, teniendo en cuenta las pendientes, tipología de vivienda y la accesibilidad a las mismas, los factores sociodemográfico y poblacionales del sector, en cuanto a los tipos de trabajo, los rangos poblacionales y los índices de educación y por último los estudiantes Bryan Ruiz, Julián Becerra y Alejandra Lozano pertenecientes al grupo 6, analizaron el sistema de equipamientos y redes de conexión de los mismos. Para así identificar las amenazas, debilidades, fortalezas y oportunidades que hay que tener en cuenta en la construcción de la propuesta general y específica.

- Se programaron y realizaron visitas de reconocimiento al sector identificando el estado físico actual de los barrios, conociendo algunos líderes y a la comunidad, sus necesidades, preocupaciones y esperanzas frente al Plan piloto y los proyectos. Se realizó la planimetría en cuanto a los espacios de encuentro, de peligro, de inseguridad y de intervención para las propuestas puntuales a nivel arquitectónico.



Figura 1. Visitas de reconocimiento.

Fuente: Fotografías Adriana Suam. (2016) (CC. BY NC ND)

El verdadero valor para que el espacio sea público está en que debe ser “practicado” para que sea transformado por sus experiencias. Los espacios públicos son practicados y usados para varios fines: para la movilización o la conectividad de un lugar a otro, la socialización, la lúdica, el entretenimiento, el aprovechamiento comercial, las expresiones culturales y la protesta ciudadana. (Páramo, 2004. p.7)

- Se realizaron mesas de discusión y socialización con la comunidad y el apoyo del IDPAC, para conocer de ellos mismos cuales son los lugares de encuentro, los lugares de juego para los niños y problemas que presencian y evidencian diariamente en los barrios. Los talleres se desarrollaron mediante el método de diseño participativo con la participación de 4 mesas de discusión y la presencia de un líder y un relator, se dividieron por grupos de niños, jóvenes, adultos y adultos mayores para conocer las opiniones de cada uno.

[...] la arquitectura participativa no se puede plantear simplemente como una relación de opuestos mutuamente excluyentes, por el contrario se trata de una experiencia metodológica que tiene lugar en el vacío que dejan estos dos modelos ya tradicionales de participación, para incluir una tercera forma de relación y de interacción entre arquitecto y usuario; me refiero aquí al denominado como arquitecto-interprete. Un esquema de trabajo donde arquitecto y comunidad dialogan y acuerdan mutuamente todos los aspectos del diseño arquitectónico. (García, 2012. p.6)

- En la construcción de la propuesta urbana general para la aplicación en el sector, se definió el polígono de intervención bajo el principio de acupuntura urbana, revitalizar, renovar y reconstruir los espacios urbanos o vacío urbanos identificados en los procesos anteriores, acompañados de conexiones viales, vegetación y espacios de permanencia y circulación a nivel peatonal para el mejoramiento actual del sector. Esta propuesta es construida con la participación de todos los estudiantes del taller de Décimo semestre.
- Y como última instancia, teniendo claro el concepto y los elementos necesarios, se realiza la construcción del diseño, teniendo en cuenta el estudio de referentes y los diferentes medios de expresión como el dibujo y la realización de maquetas y así plantear el dispositivo de apropiación colectiva como la posible solución a la problemática encontrada.

Resultados

El sector tiene un gran potencial para realizar intervenciones de diferentes características, todas con el propósito de contribuir al desarrollo, al crecimiento y a apropiación del sector por parte de entidades externas o de la comunidad. Se escogieron estos barrios para la intervención por varias razones como su ubicación geográfica, la topografía que presenta, la cercanía con el entorno natural y las

dinámicas sociales de sus pobladores, por lo que los hacen un lugar deseado por muchos y aprovechado por pocos.

En cuanto a la ubicación geográfica, el barrio está conectado a la ciudad por vías importantes y complementarias que permiten su desplazamiento en los diferentes medios de transporte hacia cualquier parte de la ciudad. Disfrutan de las mejores visuales, aspecto que para la comunidad puede volverse cosa de todos los días y no es visto con asombro o con potencial probablemente económico para turistas o residentes de otros barrios.

Desde ese momento la conformación del barrio está determinada por el desarrollo urbano de la Bogotá Colonial y las actividades religiosas; como consecuencia el trazado urbanístico del barrio se desarrolló alrededor de La Ermita y cuyos límites naturales eran al oriente el bosque de Guadalupe, al sur por el río San Agustín, por el norte la quebrada San Bruno y el occidente el pie de monte del cerro. (Yemail, 2014. p. 29)

En cuanto a la topografía que presenta, las inclinaciones son bastante pronunciadas, aspecto que puede ser entendido como una ventaja, desde la perspectiva de la riqueza en cuanto al trazado urbano y la ocupación territorial en el sector; o como una desventaja, en cuanto a la dificultad de accesibilidad a diferentes espacios por los pobladores o personas con alguna discapacidad. Pero también hay que mencionar

que las personas hacen de esta “falencia” una oportunidad, con la construcción de escaleras, rampas o pasos peatonales se pretende mejorar la accesibilidad al barrio y a las viviendas.

En cuanto a la cercanía con el entorno natural, esta es bastante evidente por la aproximación a los Cerros Orientales, es su ubicación como borde peri-urbano, es decir, borde entre lo rural y lo urbano, en este caso la ciudad o el barrio; se debe resaltar que las condiciones ambientales en el sector son muy buenas en cuanto a calidad del aire, la asolación y el confort térmico de las personas. Pero la apropiación de estos entornos naturales por parte de la comunidad en la mayoría de los casos no han sido los esperados o los mejores, es por eso que estas intervenciones deben servir como puente para el aprendizaje y la enseñanza a la comunidad del valor de la naturaleza, sus ecosistemas y como estos pueden ser aprovechados para el beneficio de todos y la sostenibilidad del sector.

En cuanto a las dinámicas sociales, el trabajo constante de diferentes líderes ha sido evidente, gestionan con el apoyo de la comunidad proyectos o adecuaciones que favorezcan a todos y traiga bienestar al sector, son personas que intentan construir un nuevo futuro, conscientes de un pasado para muchos añorado y de un presente que exige la solución de los conflictos históricos que los han marcado.

Se explora el grado de arraigo e identidad de la comunidad por el barrio, pero cuando el territorio está dividido por razones externas la relación de las personas con el espacio público se ve afectada, al no poder experimentarlo o vivirlo como debería ser, estos espacios existentes tienden a ser abandonados, en alto estado de deterioro y conformando espacios vacíos que no son apropiados por nadie y pierden los valores agregados que se obtienen desde la construcción del tejido social.

En cuanto a la memoria e historia del barrio, esta se ha visto marcada por sucesos violentos que se fueron presentando al pasar de los años por diferentes circunstancias, afectaciones de orden político, social, económico y territorial, lo que conlleva a la formación de grupos sociales con diferentes ideologías o principios que pelean y se debaten el territorio, las barreras invisibles o fronteras invisibles son consecuencia de esto y en el sector son muy latentes.

La pobreza y la violencia se incrementan gracias al desempleo y la segregación que género la avenida. [...] al disolverse esta banda, se convierte en varias más pequeñas pero mucho más violentas, las cuales amenazan a los vecinos del barrio si llegan a ser delatados y hacen que más familias abandonen sus casa por el alto nivel de inseguridad del barrio, sin importar que estuviera dentro de la reglamentación del centro histórico con varios bienes patrimoniales. (Yemail, 2014. p. 31)

Las expresiones culturales y religiosas prevalecen frente a estas actividades negativas, una de ellas es la Fiesta de Reyes y la Fiesta de Natividad, realizadas en los meses de Enero y Diciembre respectivamente en un lugar emblemático para todos, la Iglesia de Nuestra Señora de Egipto; es de resaltar que Egipto es un barrio que conserva sus tradiciones y alberga expresiones culturales que son patrimonio inmaterial para la ciudad.

La ermita de Egipto se construyó sobre el denominado Patio de los Naranjos que en 1633 había empezado a plantar el padre Jerónimo de Guevara y Toya en inmediaciones de su casa. [...] para continuar la construcción que ya había empezado y que había dado a conocer como la Ermita de Nuestra Señora del Destierro y Huida de Egipto: “que tal ermita se efectuaría para los pobres vecinos de por allá que imposibilitados no oían misa por no poder venir a oírla a la ciudad”. (Escovar. 2004)

Diseño propuesta urbana general

La intervención general para el sector de Egipto Ampliado consiste principalmente en el desarrollo de acupuntura urbana, es decir, pequeñas y estrategias intervenciones a nivel de espacio público y a nivel arquitectónico que consolidan el carácter y fortalecen la identidad del sector frente a la ciudad.

[...] el espacio público, o de una manera más amplia y articulada, el espacio colectivo, es o debe ser el espacio más importante en la ciudad, puesto que allí se realiza la actividad fundamental para la colectividad que la habita. De otra manera podríamos decir que es el espacio público el que hace la ciudad y la diferencia de una simple agrupación de casas y edificios. (Gamboa, 2003. p. 13)

La propuesta se desarrolla con la intención de darle prioridad al peatón en todos los ámbitos, es decir, a nivel de movilidad se desarrollan corredores peatonales que comunican todo el polígono y que relacionan las intervenciones puntuales, conformando espacios públicos y de permanencias para la interacción de toda la comunidad. Se aprovecha la cercanía con el entorno natural y los centros de manzana “verdes” para así fortalecer el sistema ambiental y las diversas actividades como caminatas ecológicas que resaltan el barrio. Estas estrategias se trabajaron en esquemas y dibujos, planos y maquetas.

Un proyecto es un deseo de creación de una nueva realidad en el plano social, económico, político o físico, donde la arquitectura tiene un campo de acción concreto y limitado, a la vez que conectado con otras materias. (Muñoz, 2008. p. 18)

Se construyen cinco estrategias para el desarrollo de la propuesta:

1. Fortalecer la identidad del sector en términos culturales, de igualdad y de memoria para disminuir la segregación social y la división territorial presentes.
2. Consolidar el sector como un lugar de historia, memoria, tradición y turismo con la implementación de nodos e hitos que estén conectados y destaquen la importancia de los barrios y el sector.
3. Potencializar el paso y las conexiones peatonales y desestimular progresivamente el uso vehicular al interior del polígono.
4. Incentivar al uso y la interacción del espacio público y los espacios en desuso para la apropiación de los mismos.
5. Jerarquizar y resaltar la importancia del sector en términos ambientales por la cercanía con los cerros orientales.



Figura 2. Propuesta urbana general.

Fuente: Plano realizado por Julieth Peña. (2016) (CC. BY NC ND)

Propuesta Arquitectónica

El proyecto se desarrolla con la idea de convertirlo en un espacio de transición y punto de referencia entre el entorno natural y contexto actual, que comunique los barrios aledaños empezando desde el punto más reconocido como lo es la plaza de Nuestra Señora de Egipto, e incentivar a la comunidad y a los turista para que recorran el sector de la peña y se dirijan al proyecto como puerta urbana de los cerros orientales.

El espacio público, cuando es usado para comunicar, transmite símbolos que, a la vez, son compartidos y contribuyen a diferenciar los usos que se hacen del lugar para crear arraigo con el mismo; en este sentido es que se contribuye a la apropiación del espacio público. (Páramo, 2014, p. 8)

La primera etapa del diseño del proyecto se fundamenta en el desarrollo del espacio público, el cual consiste en la articulación de circulaciones y espacios de permanencia o de encuentro para la comunidad (figura 3 y 4), a diferentes niveles y alturas, los cuales comunican los espacios útiles y rematan en la plaza principal y los volúmenes complementarios en el último nivel. Son espacios descubiertos, con permanente relación del contexto, de los usuarios y de las visuales presentes.

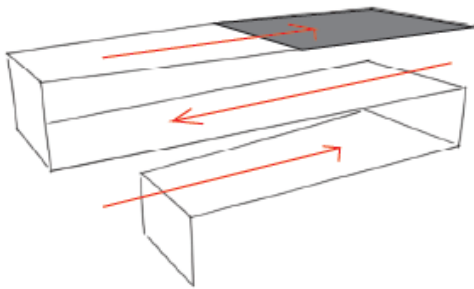


Figura 3. Espacios de permanencia.

Fuente: Realizado por Adriana Suam.

(2016) (CC. BY NC ND)

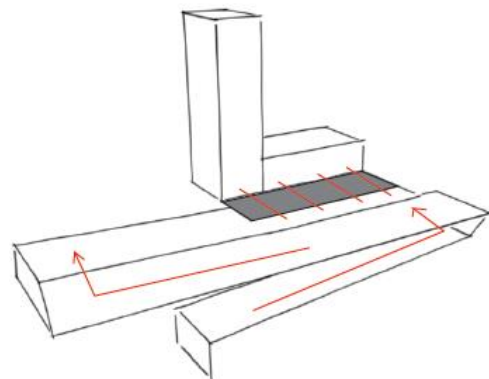


Figura 4. Circulaciones.

Fuente: Realizado por Adriana Suam.

(2016) (CC. BY NC ND)

En la segunda fase se plantea la conexión entre el acceso al espacio público del proyecto y elemento vertical de remate, entendiendo este como el punto de referencia en la intervención arquitectónica. La conexión se realiza por medio de recorridos lineales y permanencias (figura 5 y 6), con el objetivo de circular por todo el proyecto y tener las mejores visuales del lugar.

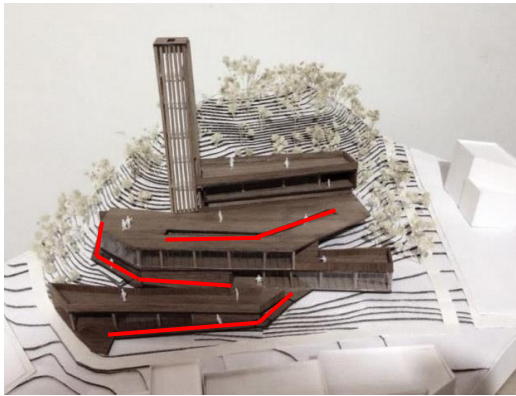


Figura 5. Recorridos lineales.
Fuente: Fotografía Viviana Puerto.
(2016) (CC. BY NC ND)

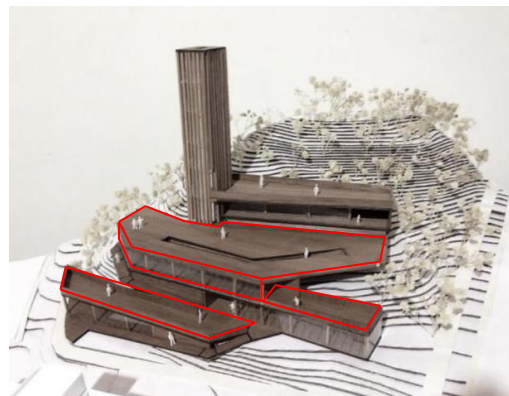


Figura 6. Permanencias.
Fuente: Fotografía Viviana Puerto.
(2016) (CC. BY NC ND)

Por esta conexión, se define zonas útiles que serán apropiadas por la comunidad y cualquier tipo de usuario ya sean niños, jóvenes, adultos y adultos mayores para la realización de diferentes actividades tanto deportivas, culturales, recreativas y de integración social, que estarán repartidas en los diferentes niveles interiores y exteriores del espacio público. La materialidad de las permanencias y zonas de encuentro se realiza en materiales duraderos como la madera, buscando la interacción con el entorno natural que lo rodea.



Figura 7. Maqueta arquitectónica
Escala 1_100

Fuente: Fotografía Viviana Puerto.

(2016) (CC. BY NC ND)



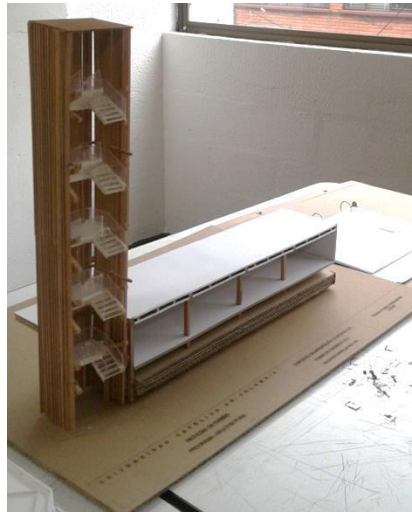
Figura 8. Maqueta arquitectónica
Escala 1_100

Fuente: Fotografía Adriana Suam.

(2016) (CC. BY NC ND)

La tercera etapa del proyecto se completa con el diseño de la plaza principal, un elemento vertical capaz de captar el entorno para determinar su emplazamiento, forma, materialidad, función, recorridos y accesos, que a su vez integra el un elemento horizontal para la conformación de un espacio de socialización de cualquier tipo.

En cuanto la materialidad de la plaza y los elementos complementarios, esta es diferente, la plaza principal se diseña en concreto para darle un carácter más relevante frente a la interacción de los usuario con el espacio. Y la torre, se diseña en estructura metálica, revestida en listones de madera que permite el paso de la luz y el aire desde cualquier vista, permitiendo sentir y aprovechar las visuales de la ciudad y los cerros orientales que la rodean.



*Figura 9. Maqueta arquitectónica
Escala 1_50*

Fuente: Fotografía Adriana Suam.

(2016) (CC. BY NC ND)

Con la configuración del proyecto se quiere lograr la recuperación del espacio público en desuso, fortaleciendo el sentido de apropiación colectiva de la comunidad frente a sus necesidades urbanas y espaciales.

El espacio público hace una contribución importante a los procesos de democratización de la sociedad al crear espacios que facilitan los encuentros entre las personas, independientemente de su condición económica y sus roles sociales. Las propiedades físicas del espacio público, con zonas verdes y demás elementos naturales, la iluminación, ciclo rutas, bancas, canchas deportivas, etc., contribuyen a actuar como oferentes de

una gran diversidad de prácticas sociales [...] que satisfacen necesidades de distintas clases de personas. (Páramo, 2014, p. 15)

Discusión

Al conocer el desarrollo del proyecto, se construyen elementos de discusión que permiten evaluar y comparar lo propuesto con las dinámicas desarrolladas por la comunidad frente al proyecto, evidenciando que la intervención aportó en la solución del problema en la recuperación de espacios públicos en desusos y la interacción social de la comunidad.

[...] desde la teoría, los estudios técnicos y los espacios académicos del urbanismo, se empiecen a explorar nuevas alternativas para la construcción y transformación de la ciudad; procesos que utilicen metodologías de trabajo con la comunidad y construcción social del lugar, donde se establezca como objetivo principal el solucionar las necesidades de los habitantes. (Hernández, 2011, p. 17)

¿Cómo garantizar que el espacio diseñado contribuya a la construcción del tejido social y no suceda que el espacio se convierte en algo sin apropiación?

Este cuestionamiento puede ser lo esperado con el proyecto, deben tenerse en cuenta las posiciones de ambas partes para construir los resultados, el diseñador y la

comunidad. Por parte del profesional o diseñador, la experiencia debe adquirirse en el lugar de intervención, fortalecerse con los lasos y opiniones de la comunidad del lugar y apoyar el proceso con sus conocimientos y habilidades. Y por parte de los usuarios, la responsabilidad recae en el vínculo, el cuidado y el valor que ellos le otorguen y establezcan con el proyecto.

El ciudadano es el directo afectado o beneficiado de los cambios territoriales que sufre su entorno, es ahí donde se ve la necesidad de materializar su real intervención en estos procesos de cambio y debe ser el principal activista en la gestión de su territorio. (Hernández, 2011, p. 8)

El alcance del proyecto en cuanto al aporte que realiza a los conflictos sociales, territoriales y socioeconómicos presentes en el sector como la segregación social, las barreras invisibles y problemas ideológicos, lo solucionamos convirtiendo el espacio en articulador e integrador de la comunidad, para que estos puedan solucionar sus diferencias y aportar con acciones positivas al crecimiento y desarrollo del sector.

[...] lo público permite e induce que se desarrollen las manifestaciones culturales, sociales y políticas de las comunidades y que en él se construyan los significados y significantes necesarios para referenciar y cualificar su vida cotidiana. [...] Es el espacio en el cual la ciudad se recrea como sociedad, como pasado y como futuro y como materialización de los alcances y logros de su condición social. (Decreto 215 de 2005, p. 1)

Lo que se relaciona como un dispositivo de apropiación colectiva no es siempre un espacio determinado con muros, puertas y ventanas, se puede entender y realizar como un espacio abierto que permita el desplazamiento y las visuales sin ninguna interrupción física, que fomente diferentes encuentros para actividades de cualquier tipo.

[...] es común la referencia a un territorio cuyas condiciones son ser visible, ser accesible para todos y tener un marcado carácter de centralidad. Se considera al espacio público como aquel que es abierto a todos, accesible y multifuncional. [...] muchos espacios adquieren el valor de público no por moda, sino como apropiación espontánea de la sociedad. Así, estos cambios sociales son resultado de acciones individuales o de determinados grupos que se apropian de ciertos lugares y los asumen como propios, pero a su vez estos espacios son parte del colectivo. (Garniz y Schroeder, 2005, p. 27- 28)

Conclusiones

- A nivel de la propuesta general, el objetivo es darle la importancia al peatón por encima del transporte vehicular, ya que la topografía presente en el lugar



permite tener diferentes experiencias por su morfología y ocupación territorial.

- La arquitectura y las intervenciones urbanas contribuyen a la construcción de la identidad del sector y apropiación colectiva por parte de la comunidad, teniendo en cuenta el contexto físico, social y ambiental del mismo.
- Al desarrollar en el proyecto diferentes niveles de esparcimiento, se forman espacios de encuentro y socialización para cualquier tipo de usuario.
- Es importante la relación de la Arquitectura con los diversos campos y disciplinas de trabajo para así lograr que el resultado sea complementario y equitativo.
- Al no definir un uso específico para el proyecto arquitectónico, se fortalece el concepto de versatilidad para la apropiación de los diferentes grupos sociales presentes en el lugar.
- Al definir un elemento del proyecto como punto de referencia, se fortalece la idea que el proyecto puede convertirse en hito en el sector y así ser reconocido por turistas y residentes del sector.
- Los terrenos inclinados presentes en el sector son aprovechados como una ventaja en la construcción del diseño para la implementación de niveles, elementos de contención y taludes.

- En el planteamiento de un proyecto de Arquitectura no solo se debe tener en cuenta la capacidad del arquitecto para desarrollarlo, sino que es importante tener en cuenta la comunidad o el usuario para así desarrollar un proyecto que abarque todos los factores.

Referencias

- Basáez, P., Campos, A., (2013) Edificios públicos y espacio público. *Revista de Arquitectura* 42, p. 56- 59. Chile. URL: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjwoNSIn77RAhVCOyYKHZEyCI8QFggbMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.dearquitectura.uchile.cl%2Findex.php%2FRA%2Farticle%2Fdownload%2F26913%2F28479&usg=AFQjCNHCTfIWSvAzx1_sxh_u48u-wFSYbw
- Coord. Escovar A. Mariño M. & Peña C. (2004). Atlas histórico de Bogotá 1538- 1910. Bogotá. Planeta, Corporación La Candelaria.
- Decreto 215 de 2005. [Alcalde Mayor de Bogotá]. Por el cual se adopta el Plan Maestro de Espacio Público para Bogotá Distrito Capital, y se dictan otras disposiciones. Julio 7 de 2005 URL: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=16984>

Fundación Rogelio Salmona. (2010) Biografía y memoria, Rogelio Salmona. URL:

<http://inicio.fundacionrogeliosalmona.org/rogelio-salmona>

Franco Calderón. A. M., Zabala Corredor. S. K., (2012) Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. *Dearq* 11, 10-21.

URL:

http://dearq.uniandes.edu.co/sites/default/files/articles/attachments/dearq_11_01_am_franco_-_sk_zabala.pdf

Gamboa Samper, P., (2003) El sentido urbano del espacio público. *Bitácora Urbano*

Territorial, 7 (1), p. 13- 18. URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74810703>

García Ramírez, W. (2012) Arquitectura Participativa: La formas de lo esencial. *Revista de Arquitectura*, 14 (1), p. 4- 11. URL:

http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/721/736

Garniz E. J. Schroeder R. V. (2014) Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano. *Revista Científica* 12 (2). p. 25- 30. URL:

<http://www.redalyc.org/html/1053/105338606003/>

Hernández Aja, A. (2000) Barrios y equipamientos públicos, esencia del proyecto democrático de la ciudad. Documentación Social. Madrid, España. URL:

<http://www.caritas.es/imagesrepository/capitulospublicaciones/584/05-ba~13.pdf>

Hernández, Araque, M. J. (2016) Urbanismo participativo. Construcción social del espacio público. *Revista de Arquitectura*. 18 (1). p. 6- 17 / doi: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.1.2>

Ley 9 de 1989 [Congreso de Colombia]. Por la cual se dictan normas sobre planes de desarrollo municipal, compraventa y expropiación de bienes y se dictan otras disposiciones. 11 de Enero de 1989. URL: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=1175>

Muñoz Cosme, A. (2008) El proyecto de arquitectura. Concepto, proceso y representación. Barcelona, España. Reverté SA.

Páramo, P. Burbano, A. M. (2014) Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura*, 16 (1). p. 6-15 / doi: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2014.16.2>

Pelli, M. B. Scornik, C. O. & Nuñez, A. E. (2003) La importancia del diseño participativo en la Gestión Urbana. Chaco, Argentina. Instituto de Investigación y Desarrollo en vivienda- Facultad de Arquitectura y Urbanismo. URL: <http://www.unne.edu.ar/unnevieja/Web/cyt/cyt/2003/comunicaciones/07-Tecnologicas/T-019.pdf>

Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). (1999) Sistema Normativo de Equipamiento Urbano. México. URL: <http://www.inapam.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/1592/1/images/Estructura.pdf>

Shimabukuro, A. (2015) Barrios Altos: caracterización de un conjunto de barrios tradicionales en el marco del centro histórico de lima. *Revista de Arquitectura*, 17 (1), p. 6-17. / doi: <http://dx.doi.org/10.14718/RevArg.2015.17.1.2>

Villar, M. (2010) Los imaginarios colectivos y las representaciones sociales en la forma de habitar los espacios urbanos. *Revista de Arquitectura*. 12 (1). p. 7- 27. URL: http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArg/article/view/752/781

Yemail, A. Barrera, D. & Cuartas. (2014) Atlas del paisaje Barrio Egipto. Bogotá. Planeta.

Apéndices y/o anexos

PLANIMETRÍA

1. Propuesta Urbana Esc. 1-200
2. Planta de Cubiertas Esc. 1-100
3. Planta Primer Nivel Esc. 1-100
4. Planta Segundo Nivel Esc. 1-100
5. Planta Tercer Nivel Esc. 1-100
6. Planta Plaza Esc. 1-100
7. Planta Primer Nivel Torre Esc. 1-100

8. Planta Terraza Esc. 1-100
9. Corte A-A' y Corte B-B'
10. Corte A-A' y Corte B-B' (2)
11. Corte C-C'
12. Corte C-C' (2)
13. Corte D-D'
14. Corte Fachada Torre Esc. 1-50
15. Corte Fachada Esc. 1-50
16. Fachadas Torre de Observación
17. Planta de Cimentación Primer Nivel Esc. 1-100
18. Planta de Cimentación Segundo Nivel Esc. 1-100
19. Planta de Cimentación Tercer Nivel Esc. 1-100

MEMORIAS FINALES

1. Memoria de Urbano
2. Memoria de Arquitectónico
3. Memoria de Arquitectónico (2)
4. Memoria de Constructivo
5. Memoria de Constructivo (2)

FOTOGRAFÍAS

1. Maqueta Urbana Esc. 1-200
 - 1.1 Maqueta Urbana Esc. 1-200 (2)
2. Maqueta Arquitectónica Esc. 1-200
 - 2.1 Maqueta Arquitectónica Esc. 1-200 (2)
3. Maqueta Arquitectónica Esc. 1-200
 - 3.1 Maqueta Arquitectónica Esc. 1-200 (2)
4. Presentación Final