



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
PROGRAMA DE ECONOMIA
BOGOTÁ D.C.**

LICENCIA CREATIVE COMMONS: Atribución Compartirlgual

AÑO DE ELABORACIÓN: 2017

TÍTULO: Una mirada a la corrupción extorsiva desde el punto de vista experimental.

AUTOR (ES): Duitama Cortés Jeferson Andres y Pachon Santana Luisa Fernanda

DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):

Parra Daniel Felipe

MODALIDAD: Trabajo de investigación

PÁGINAS: 18 **TABLAS:** 0 **CUADROS:** 0 **FIGURAS:** 9 **ANEXOS:** 1

CONTENIDO:

RESUMEN

1. INTRODUCCION
 2. LITERATURA RELACIONADA
 3. DISEÑO EXPERIMENTAL
 4. ANALISIS DE LOS RESULTADOS
 5. CONCLUSION
- REFERENCIAS
ANEXOS

DESCRIPCIÓN: La presente investigación explica la relación que existe entre el nivel de corrupción cuando existe extorsión. Cuyo objetivo es diseñar y validar un estudio experimental de laboratorio que permita entender los tratamientos realizados al paper del de línea base, se desarrolló en las instalaciones de la Universidad Católica de Colombia obteniendo como resultados que la extorsión es una variable significativa en la variación de la corrupción

**RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN
- RAE -**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
de Colombia
Vigilada Mineducación

RIUCaC

METODOLOGÍA: La metodología usada fue la economía experimental por medio de la elaboración de un diseño experimental en laboratorio realizado con los estudiantes de la Universidad Católica y los Andes

PALABRAS CLAVE: CORRUPCIÓN, EXTORSIÓN, POLÍTICAS ANTICORRUPCIÓN, RECIPROCIDAD, SOBORNO.

CONCLUSIONES: Por tanto, es prudente resaltar que los espacios pedagógicos que ofrece la economía experimental, para la interacción de los individuos y su entendimiento con temas que son prioritarios para la sociedad, fueron esenciales para la realización de esta investigación. Es así, que al finalizar cada sesión, se realizó un cuestionario que permitió conocer el criterio de cada participante con el tema desarrollado en el experimento. Dicha retroalimentación estuvo encaminada con los resultados obtenidos, ya que, la percepción que tuvieron los participantes del juego se distinguió en los análisis realizados. Como se mencionó, los argumentos aportados por los participantes de los experimentos fueron de gran ayuda para confrontar los análisis que se obtuvieron de dichos juegos. En la investigación, se procuraba estimar que el nivel de corrupción crecía en cuanto aparecía la extorsión, lo cual fue acertado como se mostró en los análisis de los resultados y esto con lo que los participantes percibían también se demostró. Por otro lado, cuando se realizó la hipótesis de observar si los hombres eran más corruptos que las mujeres se diferenció en el momento de realizar las regresiones, porque, aunque fue aceptada la hipótesis, la variable no fue significativa en el experimento.

Entonces, estos métodos de enseñanza, abren la puerta a una manera diferente y efectiva de abordar los ejercicios de investigación, porque permite que los estudiantes interactúen con la realidad y no se quede en un proceso metódico. Por tanto este desarrollo es responsabilidad de toda la comunidad educativa, tanto de los docentes como de los estudiantes. Fomentar el interés en la investigación es hoy en día fundamental, ya que lo que se quiere lograr es que la realidad enseñada en el aula sea la misma realidad en la que se encuentra la sociedad.

FUENTES:

Abbink, K. (2004). Staff rotation as an anti-corruption policy: An experimental study. *European Journal of Political Economy*, 20(4):887–906.



- Abbink, K. y Ellman, M. (2010). The Donor Problem: An Experimental Analysis of Beneficiary Empowerment. *Journal of Development Studies*, 46(8):1327–1344.
- Abbink, K., Irlenbusch, B., y Renner, E. (2002). An Experimental Bribery Game. *The Journal of Law, Economics, and Organization*, 18(2):428–454.
- Andvig, J., Fjeldstad, O., y Søreide, T. (2000). Research on Corruption: A Policy Oriented Survey. *International Affairs*, (December):1–144.
- Armantier, O. y Boly, A. (2011). A controlled field experiment on corruption. *European Economic Review*, 55(8):1072–1082.
- Atteslander, P. (2003). empirischen Sozialforschung. 10:1–405.
- Azfar, O. y Nelson, W. R. (2007). Transparency, wages, and the separation of powers: An experimental analysis of corruption. *Public Choice*, 130(3-4):471–493.
- Boehm, F. y Lambsdorff, J. (2009). Corrupción y anticorrupción: una perspectiva neo-institucional. *Revista de Economía Institucional*, 11(2007):45–72.
- Bogner, A. y Verlockungen, D. (2002). Expertenwissen und Forschungspraxis : die rnodemisierungstheoretische und die rmethodische Debatte urn die Experten Zur Einflihrung in ein unlibersichtliches Problemfeld. Springer Fachmedien Wiesbaden, pp. 7–8.
- Casar, M. (2016). Anatomía de la Corrupción. *Anatomía de la Corrupción*, 2.
- Fink, H. y Boehm, F. (2011). Corrupción en la policía de tránsito: Una primera aproximación a través de entrevistas con taxistas colombianos. *Relaciones (Zamora)*, XXXII(126):67–85.
- Frank, B. y Schulze, G. G. (2000). Does economics make citizens corrupt? *Journal of Economic Behavior & Organization*, 43(1):101–113.
- Friedman, D. y Sunder, S. (1994). *Experimental methods A primer for economists*.
- González, L., Güth, W., y Levati, V. (2007). Speeding up bureaucrats by greasing them: An experimental study. *Homo Oeconomicus*, 24(1):5–20.
- Jacquemet, N. (2005). Corruption as Betrayal : Experimental Evidence on Corruption Under Delegation. 33(0):0–29.



- Justesen, M. K. y Bjørnskov, C. (2014). Exploiting the Poor: Bureaucratic Corruption and Poverty in Africa. *World Development*, 58:106–115.
- Khachatryan, E., Kube, S., y Vollan, B. (2015). Mitigating Extortive Corruption? Experimental Evidence. *Jahrbucher fur Nationalökonomie und Statistik*, 235(2):228–241.
- Meuser, M. y Nagel, U. (1991). ExpertInneninterviews - vielfach verprobt, wenig bedacht. Ein Beitrag zur qualitativen Methodendiskussion.
- Paolo Mauro (1995). Corruption and Growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 110(3):681–712.
- Punch, M. (2000). Police Corruption and its Prevention. *European Journal on Criminal Policy & Research*, 8(3):301–324.
- Ryvkin, D., Serra, D., y Tremewan, J. (2015). I paid a bribe. *the New Economic School*, pp. 1–2.
- Schulze, G. G. y Frank, B. (2003). Deterrence Versus Intrinsic Motivation: Experimental Evidence on the Determinants of Corruptibility. *Economics of Governance*, 4(2):143–160.
- Smith, V. L. (1994). Economics in the Laboratory. *Journal of Economic Perspectives*, 8(1):113–131.
- Transparency, I. (2016). Índice de Percepción de la Corrupción 2016 : Urge abordar el círculo vicioso de corrupción y desigualdad. pp. 1–4.

LISTA DE ANEXOS:

- Instrucciones generales del juego

- Cuestionario

**RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN
- RAE -**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
de Colombia
Vigilada Mineducación

RIUCaC