



**FACULTAD DE DISEÑO  
PROGRAMA DE ARQUITECTURA  
PREGADRO DE ARQUITECTURA  
BOGOTÁ D.C.**

**LICENCIA CREATIVE COMMONS:** Atribución-SinDereivadas 2.5 Colombia (CC BY-ND 2.5)

**AÑO DE ELABORACIÓN:** 2017

**TÍTULO:** Cohabitar superficies preexistentes – Vivienda célula incremental  
**AUTOR (ES):** Aguirre Solórzano Cristian David

**DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):**

Magallón, José Antonio.

Díaz, Yenny Milena

**MODALIDAD:**

Proyecto de grado.

**PÁGINAS:**  **TABLAS:**  **CUADROS:**  **FIGURAS:**  **ANEXOS:**

Se escriben cuántas páginas, tablas, cuadros, figuras y anexos, cuando aplique.

**CONTENIDO:**

1. INTRODUCCIÓN.
2. Metodología.
3. Resultados
4. Discusión.
5. Conclusiones.
6. Referencias.
7. Anexos.

**RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN  
- RAE -**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA**  
de Colombia  
Vigilada Mineducación

RIUCaC

**DESCRIPCIÓN:** El surgimiento de los asentamientos informales en Colombia, los cuales provienen del origen paulatino del conflicto armado interno del país, ha fomentado el desplazamiento demográfico del sector rural al metropolitano, por lo que hay tres diferentes factores que las ciudades se deben enfrentar, de escala, velocidad y de solvencia de servicios públicos. En Bogotá, y el origen de municipios como es el caso de Soacha, son receptores del desplazamiento que se ha originado en el país. Con base a esto y con ayuda de las visitas guiadas en el barrio Villa Nueva Alta, Ciudadela Sucre, nos ayudaron a entender las diferentes problemáticas entorno al espacio público, de equipamientos y de vivienda. Es así como se plantea una vivienda que se desarrolla en torno a las normativas vigentes del Ministerio de vivienda, pero se propone una vivienda incremental y flexible la cual, se adaptará a las necesidades futuras de la población.

**METODOLOGÍA:** En el marco del proyecto de grado de la facultad de Diseño, programa de Arquitectura de la Universidad Católica de Colombia, conforme a sus principios y fundamentos, centra su misión en la persona en el que se identifican unos compromisos como, asumir a la persona humana como origen de sus propias acciones y no como resultado del medio; Estudiar, analizar, sensibilizar y formular propuestas frente a las condiciones culturales, políticas, económicas y sociales locales, regionales, nacionales e internacionales y que, regidos por el PEP (Proyecto educativo del programa) y con una metodología de diseño concurrente que desarrolla el conocimiento a partir de la educación con aprendizaje basados en problemáticas reales con personas reales, pretende desenvolver todas las situaciones de acuerdo a un análisis realizado en cada campo designado, acogéndose a unos niveles de electividad que habla sobre unas líneas de profundización con énfasis Ambiental, que recoge de manera sustancial para el desarrollo de proyectos dentro de los criterios de diseño que están planteados a desarrollar.

**PALABRAS CLAVE:** Asentamientos urbanos, condiciones de vida, diseño de vivienda, necesidades básicas, vivienda.

**CONCLUSIONES:** Se reconoce a nivel mundial la problemática entorno al desarrollo de la vivienda, sobre todo de la imposibilidad económica de una gran cantidad de pobladores que no pueden acceder a ella, sin embargo, el reto de la academia no es intrínseco al factor de dar solución a grandes áreas de vivienda, es el buscar una adaptabilidad, económica, sustentable, cultural, social y de gran calidad arquitectónica. El compromiso ético y moral de la arquitectura y de sus inicios en la academia, son relevantes en la comprensión del lugar, en el poder de síntesis para resolver problemas particulares, rompiendo con esquemas capitalistas de estratificación, promoviendo el derecho a la vivienda como uno de los principales y



más fundamentales en la sociedad, innovando en la solvencia de los problemas que abarcan el crecimiento demográfico y de la migración de la población, que por factores de violencia y de búsqueda de oportunidades ocupan asentamientos sobre la línea de pobreza.

El proyecto se basa en los requerimientos del PEP (Proyecto educativo del programa) y con una metodología de diseño concurrente que desarrolla el conocimiento a partir de la educación con aprendizaje, establecidos en problemas reales con personas reales, se acerca a la viabilidad de gestión gubernamental y de entidades que subsidian viviendas de interés social y prioritario, otorgando soluciones que responden a la mutación inherente que suplen las necesidades inmateriales y materiales de los habitantes en general, y sobre todo respondiendo a la migración y del alto cambio demográfico del medio rural al urbano, solventando las necesidades de déficit de vivienda. “*Incorporar en la vivienda una organización espacial o áreas que las familias puedan adaptar para realizar actividades que les permitan aumentar sus ingresos*” (Pérez-Pérez, A. L. (2016), pg. 75), de modo que el proyecto se adapta al paso del tiempo y a las necesidades intrínsecas de la población. *¿Quién debe decidir el modo en que los hombres pueden habitar un territorio? ¿Quién es el más indicado para determinar los espacios que requiere una comunidad: la academia, el arquitecto, el Estado?* (García, 2012, p. 5). Otorgando viabilidad al dinamismo de cada grupo familiar.

Finalmente, se debe pensar en un proyecto que no limite ideas que fueron impuestas tanto en la academia como en la práctica, se debe buscar siempre el dinamismo el cual es adyacente a la pregunta, contexto y población del cual se va a trabajar.

#### **FUENTES:**

1. Aguado Vázquez, Octavio. (2013). Vivienda e intervención social, Editorial DYKINSON, S.L, Madrid.
2. Avendaño, F. *et al.* (2003). Vivienda popular espontánea: conceptos de espacialidad y progresividad. Reflexiones a partir de un estudio de caso: Bogotá, Colombia. *Revista Ciudad y territorio, estudios territoriales, XXXV*, p. 136-137.
3. Camacol (2009). Producción de vivienda de bajo costo en Bogotá. Bogotá: Camacol y Cundinamarca, Universidad de los Andes, Mesa VIS.
4. Cartilla de andenes. (2015), Mobiliario, señalización y demarcación en condiciones de pendiente pronunciada. Esquema indicativo. Fuente: CIDCCA, (Centro Consejo iberoamericano de diseño, ciudad y construcción accesible).



5. Carrasco Pérez, G. (2009). La vivienda económica de Le Corbusier. *Revista INVI*, 12-44. Recuperado de: <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/81/580>
6. Carvajalino Bayona, H. (2009). Hábitat popular y programas de mejoramiento: intervenir escenarios en proceso de consolidación. *Revista INVI*, 20(53)
7. Carvajalino Bayona, H. (2013). Aprendiendo del Barrio la Paz. Un escenario desde el cual vincular la academia a esta otra arquitectura. *Revista de Arquitectura*, 15, 120-130. doi: 10.14718/RevArq.2013.15.1.13
8. Ceballos Ramos, O. L. (2006). Política habitacional y calidad de la vivienda. Reflexiones sobre la habitabilidad de la vivienda de bajo costo en Bogotá. *Revista Bitácora urbano territorial*, 10 (1), 148-157.
9. CENAC (2014). Proyecto de Apoyo a HPH-Centro de Estudios de la Construcción y el Desarrollo Urbano y Regional
10. Clichevsky, Nora, Regularizando la informalidad del suelo en América Latina y el Caribe, una evaluación sobre 13 países y 71 programas. Santiago, Chile, enero 2006.
11. DANE (2005). Censo general, características demográficas, Bogotá. Recuperado de: [http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/conciliacenso/2Cambios\\_demograficos.pdf](http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/conciliacenso/2Cambios_demograficos.pdf)
12. García Ramírez, W. (2012). Arquitectura participativa: las formas de lo esencial. *Revista de Arquitectura*, 14, 4-11.
13. Gehl, Jan. (2006). La humanización del espacio público. – Editorial Reverté. S.A, Barcelona.
14. Gehl, Jan. (2014). Ciudades para la gente. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Infinito.
15. Greene, Margarita, (2012) Chile vivienda incremental, una investigación del Banco Interamericano de desarrollo, Página 5. Recuperado: <http://services.iadb.org/wmsfiles/products/Publications/36900689.pdf>



16. KRIEGER, Peter. Megalópolis: la modernización de la ciudad de México en el siglo XX. México D.F., México, Universidad Nacional Autónoma de México. 2006. 297 p. ISBN: 970-32-1565-3

17. Morales Guzmán, C. C. (2011). Sistemas de diseño para la vivienda. *Revista de Arquitectura*, 13, 118-127. Recuperado de:  
[http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatonica/revistas\\_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/775/805](http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatonica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/775/805)

18. Pérez-Pérez, A. L. (2016). El diseño de la vivienda de interés social. La satisfacción de las necesidades y expectativas del usuario. *Revista de Arquitectura*, 18(1), 67-75. doi: 10.14718/RevArq.2016.18.1.7

19. Subirats, Joan, “El recto de la ciudad inclusiva”, 2005; Joan Subirats. El término de exclusión lo difiere como, “Un conjunto dinámico multifactorial y de marginación, la cual configura inequidad y desventaja social”.

#### **LISTA DE ANEXOS:**

1. Planta primer piso sin ampliación.
2. Planta segundo piso sin ampliación.
3. Planta cubierta.
4. Alzado longitudinal norte.
5. Alzado longitudinal sur.
6. Corte longitudinal norte.
7. Corte longitudinal sur.
8. Corte por fachada.
9. Panel final urbano
10. Panel final arquitectónico.
11. Panel final constructivo.
12. Renders.