

**FACULTAD PSICOLOGÍA
PROGRAMA PSICOLOGÍA
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
BOGOTÁ D.C.**

AÑO DE ELABORACIÓN: 2014

TÍTULO: DISEÑO Y ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE UN INSTRUMENTO PARA
DETECTAR PRESENCIA DE CIBERBULLYNG EN UN CONTEXTO ESCOLAR

AUTOR (ES): BAQUERO CORREA Abel de Jesús.

DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):

AVENDAÑO Bertha Lucía,

MODALIDAD: Presencial

PÁGINAS: 95 **TABLAS:** 19 **CUADROS:** 0 **FIGURAS:** 3 **ANEXOS:** 10

CONTENIDO:

**DISEÑO Y ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE UN INSTRUMENTO PARA
DETECTAR PRESENCIA DE CIBERBULLYNG EN UN CONTEXTO ESCOLAR**

Marco Teórico

El problema de la violencia escolar también denominado bullying es un fenómeno conocido por la sociedad, que ha dado lugar a una serie de investigaciones de gran relevancia e interés en la comunidad académica, e incluye a estudiantes, docentes, directivos y padres de familia, la comunidad en general y las autoridades civiles.

Las vías por las que se produce el bullying desde cuando se documentó han evolucionado en el tiempo y han surgido nuevas formas de intimidación, acoso y malos tratos. Una de estas formas conocida como ciberbullying (Ortega, et. al.

2008) ocurre al trascender los límites de la escuela para proyectarse a otros ámbitos de manera perniciosa a través de los medios virtuales.

Online bullying o ciberbullying (también conocido como acoso cibernético) es una modalidad de agresión que comprende una serie de comportamientos repetidos con el fin de burlarse, menospreciar, o acosar a alguien más débil a través de la intimidación usando la internet, generalmente de forma anónima y potencialmente transmitido a una amplia audiencia. (Microsoft, 2013). Se manifiesta principalmente en forma de mensajes de texto recibidos en el teléfono celular o móvil; fotografías o vídeos realizados con las cámaras de los móviles y posteriormente enviadas o usadas para amenazar a la víctima.

Justificación

El diseño de instrumentos para detectar las diferentes modalidades de bullying o en éste caso de ciberbullying, aporta a la solución del problema, porque permite ante todo, evidenciar la existencia o la magnitud de las acciones hostiles en medios virtuales, perfilar agresores y víctimas e identificar modalidad, frecuencia, causas y consecuencias de dicho fenómeno.

Al establecer las propiedades psicométricas de tales instrumentos, se garantiza que la información obtenida es válida, confiable y representa la realidad evaluada, lo cual debe proporcionar elementos de diagnóstico suficientes para proceder a efectuar cualquier intervención e incluso hacer seguimiento y monitoreo a programas y proyectos relacionados con la problemática.

Problema de investigación

¿Cuáles son las propiedades psicométricas que presenta el Instrumento para Detectar Ciberbullying en un contexto escolar “ICIB” en población colombiana?

Objetivos

Objetivo General

Diseñar una prueba para detectar ciberbullying en contextos escolares y valorar sus propiedades psicométricas.

Objetivos Específicos

Identificar los componentes esenciales del ciberbullying que sirven de base para la construcción del inventario ICIB.

Establecer la consistencia interna de la prueba mediante la determinación del alfa de Cronbach.

Establecer la validez de contenido de la prueba a través del juicio de siete expertos en el tema y en psicometría.

Establecer la validez convergente del ICIB a través del análisis correlacional con la prueba de Ortega.

Establecer la validez de constructo de la prueba a través de un análisis factorial.

Comprobar el ajuste de los ítems de la prueba al modelo de Rasch.

Variables

Variables sociodemográficas.

Variables a medir mediante el instrumento: *Ciberbullying*.

Método

Tipo de investigación

La presente investigación es instrumental de acuerdo con la categorización de Montero y León (2007), en cuanto estuvo encaminada al diseño y análisis de las propiedades psicométricas de una prueba, que permita establecer la presencia – ausencia de cyberbullying en un contexto escolar.

Participantes

Los participantes fueron 299 jóvenes estudiantes de sexo masculino y femenino, quienes se encontraban cursando los grados 6^o a 11^o en colegios públicos y privados de la ciudad de Bogotá, seleccionados aleatoriamente entre los escolares de las instituciones que decidieron participar.

Instrumentos

Para realizar la investigación se utilizó la Encuesta de Datos Sociodemográficos y el instrumento de Cyberbullying Escolar producto de la presente investigación

El instrumento quedó conformado por 18 items que deben ser respondidos mediante escala Likert con 6 niveles de respuesta así: “Muy frecuentemente” “Frecuentemente” “Pocas veces” “Rara vez” “nunca” y “No aplica”

Plan de análisis de resultados

Se efectuó el análisis descriptivo de las variables psicosociales y de uso de la tecnología (acceso y manejo de los recursos tecnológicos). Posteriormente se realizó el análisis psicométrico del (ICIB), instrumento elaborado bajo los lineamientos de la TCT y la TRI. Adicionalmente se estableció la correlación entre los resultados obtenidos con el ICIB y los resultados de la prueba de Ortega utilizada para establecer la validez convergente. Finalmente y teniendo en cuenta el nivel de medición de las diferentes variables se establecieron asociaciones entre las variables psicosociales y de uso de la tecnología con los resultados de la prueba.

En la distribución de frecuencias de los resultados de la prueba, se determina que el rol de agresores puede ser único rol o puede combinarse con otros roles como espectador o como víctima simultáneamente. Por lo tanto al sumar Agresor solo 0,33%; Agresor - Espectador 6,02% y Espectador – Agresor – Víctima 2,68 el total de agresores representa un 9,03%. Del mismo modo, las víctimas cumplen simultáneamente otros roles y por lo tanto al sumar Víctima Solo 0,67%; Víctima – Espectador 9,36% y Espectador – Agresor – Víctima 2,68% el total de víctimas representa un 12,71%. Quienes han asumido el rol de espectadores corresponden al 37,12%, mientras que quienes se hallan ajenos a este tipo de comportamiento corresponden al 43,81%, de lo cual se concluye que solo un 19,07 % cumple un papel activo como agresor o víctima (resultado obtenido de restar al 100% los porcentajes de las categorías ninguno y espectador sólo) pero es importante resaltar que los espectadores también están involucrados de una u otra manera y por lo tanto el total de quienes realmente participan en cyberbullying es el 56,19%

Se encontró que las variables “Destreza o habilidad en el manejo de herramientas virtuales” y tener un mayor número de equipos entre teléfono móvil, Smartphone,

Tableta, computadora portátil o Computadora fija, se asociaron al comportamiento hostil en la modalidad de ciberbullying.

Discusión

Se concluye que El ICIB permitirá detectar la presencia del fenómeno en contextos escolares y el rol de cada participante, lo cual facilitará la implementación de programas educativos acordes con cada situación. se considera que el mayor logro ha sido proporcionar a la comunidad científica un instrumento debidamente validado para la detección del ciberbullying y colateralmente la presentación de una visión actualizada aunque breve, del estado de la investigación del problema analizado, lo cual ha de servir de referencia para investigaciones futuras.

Dentro de las recomendaciones para futuras investigaciones sobre ciberbullying se sugiere profundizar aun mas en la detección de factores de riesgo y factores de protección, modalidades de acoso, rol de los padres de familia o educadores y la evaluación de las percepciones y actitudes de los padres respecto a la tecnología, para encontrar alternativas de manejo del problema. También la identificación y evaluación de comportamientos intergrupales, así como la exploración de pautas comportamentales presentes en un contexto determinado, permitirá avanzar en la comprensión tanto del bullying como del ciberbullying. Igualmente se sugiere seguir profundizando en la asociación entre destrezas para el manejo de la informática o el número de equipos disponibles y el ciberbullying.

PALABRAS CLAVES: Acoso escolar (nec), Bullying (nec), validez (SC58280), confiabilidad (SC52250).

DESCRIPCIÓN: Diseño de un instrumento denominado “ICIB”, para detectar Ciberbullying en un contexto escolar y establecer sus propiedades psicométricas. En el análisis del instrumento se utilizó tanto la Teoría Clásica de los test (TCT) como la Teoría de Respuesta al ítem (TRI), específicamente el modelo de Rasch. Se obtuvo una buena consistencia interna y validez convergente con las otras medidas

METODOLOGÍA: Se llevó a cabo un estudio cuantitativo con un diseño no experimental de tipo instrumental y corte transversal, en el que participaron 299 adolescentes (54,2% mujeres y 45,8% hombres) con edad promedio de 15 años, pertenecientes al estrato bajo (22,1%) y estrato medio (78%) quienes diligenciaron el ICIB, una vez corregido según las recomendaciones de los jurados expertos y

los resultados de la prueba piloto. Bajo la TCT, se obtuvo una buena consistencia interna (Alfa de Cronbach $\alpha = .864$) así como validez convergente con las otras medidas. Se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio en el SPSS versión 21, el cual arrojó tres factores que explican el 49,43% de la varianza total. Desde la TRI, se encontró que el INFIT de los ítems osciló entre .73 y 1.23 y el OUTFIT entre 0.74 y 1.24. Se concluye que el ICIB puede ser usado para la detección del ciberbullying en un contexto escolar.

CONCLUSIONES: Se concluye que El ICIB permitirá detectar la presencia del fenómeno en contextos escolares y el rol de cada participante, lo cual facilitará la implementación de programas educativos acordes con cada situación. se considera que el mayor logro ha sido proporcionar a la comunidad científica un instrumento debidamente validado para la detección del ciberbullying y colateralmente la presentación de una visión actualizada aunque breve, del estado de la investigación del problema analizado, lo cual ha de servir de referencia para investigaciones futuras.

FUENTES:

American Educational Research Association -AERA-, American Psychological Association -APA-; National Council on Measurement in Education -NCME-. (1999). Standards for educational and psychological tests. Washington, DC: American Educational Research Association.

American Psychological Association – APA (2013) Recuperado de:
<http://www.apa.org/centrodeapoyo/sexual.aspx>

Antunes, D.C. & Zuim, A.A.S. (2008). Intimidación y prejuicios: Los desafíos de la barbarie a la educación. *Psicología y Sociedad*, 20(1), 33-41.

Arango, G., Bringué, X., & Sádaba, Ch. (2010). La generación interactiva en Colombia: adolescentes frente a la Internet, el celular y los videojuegos. *Anagramas*, 9 (17), 45-56

Attorresi, H. F., Lozzia, G. S., Abal, F. J., Galibert, M. S., & Aguerri, M. E. (2009). Teoría de Respuesta al Ítem. Conceptos básicos y aplicaciones para la medición de constructos psicológicos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 18(2), 179-188.

Avilés, J. (2013). Análisis Psicosocial del Ciberbullying: Claves para una Educación Moral Papeles del Psicólogo, 34 (1), 65-73

Avilés, J. M. & Alonso, M. N. (2008). Análisis de componentes identificativos de la violencia en el contexto escolar. Violencia, conflicto y maltrato. Itinerario de frontera. En I. Leal, J.L. Pais, I. Silva y S. Marques, (Eds.), 7º Congresso Nacional de Psicologia da Saúde, (pp. 119-129). Porto: ISPA Ediciones.

Bandura, A. (1999). Moral Disengagement in the Perpetration of Inhumanities. Personality and Social Psychology Review, 3 (3) 193-209

Bandura, A. (1987). Pensamiento y Acción. Martínez Roca, Barcelona.

Barbosa, Y., & Reyes, J. F. (2007). MINISTEPS. Obtenido de Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Económicas. Unidad de informática y comunicaciones: <http://fce.unal.edu.co/wiki/images/2/2d/MiniSteps.pdf>

Barría, P. , Matus, C. Cartagena, D., Mercado, Y., & Mora C. (2004) Bullying y Rendimiento Escolar, Tesis Universidad Católica de Temuco Facultad de Educación

Bond, T.G., Fox, Ch. M. (2001). Applying the Rasch Model: Fundamental Measurement in the Human Sciences. New Jersey: Erlbaum.

Buelga, S., & Musitu, G. (2010). Ciberbullying: victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de Internet. Psicothema, 22 (4), 784-789.

Caprara, G.V. y Pastorelli, C. (1993). Early emotional instability, prosocial behavior, and aggression: some methodological aspects. European Journal of Personality, 7, 19-36.

Carvajal, A., Centeno, C., Watson, R., Martínez, M., & Sanz-Rubiales, A. (2011). ¿Cómo validar un instrumento de medida de la salud? Anuario del Sistema Sanitario de Navarra, 34(1), 63-72.

Cava, M., Musitu, G., & Murgui, S. (2007). Individual and social risk factors related to overt victimization in a sample of Spanish adolescents. Psychological Reports, 101, 275-290.

Cohen, R. & Swerdlik, M. (2001). Pruebas y Evaluación psicológicas. Introducción a las pruebas y a la medición. México: Mc Graw Hill.

Cronbach, Lee J. (1951). «Coefficient alpha and the internal structure of tests». Psychometrika 16 (3), 297-334

Davies, M., Stankov, L. y Roberts, R.D. (1998). Emotional Intelligence: In Search of an Elusive Construct. Journal of Personality and Social Psychology, vol. 75, nº 4, 989-1.015.

Davis, M.H. (1983). Measuring Individual Differences in Empathy: Evidence for a Multidimensional Approach. Journal of Personality and Social Psychology, 44 (1), 113-126.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE (2013). Recuperado de: <http://www.dane.gov.co/index.php/estratificacion-socioeconomica/generalidades>

Departamento Nacional de Planeación (2012). Guía para la incorporación de la variable étnica y el enfoque diferencial en la formulación e implementación de planes y políticas a nivel nacional y territorial. Recuperado de: www.mujeresafro.org/...m_docman&task=doc_download&...

Dooley, J., Cross, D., Hearn, L., & Tryvaud, R. (2009). Review of existing Australian and international cyber-safety research. Perth: Edith Cowan University.

Eisenberg, N. (2000). Emotion, Regulation, and Moral Development. Annual Review of Psychology, 51, 665-697

Eisenberg, N., Fabes, R.A., Guthrie, I.K., Reiser, M. (2000). Dispositional emotionality and regulation: their role in predicting quality of social functioning. Journal Personality and Social Psychology , 78 (1), 136-157

Elosua, P. (2003). Sobre la validez de los test. Psicothema, 15(2), 315-321.

Fernández, G. (1996). Manifestaciones de la violencia en la escuela: el clima escolar. En Educadores, Revista de Renovación Pedagógica, 180,35-54.

Fonseca, M.H.; Fonseca, S.G.; Gomes, C.S.; Nogueira, D.M.G.y Soares, L.S. (2012) Bullying: Formulario de la violencia y la exclusión escolar. Fundación Científica y Técnica de Deportes de Vila Real, Portugal 8 (2), 797-802

Freud, S. (1930). Edición Norma Brasileña de las obras psicológicas completas de Sigmund Freud (vol. 21, pp. 75-149). Rio de Janeiro: Imago.

Garaigordobil, M. (2011) Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: una revisión International Journal of Psychology and Psychological Therapy 11 (2), 233-254

García, G., Velázquez, J., Martínez, G. y Llanes, A. (2011). Ciberbullying: forma virtual de intimidación escolar. Revista Colombiana de Psiquiatría, 3, 115-130.

Gibson, W. (1984) Neuromancer. España: Planeta

González, M. (2008) El Análisis de Reactivos con el Modelo Rasch. Manual Técnico A. Serie: Medición y Metodología, Universidad de Sonora, Méjico

Heirman, W. & Walrave, M. (2009). Asseing issues and concerns about the mediation of technology in Cyberbullying. Trípodos Extra, 1, 317-329.

Inglés, C., Méndez, J. & Hidalgo, M. (2000). Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales en la Adolescencia Psicothema, 12 (3), 390-398

International Test Commission. (2010). The ITC Guidelines for translating and adapting test. Recuperado de <http://www.intestcom.org/upload/sitefiles/40.pdf>

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento: métodos de investigación en ciencias sociales. México: Mc Graw Hill.

Kohan, N. (2004). Teoría de Respuesta al Ítem: Supuestos Básicos. Evaluar, 4, 95-110.

Lenhart, A. (2005). Protecting teens online . Recuperado de: <http://www.pewinternet.org/Reports/2005/Protecting-Teens-Online/How-families-navigate-the-potential-challenges-of-being-online/06-Parents-also-use-non-tech-solutions-to-protect-children.aspx>

León del Barco, B., Castaño, E., Fajardo, B. y Gómez, T. (2012). Artículo cero. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10 (27) 771-788

Li, Q. (2008). A cross-cultural comparison of adolescents experience related to cyberbullying. *Educational Research*, 50 (3), 223-234.

Linn, R.L. (2009). Evaluating the validity of assessments: The consequences of use. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 16, 14-16.

Lord, F. (1990). *Applications Of Item Response Theory To Practical Testing Problems*. Hillsdale, New Jersey: Lea.

Lopes, N., & Aramis, A. (2005). Bullying: Comportamento agresivo entre estudiantes. *Journal de Pediatria*, 81(5), 164-172

Martínez, R. (1996). *Psicometría: Teoría de los Tests Psicológicos y Educativos*. Madrid: Síntesis.

Mendoza, M. T (2011) *La violencia en la escuela. Bullies y víctimas*. México, Trillas.

Mestre, M. V., Escrivá, P., Samper G. y Frías M. D. (2002) *Procesos Cognitivos y Emocionales Predictores de la Conducta Prosocial y Agresiva: La Empatía Como Factor Modulador*. *Psicothema*. 14 (2), 227-232

Microsoft (2013) Investigador de la seguridad en línea. Recuperado de: www.microsoft.com/security/resources/research.aspx#onlinebullying

Microsoft (2012) Investigador de la seguridad en línea. Recuperado de: www.microsoft.com/security/resources/research.aspx#onlinebullying

Microsoft (2010) *Juegos en línea: ayude a sus hijos a usarlos de forma segura*, Recuperado de: <http://www.microsoft.com/es-es/security/family-safety/gaming-about.aspx>

Ministerio de Protección Social y Ministerio de Educación. (2006) *Ley 1090 de 2006*. Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. Bogotá. Autor.

Ministerio de Salud Nacional. (1993). Resolución 8430 de 1993. Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. Bogotá: Autor.

Montero, I., y León, O. (2007). Guía para nombrar los estudios de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 847-862.

Muñiz, J. (1998). *Teoría Clásica de los Tests*. Madrid: Pirámide.

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66.

Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. México: Mc Graw Hill.

Olweus, Dan. (1998). *Conductas de Acoso y Amenaza entre Escolares*. Ediciones Morata. Madrid. 1998.

Ortega, R., Calmaestra, J. & Mora, J. (2008). Cyberbullying International. *Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8 (2) 183-192

Ortega, R., Calmaestra, J. y Mora, J. (2007). *Cuestionario Cyberbullying*. Universidad de Córdoba, instrumento no publicado.

Pantallas Amigas (2014) Recuperado de:
<http://www.ciberbullying.com/cyberbullying/>

Policía Nacional de Colombia (2013), Centro de Atención Inmediata. Recuperado de: <http://www.ccp.gov.co/>.

Ramírez, R., Álvarez, C., Valencia y G., Tirado, F. (2012). Prevalencia de sintomatología depresiva y ansiosa en estudiantes de 14 a 18 años de un colegio privado de Medellín *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41 (3), 606-619

Reckase, M. D. (1979). Unifactor latent trait models applied to multifactor test: Results and implications. *Journal of Educational Statistics*, 4(3), 207-230.

Rincón, M. G., (2011). *Bullying Acoso Escolar, Consecuencias Responsabilidad y Pistas de Solución*. Trillas, Mexico

Rosen, L., Cheever, N., & Carrier, L. M. (2008). The Association of parenting style and child age with parental limit setting and adolescent MySpace behaviour, *Journal of Applied Developmental Psychology*, 29 (6), 459-471.

San Martín, J., (2007). Violencia y Acoso Escolar, *Revista Mente y Cerebro*, 26, 12-19.

Santisteban, C. (1990). *Psicometría: Teoría y Práctica en la Construcción de Test*. Madrid: Ediciones Norma S.A.

Slonge, R. & Smith, P. (2008). Cyberbullying: another main type of bullying. *Scandinavian Journal of Psychology*, 49, 147-154.

Smith P, Mahdavi J, Carvalho C & Tippett N (2006). An investigation into cyberbullying, its forms, awareness and impact, and the relationship between age and gender in cyberbullying. A Report to the Anti-Bullying Alliance.

Smith, P., Cowie, H., Olafsson, R., & Liefhoghe, A. (2002). Definitions of bullying: A comparison of terms used, and age and gender differences, in a fourteen-country international comparison. *Child Development*, 73(4), 1119-1133.

Smith, P. K. (2002). La intimidación por compañeros y formas de evitarlo. En E. Debarbieux, & C. Blaya (Eds.), *La violencia en las escuelas y las políticas públicas*. Brasilia: UNESCO.

Tejedor, S. y Pulido, C. (2012) Retos y riesgos del uso de Internet por parte de los menores. ¿Cómo empoderarlos? *Comunicar*, 20 (39) 65-72

Topsfield Jewel (2009) ¿What can schools do about bullying? *The Sidney Morning Herald*. Recuperado de:
http://www.smh.com.au/execute_search.html?text=Allem+Halkic&ss=smh.com.au

Vandebosch, H., Beirens, L, D'Haese, W, Wegge & Denis, S. (2012) Police actions with regard to cyberbullying: The Belgian case *Psicothema*, 24 (4) 646-652

Willard, N. (2005). *Educator's Guide to Cyberbullying and Cyberthreats*. Recuperado de: <http://new.csriu.org/cyberbully/docs/cbcteducator.pdf>

Willard, N. (2006). Cyberbullying and Cyberthreats. Effectively Managing Internet Use Risks in Schools. Recuperado de:

<http://new.csriu.org/cyberbully/docs/cbctpresentation.pdf>

Ybarra, M. & Mitchell, K. (2004). Youth engaging in online harassment: Associations with caregiver child relationships, internet use and personal characteristics. *Journal of Adolescence*, 2, 319-336.

LISTA DE ANEXOS:

Apéndice A. Listado de Expertos para Análisis Psicométrico

Apéndice B. Consentimiento informado niños

Apéndice C. Consentimiento informado padres

Apéndice D. Encuesta de datos Sociodemográficos

Apéndice E. Plan de prueba

Apéndice F. Instrumento ICIB

Apéndice G. Varianza total explicada

Apéndice H. Ajuste de los ítems del primer factor al modelo de Rash

Apéndice I. Ajuste de los ítems del segundo factor al modelo de Rash

Apéndice J. Ajuste de los ítems del tercer factor al modelo de Rash