

# INTRODUCCIÓN

## APLICACIÓN DE LOS DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA

Idaly Barreto\*

Universidad Católica de Colombia

La investigación en psicología es cada vez más compleja, debido a las distintas aproximaciones teóricas y metodológicas utilizadas para abordar fenómenos y problemas relacionados con personas, grupos, comunidades y organizaciones. Por ello, una vez definidos los problemas de investigación, los investigadores seleccionan el o los diseños de investigación más apropiados para responder a la(s) pregunta(s) planteada(s). Este momento del proceso investigativo es fundamental porque le permite al lector comprender la complejidad del estudio y realizar réplicas (American Psychological Association [APA], 2010) basadas en la descripción detallada del “plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 120).

Los capítulos presentados en esta obra incluyen una diversidad de diseños aplicados a distintos problemas en siete líneas de investigación e integración curricular: procesos psicobiológicos y del comportamiento; psicología clínica, de la salud y de las adicciones; psicología educativa; psicología jurídica y criminología; psicología organizacional; psicología social, política y comunitaria; y métodos de investigación aplicados a las ciencias del comportamiento. Los autores han seleccionado diseños de investigación utilizados y clasificados por expertos (Montero & León, 2002; Ato, López & Benavente, 2013) como referentes para publicaciones en revistas de alto impacto. En esta introducción se utiliza la base de datos *Science Direct*<sup>®</sup>, una de las más grandes del mundo, como fuente de consulta de tipos de estudios afines a los presentados en esta obra; se utiliza únicamente esta base de datos porque esta introducción no pretende hacer una revisión sistemática o exhaustiva, sino destacar la relevancia, pertinencia y vigencia de los temas y metodologías presentados a lo largo del libro.

La primera parte del libro está dedicada a las “Aplicaciones de la medición y la evaluación de problemáticas en psicología”, desarrollada por investigadores de los grupos de investigación Europsis y GAEM (Grupo de Investigación en Aplicaciones de Estadística Multivariantes), en colaboración con otras instituciones educativas. Según el documento Líneas de Investigación e Integración Curricular (Facultad de Psicología, 2014), el primer grupo, Europsis, tiene como propósito estudiar “los procesos psicosociales y del comportamiento en los contextos educativo, organizacional, jurídico, comunitario y político” (p. 5) y, el segundo, GAEM, aplicar “los métodos y técnicas cualitativas, cuantitativas y mixtas para la medición, comprensión y evaluación del comportamiento” (p. 5).

En conjunto, los capítulos de este apartado presentan resultados de investigaciones en los contextos educativo, organizacional, jurídico y criminológico mediante el uso de métodos cuantitativos o cualitativos. A continuación se presentan los aportes metodológicos de cada uno de los capítulos del presente libro, tomando como referencia la clasificación de estudios científicos en psicología propuesta por Montero y León (2002) y Ato et al. (2013).

El Capítulo I: “Una perspectiva dimensional de las estrategias de análisis utilizadas en la investigación en psicología”, es clasificado por Ato et al. (2013) como una *revisión narrativa*, es decir, “una revisión o actualización teórica de estudios primarios sobre una temática de investigación, rigurosa pero meramente subjetiva, sin ningún aporte empírico por parte del investigador” (p. 1042), que sería un claro ejemplo de los denominados “estudios teóricos”, incluidos por Montero y León (2002) en su clasificación como aquellos en los que no se aportan “datos empíricos originales de los autores” (p. 505), sino que, según Ato et al. (2013), recopilan avances producidos en la metodología o actualizan temas de investigación. Específicamente, en la base de datos *Science Direct*<sup>®</sup> se encuentran disponibles 2357 artículos de revisión en psicología con las palabras clave “Review” AND “psychology” (“revisión” AND “psicología”, en español) para los años 2016, 2017 y 2018 (consulta en enero de 2018). Dato que demuestra la pertinencia de este tipo de publicaciones para las distintas comunidades académicas.

Por otra parte, el Capítulo II: “La participación política en la voz de las mujeres” aborda el tema desde una perspectiva cualitativa con un diseño microetnográfico apropiado para el estudio de grupos (Montero & León, 2002), en donde se aplicaron técnicas de entrevista con pregunta abierta que permitieron indagar sobre el reconocimiento de la participación política y el liderazgo de las mujeres en escenarios políticos. La búsqueda de este tema de investigación en la base de datos *Science Direct*<sup>®</sup> para los años 2016, 2017 y 2018 (consulta en enero de 2018) muestra con las palabras

clave “*political participation*” AND “*women*” AND “*qualitative*” (“participación política” AND “mujer” AND “cualitativo”, en español) un total de 90 artículos publicados con una aproximación metodológica cualitativa en revistas de distintas disciplinas: World Development (13), Women’s Studies International Forum (9), Telematics and Informatics (4), Journal of Development Economics (3), Journal of Public Economics (3), Land Use Policy (3), Political Geography (3), Electoral Studies (3), Social Science & Medicine (3) y European Journal of Political Economy (2); hallazgo que demuestra la relevancia de los estudios con enfoque de género para la psicología política.

El Capítulo III: “Evaluación de impacto de las prácticas profesionales y trabajos de grado en una institución de educación superior” y el Capítulo IV: “Calidad técnica del instrumento de evaluación de los proyectos de investigación y tesis de la maestría” utilizan métodos que permiten evaluar procesos académicos y de aseguramiento de la calidad en el contexto de la educación superior en Colombia. Específicamente, el Capítulo III utiliza un modelo de evaluación de impacto, mientras que el Capítulo IV hace uso de un estudio *ex post facto*, retrospectivo, y de un solo grupo simple (Montero & León, 2002). En el caso de la evaluación de impacto, esta denominación específica no se encuentra en las clasificaciones realizadas por los autores consultados, aunque, según la descripción del diseño realizada por los autores, esta estrategia se ajusta a la categoría “*estudios comparativos*”, es decir, aquellos que “analizan la relación entre variables examinando las diferencias que existen entre dos o más grupos de individuos, aprovechando las situaciones diferenciales creadas por la naturaleza o la sociedad (Ato et al., 2013, p. 1047). Al respecto, en la base de datos *Science Direct*®, para los años 2016, 2017 y 2018, la consulta (enero de 2018) de artículos científicos con la palabra clave “*impact evaluations*” (“evaluación de impacto”, en español) muestra 967 artículos científicos disponibles en revistas como: Journal of Cleaner Production® (78), World Development® (68), Evaluation and Program Planning® (42), Energy Procedia® (19), Social Science & Medicine® (17), Environmental Impact Assessment Review® (16), Transportation Research Procedia® (16), International Journal of Educational Development® (14), Applied Energy® (13), y Marine Policy® (13).

Por otra parte, tanto el Capítulo V: “Diseño y validación mediante la teoría de respuesta al ítem del instrumento para evaluar capital psicológico en las organizaciones – IPSICAP”, el Capítulo VI: “Diseño y validación de una prueba para evaluar la disposición hacia el servicio al cliente, analizada desde el modelo de Rasch de la TRI” y el Capítulo VII: “Análisis psicométrico de la prueba EDEMO-32 con una muestra de menores no infractores” presentan estudios definidos, según Montero & León (2002), como “*instrumentales*”, ya que están “encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo tanto el diseño como la adaptación de los mismos” (p. 507). Ato et al. (2013) afirman que la investigación desde esta aproximación incluye “todos

aquellos trabajos que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológicos [...] de la traducción y adaptación de tests ya existentes” (p. 1042).

En detalle, los capítulos V y VI analizan las propiedades psicométricas de dos instrumentos diseñados y validados por investigadores de la línea de investigación de psicología organizacional, mientras que el capítulo VII presenta el análisis psicométrico de una prueba diseñada en su versión original para evaluar el desarrollo moral en adolescentes infractores –aunque, en este caso, la investigación se realizó con población de menores no infractores–. Con respecto a este tipo de artículos, en la base de datos *Science Direct*®, para los años 2016, 2017 y 2018, la consulta (enero de 2018) de artículos científicos con palabras clave “*psychometric*” AND “*psychology*” (“psicometría” AND “psicología”, en español) muestra un total de 2625 artículos científicos disponibles en revistas como *Personality and Individual Differences*® (242), *Psychiatry Research*® (109), *Computers in Human Behavior*® (94), *Journal of Affective Disorders*® (69), *Psychology of Sport and Exercise*® (65), *Procedia - Social and Behavioral Sciences*® (49), *Journal of Anxiety Disorders*® (45), *Biological Psychology*® (43), *Journal of Business Research*® (40), y *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*® (40); hallazgo que demuestra que el desarrollo y adaptación de instrumentos es una estrategia común en distintos campos aplicados de la psicología.

Teniendo en cuenta este tipo de estudios, los capítulos de la presente obra aportan valiosos instrumentos para medir comportamientos en contextos jurídicos y organizacionales mediante la aplicación de estadística descriptiva, inferencial y multivariada; y, adicionalmente, en Colombia se pueden encontrar otros avances psicométricos realizados por investigadores del Nodo en Psicología Organizacional y del Trabajo –Nodo POT– de la Red Colombiana de Investigadores en Psicología auspiciada por la Asociación Colombiana de Facultades de Psicología –ASCOFAPSI–, en el libro “Psicología de las organizaciones y del trabajo. Apuestas de investigación II”, de Orejuela, Andrade y Villamizar (2016).

Por otra parte, el Capítulo VIII: “Caracterización de mujeres que cometieron homicidio contra su pareja o expareja” presenta un estudio que puede ser categorizado como “*descriptivo mediante observación*”, ya que realiza una “observación sistemática, natural o estructurada, con un objetivo descriptivo” de información documental (Montero & León, 2002, p. 505). Al respecto, en la búsqueda (enero de 2018) en la base de datos *Science Direct*® para los años 2016, 2017 y 2018 con las palabras clave “*descriptive study*” AND “*psychology*” (“estudio descriptivo” AND “psicología”, en español) se encontró un total de 141 artículos científicos disponibles en las revistas: *Procedia - Social and Behavioral Sciences*® (11), *International Journal of Clinical and Health*

Psychology® (6), Nurse Education in Practice® (4), Journal of Affective Disorders® (3), Psychiatry Research® (3), International Journal of Nursing Studies® (3), Psychology of Sport and Exercise® (3), Archives of Psychiatric Nursing® (3), Nurse Education Today® (3) y Patient Education and Counseling® (2); hallazgo que demuestra que los estudios descriptivos son seleccionados por investigadores de distintos campos de aplicación de la psicología para especificar las características o rasgos principales de diversos fenómenos (Hernández et al., 2010), incluyendo técnicas de análisis de datos tanto univariantes como multivariantes (Ato et al., 2013).

En la segunda parte del libro, dedicada a las “Diferentes perspectivas de intervención en psicología”, se encuentran estudios realizados por investigadores de los grupos Europsis –que aportan resultados de investigación en el campo de la psicología comunitaria mediante un estudio cualitativo– y Enlace –dedicados a estudiar “los procesos psicobiológicos y del comportamiento como base para la comprensión de los diferentes problemas de la psicología aplicada en distintos campos, con especial énfasis en el estudio de la dimensión clínica, psicosocial de la salud integral y la conducta adictiva” (Facultad de Psicología, 2014, p. 5)–.

Específicamente, el Capítulo IX: “Entrenamiento cerebral con neurofeedback en autismo y déficit de atención” utiliza un diseño intrasujeto, pre-experimental (Ato et al., 2013), y el Capítulo X: “Programa de afrontamiento de la violencia doméstica: implicaciones para la psicología clínica”, un diseño pre-prueba post-prueba con un solo grupo con mediciones en tres momentos: –pre-tratamiento, post-tratamiento y seguimiento al mes– (Ato et al., 2013). Según Ato et al. (2013), ambas investigaciones se encuentran clasificadas como “estudios experimentales”, considerados propios de las ciencias naturales (variabilidad intraindividual) y de las ciencias sociales (variabilidad interindividual). Al respecto, los resultados de la consulta en la base de datos *Science Direct*® arrojan un total de 1431 artículos para los años 2016, 2017 y 2018 con las palabras clave “*experimental study*” AND “*psychology*” (“estudio experimental” AND “psicología”, en español) en revistas como: *Computers in Human Behavior*® (72), *Journal of Economic Psychology*® (48), *Personality and Individual Differences*® (46), *Journal of Environmental Psychology*® (33), *Appetite*® (29), *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*® (28), *Journal of Business Research*® (26), *Psychology of Sport and Exercise*® (25), *Journal of Experimental Social Psychology*® (25) y *Journal of Experimental Child Psychology*® (25). Estos resultados se encuentran principalmente en revistas especializadas en procesos psicobiológicos y psicología clínica; sin embargo, otras búsquedas con distintos tipos de investigaciones experimentales pueden mostrar más estudios de este tipo, también propios de la psicología.

Por último, el Capítulo XI: “Movilización de conciencia comunitaria en la vereda El Charquito-Soacha: una experiencia de investigación y acción participativa” utiliza un diseño cualitativo denominado “*Investigación Acción Participativa (IAP)*”, referido por Montero & León (2002) como aquel que utiliza “un plan de investigación autocalificado como cualitativo” (p. 505). Este diseño es usualmente acompañado por análisis categoriales de los datos textuales –un ejemplo de análisis categorial del texto puede ser consultado en Sánchez, Lara, Rodríguez, Santamaría & Carranza (2017)– para resumir en conceptos las propiedades y dimensiones de los fenómenos estudiados a través de técnicas cualitativas (Strauss & Corbin, 2002). En este caso, la consulta (enero de 2018) en la base de datos *Science Direct*<sup>®</sup> se realizó con las palabras clave “Investigación Acción Participativa” dada la diversidad de uso de la expresión IAP o IA en inglés, y los resultados muestran un total de nueve artículos científicos publicados en las revistas: *Revista Mexicana de Biodiversidad*<sup>®</sup> (3), *Revista de Calidad Asistencial*<sup>®</sup> (1), *Enfermería Clínica*<sup>®</sup> (1), *Atención Primaria*<sup>®</sup> (1), *Revista de la Educación Superior*<sup>®</sup> (1), *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*<sup>®</sup> (1) y *Anales de Antropología*<sup>®</sup> (1).

Para concluir, puede decirse que las investigaciones presentadas en esta obra aportan al lector interesado en la investigación en psicología básica y aplicada un recorrido por distintos tipos de diseños (desde teóricos, etnográficos e instrumentales hasta empíricos de carácter descriptivo, *ex post facto* y experimental), con diferentes aproximaciones metodológicas, que ilustran posibles aplicaciones en contextos educativos, jurídicos, clínicos, organizacionales y comunitarios. De igual forma, los estudios instrumentales descritos en el libro resultan ser un valioso insumo para el quehacer de profesionales de la psicología que utilizan herramientas validadas psicométricamente en sus investigaciones para distintos contextos. Finalmente, gracias al análisis mediante búsquedas especializadas en la base de datos *Science Direct*<sup>®</sup> se pudo demostrar que los estudios de esta obra son vigentes y pertinentes para el avance de la psicología en la actualidad.

## Referencias

- American Psychological Association. (2010). *Manual de Publicaciones de la APA*. México: Manual Moderno.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-59. doi:10.6018/analesps.29.3.178511
- Facultad de Psicología (2014). *Líneas de Investigación e Integración Curricular*. Bogotá: Universidad Católica de Colombia.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta ed.) Perú: McGrawHill.
- Montero, I., & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503-8. Recuperado de [http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-53.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf)
- Orejuela, J., Andrade, V., & Villamizar, M. (2016). *Psicología de las organizaciones y del trabajo. Apuestas de investigación II*. Cali: Editorial Bonaventuriana.
- Sánchez, V., Lara, J. M., Rodríguez, A. C., Santamaría, L. S., & Carranza, J. L. (2017). *Análisis del discurso en torno a los Diálogos de Paz*. Bogotá: Editorial Universidad Católica de Colombia. Recuperado de <http://publicaciones.ucatolica.edu.co/uflip/analisis-del-discurso-en-torno-a-los-dialogos-de-paz/pubData/source/logos-vestigium-3.pdf>
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.