

## LOCALIZACIÓN DEL CONFLICTO ARMADO: EL FENÓMENO PARAMILITAR Y LAS MASACRES

Johana Manrique-Hernández y William Orlando Prieto-Bustos\*

<https://doi.org/10.14718/9789585133907.2021.2>

### Resumen

El conflicto armado tiene múltiples actores, los principales de ellos son: guerrilla, paramilitares y militares. En la década de 1980 el conflicto paramilitar inició y tomó particular fuerza en la década siguiente, en la cual uno de los principales hechos victimizantes fueron las masacres perpetradas en diferentes municipios de Colombia. Estos hechos se dieron con más frecuencia en algunos departamentos que en otros, específicamente en Antioquia. A partir de la firma de la Ley de justicia y Paz, Ley 975 del año 2005, se inició un proceso de desmovilización de paramilitares en Colombia, que tuvo como consecuencia la reducción de masacres. Este capítulo tiene como objetivo hacer una revisión descriptiva a nivel departamental de los principales hechos victimizantes de los grupos paramilitares y su evolución luego de aprobación de dicha ley.

*Palabras clave:* conflicto armado, paramilitarismo, proceso de paz, hechos victimizantes

*Clasificación JEL:* R50, R59

### Abstract

The armed conflict has multiple actors, the main ones being: guerrillas, paramilitaries and military. From the 80's, the paramilitary conflict was successful and it had particular strength during the following decade, where one of the main victimizing acts were the massacres perpetrated in different municipalities of

\* <https://orcid.org/0000-0001-7992-8781>

Colombia, some of them, more frequently in some departments than in others, mainly in Antioquia. Since the signing of the Justice and Peace Law with Law 975 of 2005, a process of demobilization of paramilitaries in Colombia took place, which resulted in the reduction of massacres. This chapter aims to make a descriptive review at the departmental level of the main victimizing facts of the paramilitary groups and their evolution after the approval of said law.

*Keywords:* Armed Conflict, paramilitarism, peace process, victimizing facts

*JEL Classification:* R50, R59

## Introducción

Mientras el capítulo 1 presenta una perspectiva histórica relevante para la comprensión del funcionamiento de los mercados de trabajo, el capítulo 2 enfatiza en la geografía del conflicto armado, profundizando en hechos victimizantes provocados por el movimiento paramilitar en las distintas regiones de Colombia. La relevancia del estudio de la violencia paramilitar en términos espaciales permite contrastar con el desarrollo histórico de los movimientos guerrilleros descritos en el capítulo 1.º A partir de la caracterización de los hechos victimizantes puede entenderse mejor la tensión de fuerzas en el territorio por distintos intereses económicos que reflejan, por un lado, motivos de reclamo por inequidades y, por otro lado, motivaciones de codicia por el acceso a recursos con potencial económico del territorio (Collier y Hoefler, 2000). De esta manera, la comprensión de la violencia paramilitar en la dimensión geográfica permite establecer costos de oportunidad elevados para la organización guerrillera, ante la ausencia del Estado como garante de procesos de seguridad ciudadana y se convierte en un detonante del desplazamiento forzado. El capítulo se encuentra organizado en cinco secciones. La sección 2.ª describe los hechos estilizados del desplazamiento forzado. La sección 3.ª presenta una caracterización de la violencia paramilitar, resaltando las masacres como elemento relevante al momento de comprender el desplazamiento forzado en Colombia. La sección 4.ª describe las principales características de la Política pública de asistencia y reparación. Finalmente, la 5.ª sección describe las principales conclusiones.

## Hechos estilizados del desplazamiento en Colombia

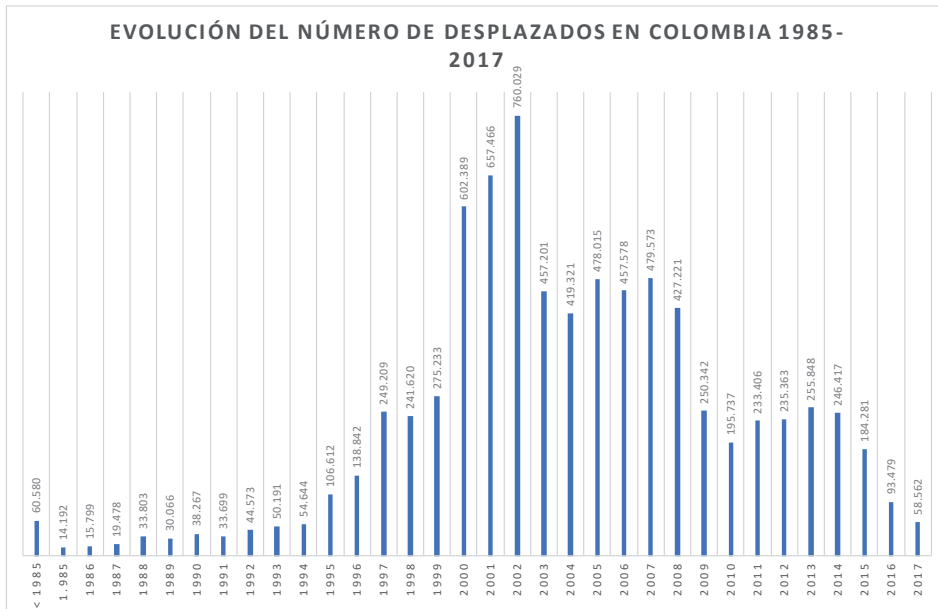
En 2017, el Registro Único de la Unidad de Víctimas (RUV) registró 8 632 032 víctimas de desplazamiento forzoso, lo que ubica a Colombia como el segundo país con mayor número de desplazados civiles a causa de la violencia. A 2018,

la Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados de las Naciones Unidas (ACNUR) registra esta cifra en 7 816 500 de desplazados internos en Colombia.

De acuerdo con el RUV en 2017, 8 291 906 personas se habían registrado como desplazados, víctimas directas del conflicto armado. Aunque en 2017, 58 562 personas se declararon desplazadas, es el registro más bajo desde 1994, año a partir del cual se dispararon las cifras de desplazamiento, llegando a su apogeo en 2002, con una cifra de 760 029 desplazados. Entre 1994 y 2002, se acumularon 3 086 044 personas desplazadas, lo que equivale al 39,06 % del total de desplazados entre 1985 y 2017 (Figura 1).

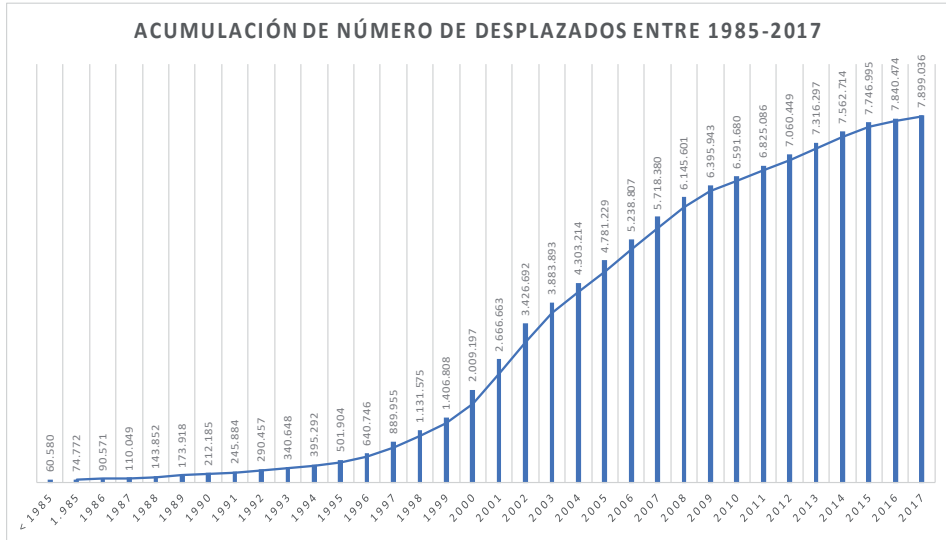
El mayor pico de desplazamiento se dio entre 1999 y 2002, durante los diálogos de paz entre el Gobierno Nacional en cabeza del presidente Andrés Pastrana Arango y la cúpula militar de la guerrilla de las FARC en la zona de despegue militar del Caguán. Tras la ruptura de los diálogos y el recrudecimiento de las acciones militares y hostigamiento contra la población civil, la llegada al poder del presidente Álvaro Uribe Vélez y la implementación de la política de seguridad democrática, que fortaleció la fuerza militar en Colombia, se generó un retroceso en la actividad militar de las FARC y en el control territorial que ejercía en la mayor parte del país.

Figura 1. Evolución del número de desplazados en Colombia 1985-2017



Fuente: Registro Único de Unidad de Víctimas (RUV).

Figura 2. Acumulación del número de desplazados en Colombia 1985-2017



Fuente: Alto Comisionado para los Refugiados de las Naciones Unidas (ACNUR).

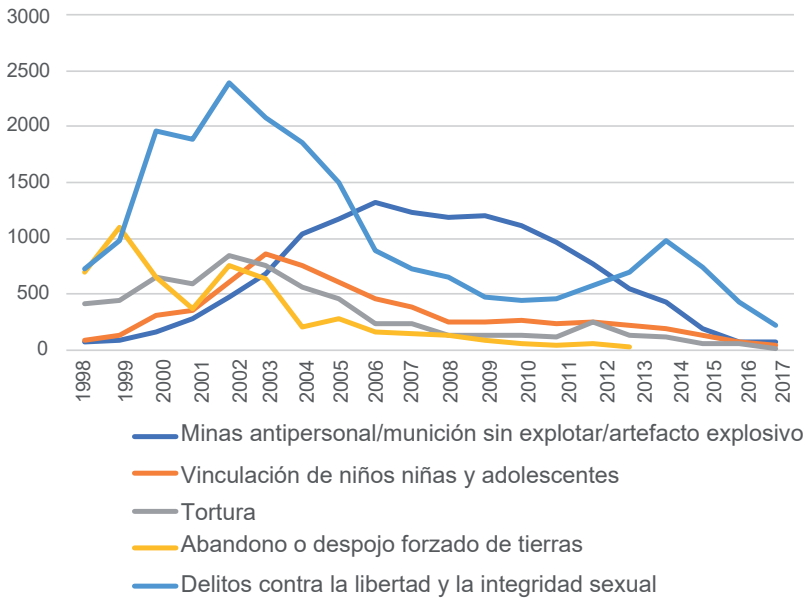
Así, las acciones militares de grupos al margen de la ley entre 2002 y 2003, durante el primer año de gobierno de Uribe Vélez, se redujeron en un 31,22% y el número de desplazados en 39,84%. En general, en todos los indicadores de violencia, se generó una reducción significativa y mejoraron substancialmente durante el periodo del presidente Juan Manuel Santos (2010-2018), excepto en el de amenazas, que se disparó precisamente durante este último periodo y está asociado a la actividad de bandas criminales emergentes.

Otro de los rubros cuya reducción ha sido significativa es la de los homicidios relacionados con el conflicto armado, un 98,80% entre 1998 y 2017.

Una de las características más importantes de la ocurrencia del conflicto armado es su impacto a nivel espacial, tanto a nivel del conflicto armado como a nivel del número de personas que el conflicto armado desplazó a lo largo del territorio nacional.

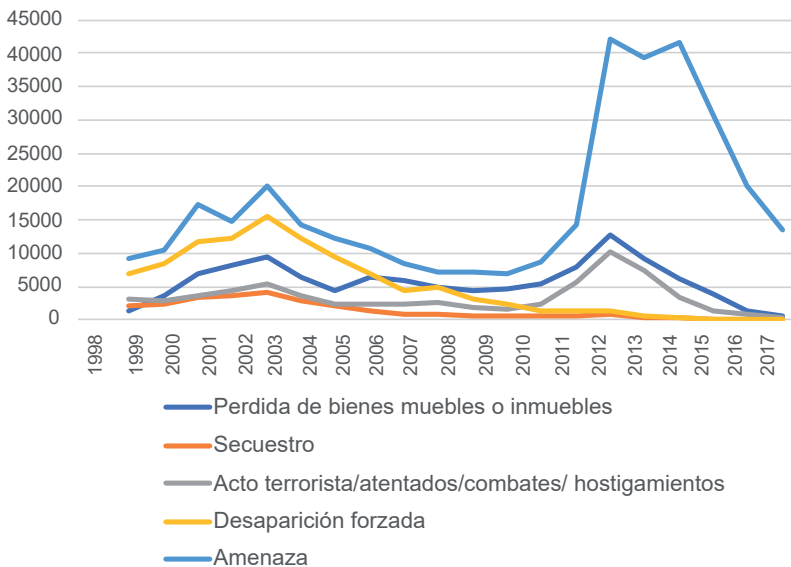
Así, entre 1987 y 2017, el departamento con mayor número de expulsiones fue Antioquia (1 500 489), seguido de Bolívar (629 606) y Magdalena (503 264). Por su parte, también Antioquia (1 450 624) se convirtió en el mayor receptor de personas en condición de desplazamiento, principalmente porque parte del conflicto se concentró espacialmente en ciertos municipios y otros, en cambio, se convirtieron en municipios receptores netos. Así mismo, Bogotá (566 810) y Valle del Cauca (527 362), principalmente en sus áreas metropolitanas, recibieron una parte importante de la población desplazada.

Figura 3. Evolución de la ocurrencia de hechos de violencia: minas, vinculación de niños y adolescentes, tortura, despojo de tierras, delitos contra integridad sexual. Periodo 1998-2017



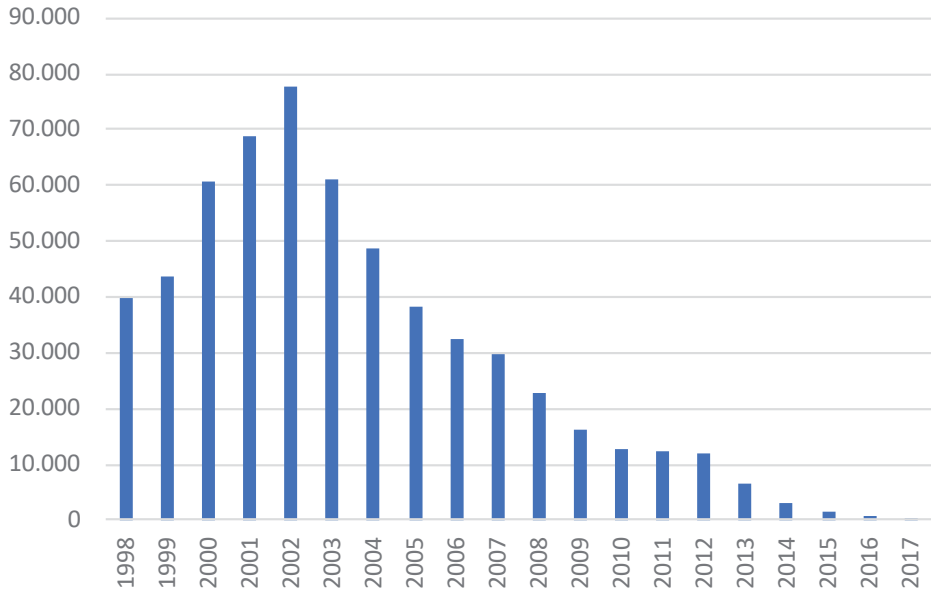
Fuente: RUV.

Figura 4. Evolución de la ocurrencia de hechos de violencia: pérdida de bienes, secuestro, actos terroristas, desapariciones, amenazas. Periodo 1998-2017



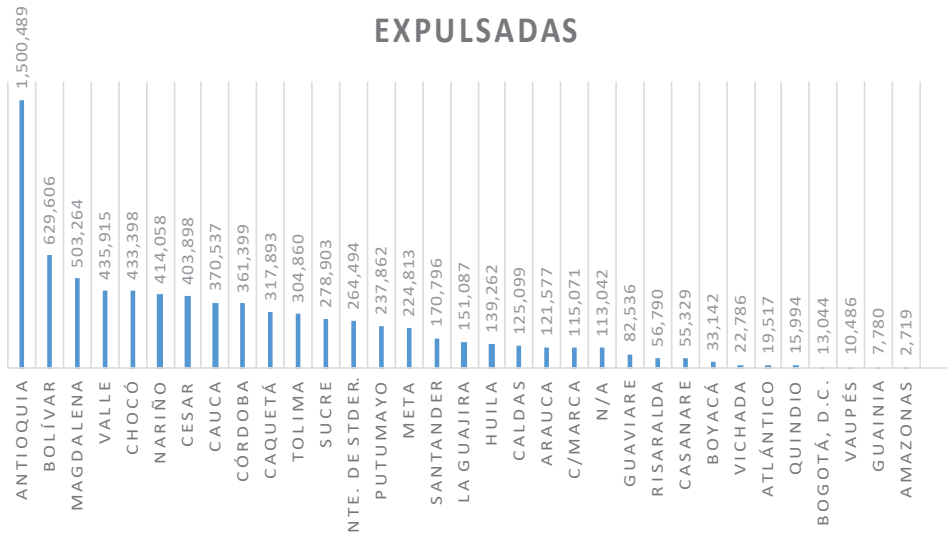
Fuente: RUV.

Figura 5. Evolución de la ocurrencia de homicidios relacionados con el conflicto armado 1998-2017



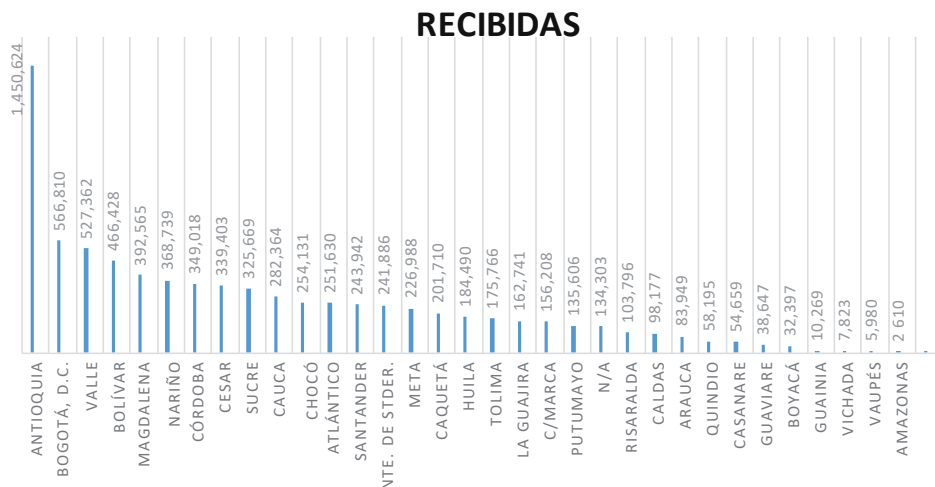
Fuente: RUV.

Figura 6. Número de personas expulsadas entre 1985-2017 por departamento



Fuente: ACNUR.

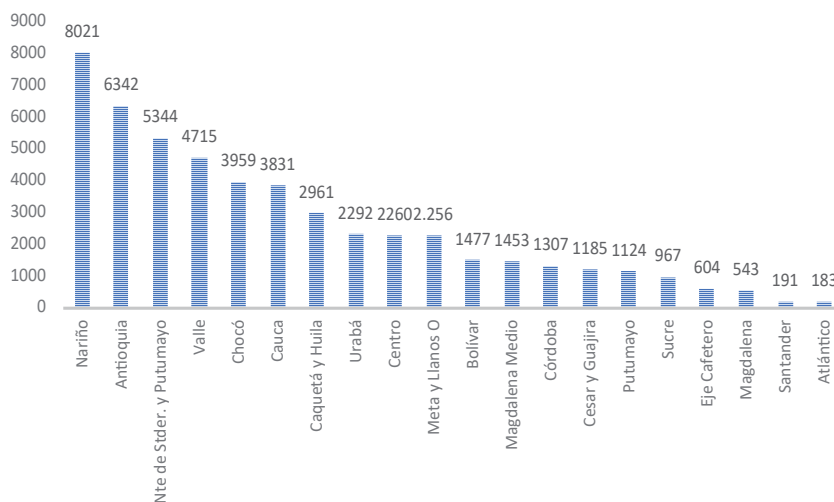
Figura 7. Número de personas recibidas entre 1985-2017 por departamento



Fuente: ACNUR.

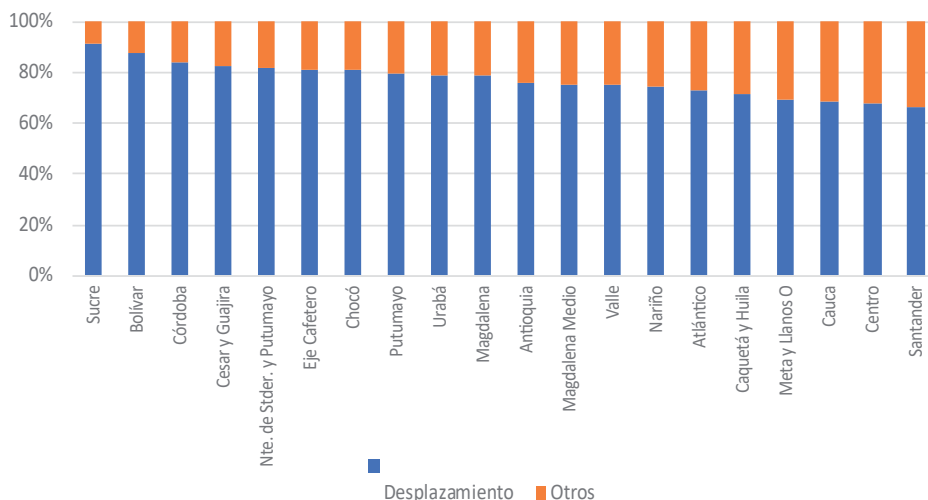
Pese a los avances en materia de desplazamiento, aún se tienen cifras elevadas, principalmente por la presencia de bandas criminales y grupos paramilitares que han extendido el control territorial y han avanzado sobre zonas otrora de la guerrilla de las FARC, principalmente después del acuerdo de paz. Así, para 2017, Nariño (15,7 %) se posicionó como el departamento con mayor número de desplazados por la violencia, seguido por Antioquia (12,4 %) y Norte de Santander y Putumayo (10,5 %).

Figura 8. Número de desplazados por departamento o zona en 2017



Fuente: RUV.

Figura 9. Porcentaje de importancia del desplazamiento sobre la población frente a otras acciones militares en el conflicto por departamento o zona en 2017



Fuente: RUV.

Otros: Abandono o Despojo Forzado de Tierras, Acto terrorista/Atentados/Combates/ Hostigamientos, Amenaza, Delitos contra la libertad y la integridad sexual, Desaparición forzada, Desplazamiento, Lesiones Personales Psicológicas, Minas antipersonal/Munición sin explotar/Artefacto explosivo, Perdida de Bienes Muebles o Inmuebles, Secuestro, Tortura, Vinculación de Niños Niñas y Adolescentes.

El desplazamiento forzoso tiene un componente de movilidad intermunicipal importante, que solo puede entenderse desde la dinámica del conflicto armado interno, cómo se desarrolló, cómo evolucionó y, por tanto, en dónde se localizó.

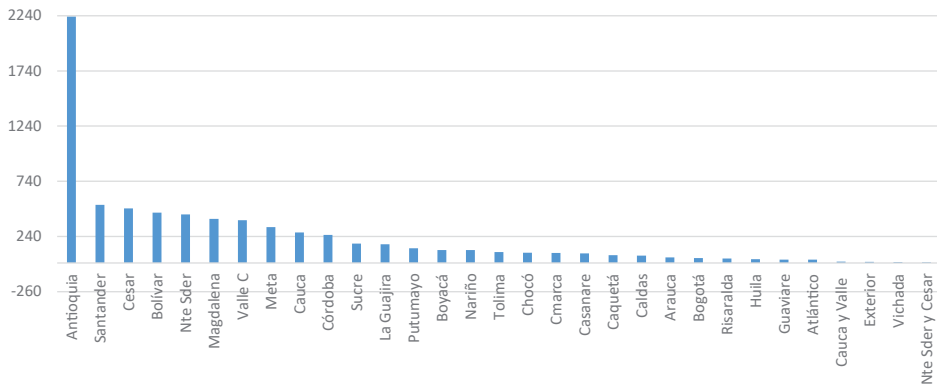
La década de los años 80 fue importante en términos del conflicto. Las FARC y otras guerrillas vivieron un auge, principalmente debido al acaecimiento y permeabilidad en su estructura de economías sumergidas como las del narcotráfico. Así mismo, en 1980, se presenta la primera acción de grupos paramilitares, en este caso, fue una masacre registrada en el municipio de Puerto Rico, departamento de Caquetá.

Tan solo por masacres, departamentalmente, Antioquia fue el más golpeado por la violencia paramilitar en el periodo observado, con 2232 asesinatos en masacres entre 1980 y 2012, seguido por Santander (526), Cesar (494), Bolívar (456), Norte de Santander (440), Magdalena (399), Valle del Cauca (386), Meta (325), Cauca (275) y Córdoba (253).

Así mismo, de los departamentos mencionados, tan solo Antioquia representa el 30,74 % de las víctimas de masacres perpetradas por grupos paramilitares en

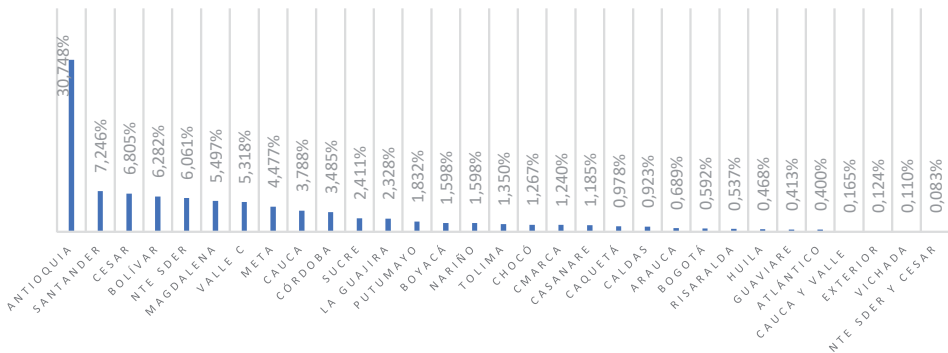


Figura 10. Masacres perpetradas por grupos paramilitares entre 1980 y 2012 a nivel departamental por número de víctimas



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

Figura 11. Porcentaje de participación a nivel departamental en masacres perpetradas por grupos paramilitares entre 1980 y 2012



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

ese periodo, junto con Santander (7,26%), Cesar (6,8%), Bolívar (6,3%), Norte de Santander (6,9%), Magdalena (5,5%), Valle del Cauca (5,3%), Meta (4,5%), Cauca (3,8%) y Córdoba (3,5%). En estos 10 departamentos se concentró el 79,71% de las víctimas de masacres entre 1980 y 2012.

Esto muestra que las áreas donde mayor se concentró el conflicto y donde ocurrió la violencia paramilitar, corresponden con las zonas donde más frecuentemente ocurren desplazamientos forzosos y son los municipios de mayor expulsión de población desplazada.

## El conflicto paramilitar: evolución y localización

La localización del conflicto por actores ha jugado un papel fundamental en la dinámica de la guerra en Colombia. Este estudio presenta el fenómeno del conflicto paramilitar, describiendo las operaciones más frecuentes en términos de masacres cometidas a lo largo del territorio nacional. Se detalla el último año de masacres en un departamento perpetrado por grupos paramilitares o año en la que se evidencia una reducción significativa del problema. Así mismo, si persistieron las matanzas en años sucesivos, se referencia y se hace alusión la última fecha registrada de masacres en cada departamento.

Tabla 1. Resumen de las fechas más importantes de los eventos de masacres perpetrados por grupos paramilitares a nivel departamental

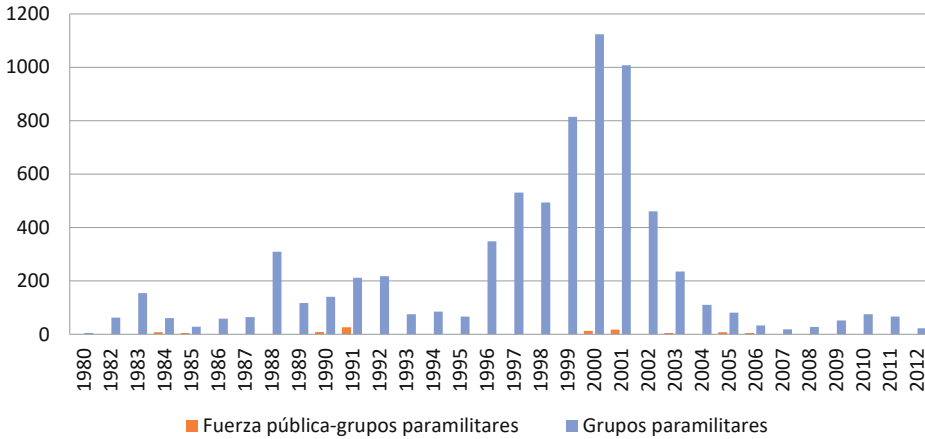
Departamento	Año inicio	Último año o año de reducción significativa	Fecha	Años de reinsurgencia o de pocos eventos de masacres	Última fecha hecho registrado
Antioquia	1982	2003	26-dic-03	2004-2012 cada año	07-nov-12
Arauca	1998	2004	31-dic-04		
Atlántico	1994	2003	21-may-03		
Bolívar	1991	2003	16-mar-03		
Boyacá	1982	2004	16-dic-04		
Caldas	1990	2003	08-jun-03	2005, 201	09-ene-10
Caquetá	1980	2001	15-feb-01	2002, 2003, 2005, 2006, 2007, 2011	26-nov-11
Casanare	1988	2000	17-oct-00	2005,2009	29-abr-09
Cauca	1991	2002	08-nov-02	2011	20-abr-11
Cesar	1983	2002	08-dic-02	2003-2005	04-dic-05
Chocó	1990	2002	17-abr-02	2007, 2008	03-may-08
Cmarca	1990	2005	04-sep-05		
Bogotá	1989	2003	08-mar-03	2009	01-dic-09
Córdoba	1988	2003	06-may-03	2008,2010,2011	25-sep-11
Guaviare	1986	2004	16-sep-04		
Huila	1988	2006	15-may-06		
La Guajira	1992	2005	08-may-05		
Magdalena	1991	2003	16-oct-03		
Meta	1988	2002	13-oct-02	2003, 2004, 2006, 2012	14-feb-12
Nariño	1999	2003	26-abr-03	Fuerte resurgimiento 2007-2011	25-jun-11
Norte de Santander	1989	2004	25-dic-04	2010, 2011	18-jun-11
Putumayo	1991	2005	27-jul-05	2011	11-feb-11
Risaralda	1992	2003	26-feb-03		
Santander	1982	2003	07-abr-03	2005, 2009, 2010	15-ene-10
Sucre	1992	2003	12-ago-03		
Tolima	1989	2005	15-sep-05		
Valle C	1986	2005	09-jul-05	2006, 2011, 2012	20 mar-2006 y 18 oct 2012
Vichada	1998	1999	20-may-99		

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

### Nivel nacional

A nivel Nacional se puede ver un inicio del conflicto en 1980, cuando se presenta la primera acción de grupos Paramilitares, en este caso fue una masacre registrada en el municipio de Puerto Rico, departamento de Caquetá.

Figura 12. Masacres perpetradas por grupos paramilitares entre 1980 y 2012 a nivel nacional por número de víctimas



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El mayor auge de las masacres en el conflicto se vivió entre 1996 y 2003, con un saldo de 5057 víctimas. Tan solo ese periodo representa 69,58 % de todas las víctimas de este tipo de eventos en el conflicto paramilitar hasta 2012.

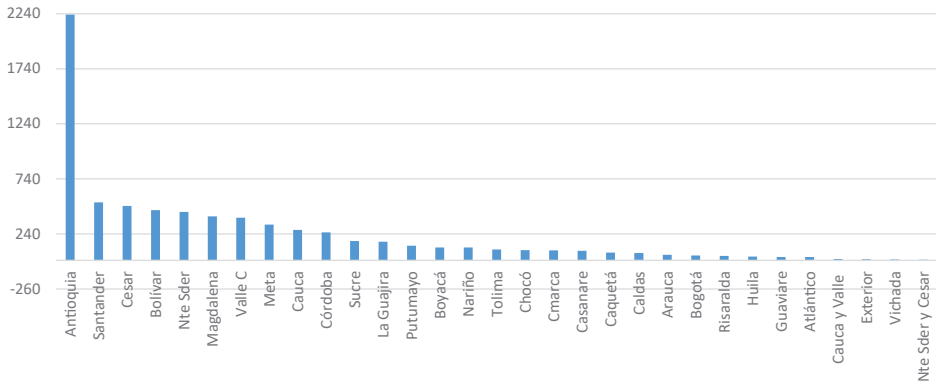
Tabla 2. Evolución de número de víctimas de masacres perpetradas por grupos paramilitares por grupos de años: 1980-1995, 1996-2003, 2004-2012

1980-1995	1996-2003	2004-2012
1709	5057	501

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

Departamentalmente, Antioquia fue el más golpeado por la violencia paramilitar en el periodo observado, con 2232 asesinatos en masacres entre 1980 y 2012, seguido por Santander (526), Cesar (494), Bolívar (456), Norte de Santander (440), Magdalena (399), Valle del Cauca (386), Meta (325), Cauca (275) y Córdoba (253).

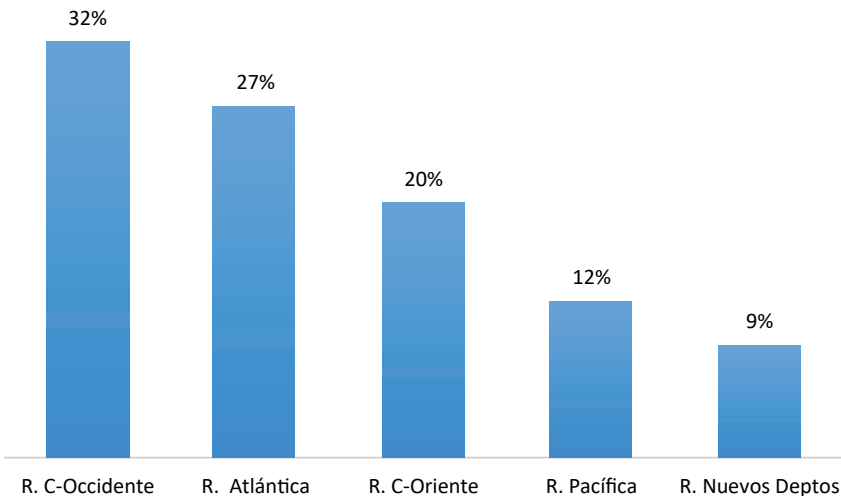
Figura 13. Masacres perpetradas por grupos paramilitares entre 1980 y 2012 a nivel departamental por número de víctimas



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

Así mismo, de los departamentos mencionados, tan solo Antioquia representa 30,74% de las víctimas de masacres perpetradas por grupos paramilitares en ese periodo, junto con Santander (7,26%), Cesar (6,8%), Bolívar (6,3%), Norte de Santander (6,9%), Magdalena (5,5%), Valle del Cauca (5,3%), Meta (4,5%), Cauca (3,8%) y Córdoba (3,5%). En estos 10 departamentos se concentró el 79,71% de las víctimas de masacres entre 1980-2012.

Figura 14. Porcentaje de participación a nivel departamental en masacres perpetradas por grupos paramilitares entre 1980 y 2012



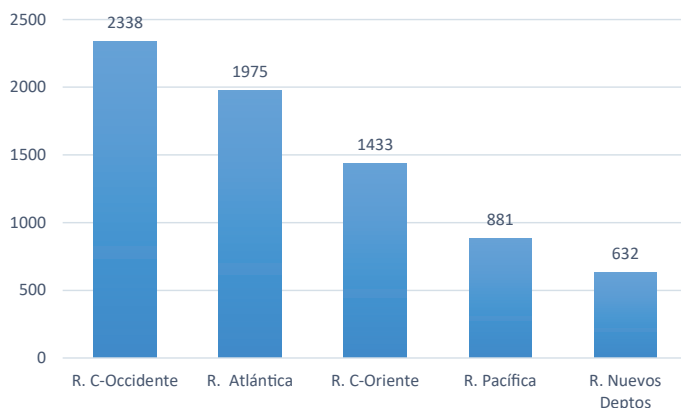
Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

A nivel regional, se ha hecho la siguiente clasificación siguiendo la metodología de clasificación del Banco de la República para sus estudios regionales:

- Centro-Occidente: Antioquia, Risaralda, Caldas y Quindío
- Centro-Oriente: Norte de Santander, Santander, Boyacá, Cundinamarca y Bogotá, Tolima, Huila
- Atlántica: Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena y Sucre
- Pacífica: Valle del Cauca, Chocó, Cauca y Nariño
- Nuevos departamentos: la Orinoquía y Amazonía

Se encuentra una mayor incidencia del conflicto en la región Centro Occidente (32%), seguido de la Región Atlántica (27%), Región Centro Oriente (20%), Región Pacífica (12%) y Región Nuevos Departamentos (9%).

Figura 15. Masacres perpetradas por grupos paramilitares entre 1980 y 2012 a nivel regional por número de víctimas



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

## Nivel regional: Centro-Occidente

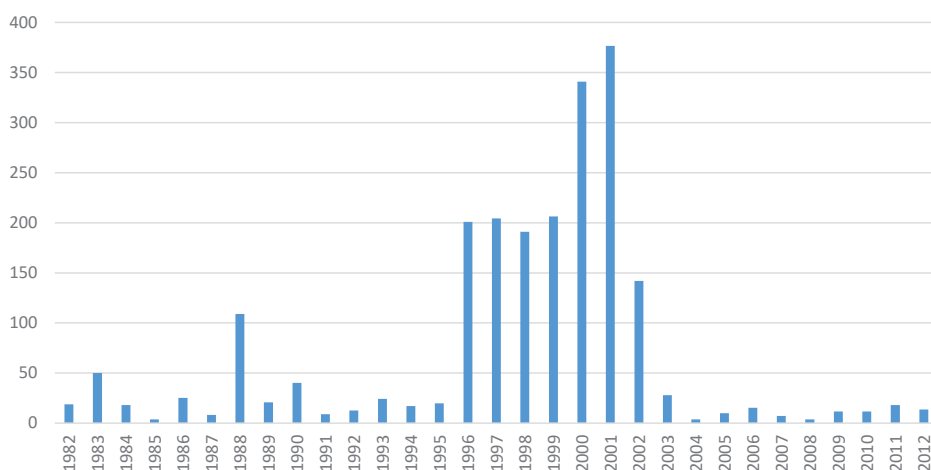
### a. Antioquia

En 1982 se presentaron las primeras masacres paramilitares en los siguientes municipios de Antioquia: Amalfi (8), Nechi (4), Puerto Berrio (4) y Puerto Triunfo (5).

La mayor prevalencia de hechos de este tipo tuvo lugar entre 1996 y 2002, alcanzando una cifra de 1658 víctimas en ese periodo. Entre 1982 y 2012, los municipios con más víctimas de masacres fueron San Carlos (156), Turbo (131), Medellín (88), Yolombo (83) y Segovia (79), representando el 24,53 % de los homicidios cometidos por grupos paramilitares.

En la Figura 16 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Antioquia entre 1982 y 2012. Aunque ya venía reduciéndose el número de masacres para 2003, año de la firma del acuerdo de Santafé de Ralito, después los eventos fueron esporádicos y concentrados en unos pocos municipios.

Figura 16. Número de víctimas de masacres en el departamento de Antioquia entre 1982 y 2012



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

A nivel municipal se muestran las cifras para cada territorio de eventos de masacres diferenciados en tres etapas: 1982-1995, que es la primera parte de la evolución y consolidación de los grupos paramilitares; 1996-2002 que se considera el periodo de tiempo más violento de la historia paramilitar, y 2003-2012, periodo después de los acuerdos de Santafé de Ralito. El último evento significativo en Antioquia se dio en 26 de diciembre de 2003, en adelante cesó en gran medida el aumento, el último reporte es del 7 de noviembre de 2012.

**Tabla 3. Evolución en número de víctimas de masacres de grupos paramilitares: 1982-1995, 1995-2002 y 2003- 2012**

Municipio	1982-1995	1995-2002	2003-2012
Total Antioquia	396	1680	105
San Carlos	112	149	7
Turbo	122	29	4
Medellín	10	65	4
Yolombó	46	83	0
Segovia	60	29	4
Apartadó	39	55	0
Remedios	31	34	9
Mutata	6	42	4
Ituango	0	47	0
Urrao	0	47	0
Dabeiba	8	45	0
Yondó	8	37	0
Santa Rosa de Osos	0	34	10
Granada	25	34	0
Chigorodó	25	8	0
Betulia	0	32	0
Penol	0	32	0
San Rafael	0	31	0
Bello	5	30	0
Cocorná	5	24	0
Yarumal	5	21	0
Santo Domingo	26	23	0
Valdivia	21	7	0
Barbosa	22	26	0
Puerto Berrio	22	4	0
Heliconia	24	25	0
Necoclí	24	4	0
Peque	0	24	0
Carmen de Viboral	0	23	0
Sabanalarga	0	15	7
Vegachi	0	22	0
Montebello	0	21	0
Santa Barbara	0	21	0
Caldas	0	14	0
La Ceja	0	20	0
Aleandría	0	19	0
Caucasia	8	0	19
Amalfi	8	10	0
Betania	7	18	0
San Roque	7	11	0

## Localización del conflicto armado: el fenómeno paramilitar y las masacres

Municipio	1982-1995	1995-2002	2003-2012
Santuario	0	17	0
Concepción	0	16	0
Girardota	0	16	0
Guadalupe	0	16	0
Guarne	0	14	0
Amagá	0	13	0
Anorí	0	13	0
Caracolí	0	13	0
Itagüí	0	9	4
Toledo	0	9	0
Andes	0	12	0
Antioquia	6	12	0
Campamento	6	6	0
Liborina	0	12	0
Marinilla	12	12	0
Puerto Nare	12	0	0
San Luis	0	8	4
San Vicente	0	12	0
Abejorral	0	11	0
Caramanta	0	11	0
San Andrés	0	11	0
Anzá	0	10	0
San Andrés y Toledo	0	10	0
Sonsón	0	10	0
Angelópolis	0	9	0
Frontino	0	9	0
La Pintada	0	9	0
Maceo	9	9	0
Puerto Triunfo	9	0	0
Salgar	0	9	0
Támesis	0	9	0
Bolívar	4	8	0
Cañasgordas	4	4	0
Cañasgordas y Uramita	0	8	0
Carmen de Viboral y La Unión	0	8	0
Don Matías	8	8	0
Nechí	8	0	0
Titiribí	0	8	0
Yalí	0	4	4
Andes y Betulia	0	7	0
Abriaquí	6	6	0
Arboletes	6	0	0
Cáceres	0	0	6



Municipio	1982-1995	1995-2002	2003-2012
Zaragoza	0	0	6
Angelópolis y Armenia	0	5	0
Barítica	0	5	0
Cáceres	0	0	5
La Estrella	0	5	0
Murindó	0	5	0
Retiro	5	5	0
Venecia	5	0	0
Briceño	0	4	0
Caicedo	4	4	0
Carepa	4	4	0
Carolina	0	4	0
Cisneros	0	4	0
Concordia	0	4	0
El Bagre	0	0	4
Gómez Plata	0	4	0
Jericó	0	4	0
San Francisco	0	4	0
San Pedro	4	4	0
San Pedro de Urabá	4	0	0
Sopetrán	0	4	0
Uramita	0	4	0
Yalí	0	0	4
Yalí y Vegachí	0	4	0

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

## b. Caldas

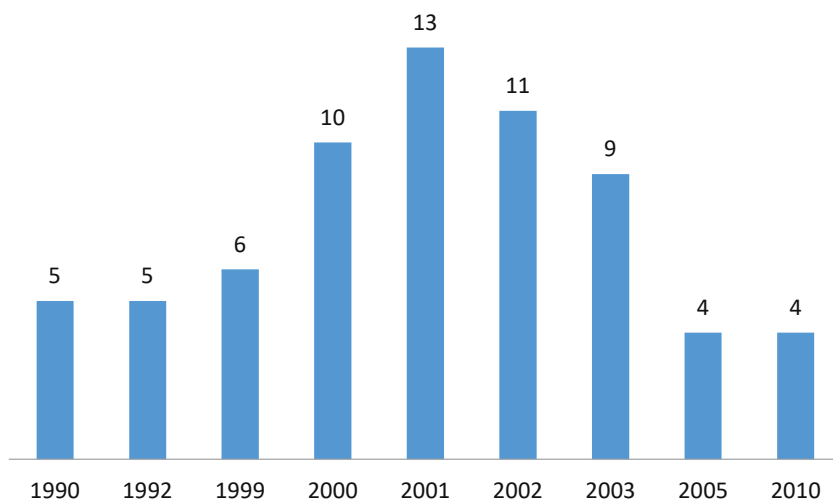
En Caldas se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1990, municipio de Samaná, entre 1990 y 2010 se registraron un total de 67 víctimas de masacres durante todo el periodo.

El municipio más afectado fue La Dorada (20 víctimas), representando 29,85 % de los homicidios cometidos por grupos paramilitares.

En la Figura 17 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Caldas entre 1990 y 2010.

El último evento de masacres en Caldas tuvo lugar el 9 de enero de 2010 en el municipio de Viterbo. Se notó la reducción significativa a partir de 2004 (que no registra víctimas).

Figura 17. Número de víctimas de masacres en el departamento de Caldas



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 4. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Caldas

Municipio	1990	1992	1999	2000	2001	2002	2003	2005	2010	Total
La Dorada		5	6		4		5			20
Manizales						7				7
Marmato					4					4
Neira				6						6
Pensilvania						4		4		8
Riosucio					5		4			9
Samaná	5									5
Supia				4						4
Viterbo									4	4
Total general	5	5	6	10	13	11	9	4	4	67

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

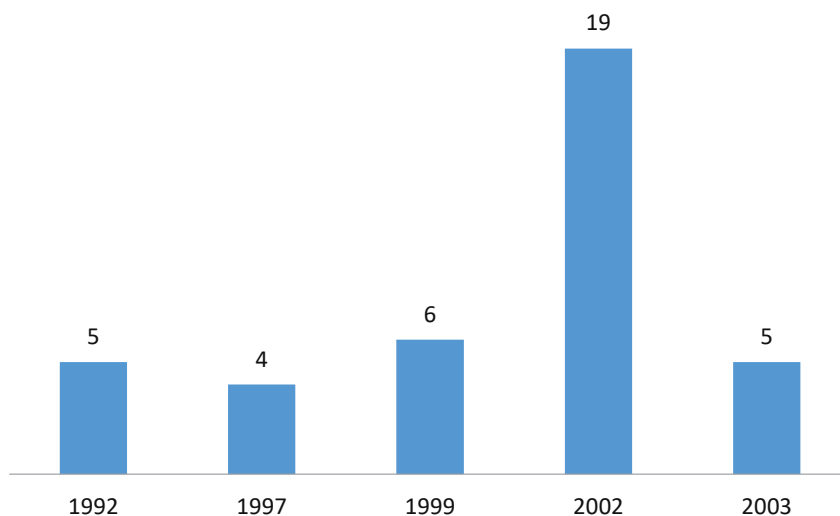
### c. Risaralda

En Risaralda se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1992, municipio de Umbría, entre 1992 y 2003 se registraron un total de 39 víctimas de masacres durante todo el periodo.

El municipio más afectado fue Quinchía (21 víctimas), representando 53,84 % de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Risaralda.

En la Figura 18 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Risaralda entre 1992 y 2003.

Figura 18. Número de víctimas de masacres en el departamento de Risaralda



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Risaralda tuvo lugar el 26 de febrero de 2003 en el municipio de Dosquebradas, a partir de esa fecha no se registraron más eventos de este tipo en Risaralda.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 5. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Risaralda

Municipio	1992	1997	1999	2002	2003	Total
Belén de Umbría	5					5
Dosquebradas				4	5	9
Pueblo Rico		4				4
Quinchá			6	15		21
Total	5	4	6	19	5	39

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

## Nivel regional: Centro-Oriente

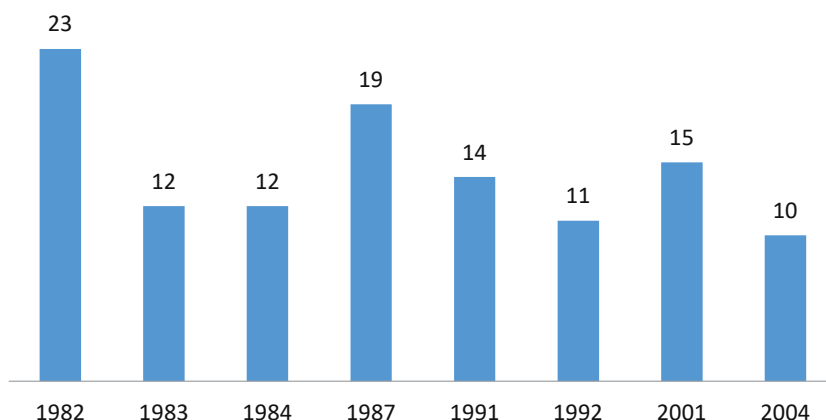
### Boyacá

En Boyacá se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1982, municipio de Puerto Boyacá, para un total de 116 víctimas de masacres durante todo el periodo.

El municipio más afectado fue Puerto Boyacá (66 víctimas) entre 1982 y 2004, que representa el 56,89% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares.

En la Figura 19 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Boyacá en ese periodo.

Figura 19. Número de víctimas de masacres en el departamento de Boyacá



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Boyacá tuvo lugar el 16 de diciembre de 2004 en San Pablo de Borbur.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 6. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Boyacá

Municipio	1982	1983	1984	1987	1991	1992	2001	2004	Total
Campohermoso					9				9
Labranzagrande							15		15
Macanal					5				5
Puerto Boyacá	23	12	12	19					66
San Pablo de Borbur						5		10	15
Somondoco						6			6
Total general	23	12	12	19	14	11	15	10	116

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

### Cundinamarca y Distrito Capital

En Bogotá se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1989 y en Cundinamarca en 1990, en los municipios de Paimé (7) y Yacopí (8). Entre 1989 y 2009 se registraron un total de 133 víctimas de masacres durante todo el periodo tanto en Cundinamarca como en Bogotá.

Bogotá fue el más afectado con 43 víctimas, seguido de Soacha con 25 víctimas, representando 51,12% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Bogotá y Cundinamarca.

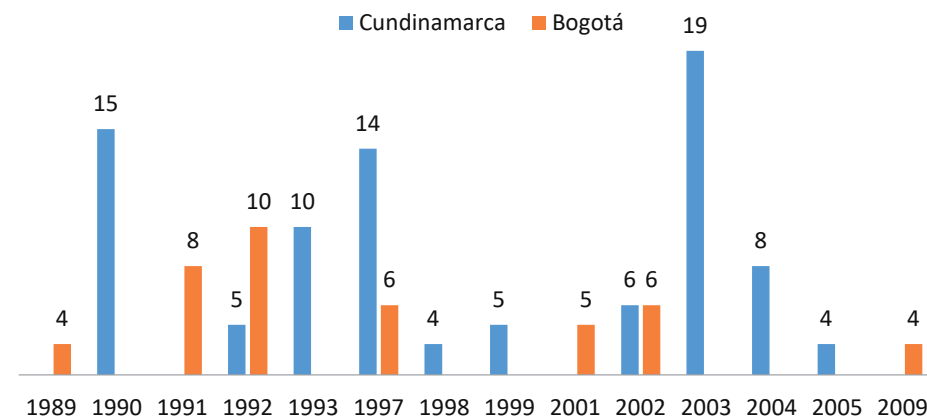
En la Figura 20 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Bogotá y Cundinamarca entre 1989 y 2009. El último evento de masacres en Bogotá fue el 01 de diciembre de 2009, el último evento significativo fue el 8 de marzo de 2003 y en Cundinamarca tuvo lugar el 4 de septiembre de 2005 en el municipio de Madrid. Una reducción significativa había tenido lugar en 1998, pero en 2003 hubo un incremento importante.

Tabla 7. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, Cundinamarca y Bogotá, D.C.

Municipio	1989	1990	1991	1992	1993	1997	1998	1999	2001	2002	2003	2004	2005	2009	Total
Bogotá D.C.	4		8	10		6			5		6			4	43
El Colegio												4			4
Madrid													4		4
Paimé		7													7
Paratebueno							4								4
Pto. Salgar				5											5
Ricaurte											6				6
Soacha					10					6	5	4			25
Tocaima						14									14
Viotá											8				8
Yacopí		8						5							13
Total general	4	15	8	15	10	20	4	5	5	6	25	8	4	4	133

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

Figura 20. Número de víctimas de masacres en el departamento de Cundinamarca



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

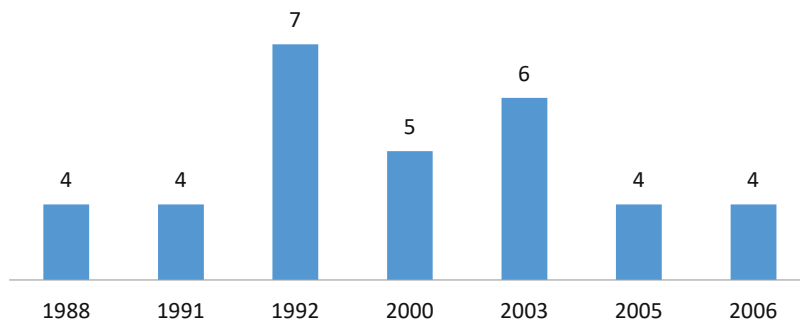
### Huila

En Huila se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1988, municipio de La Plata. Entre 1988 y 2006 se registraron un total de 34 víctimas de masacres durante todo el periodo.

El municipio más afectado fue Aipe (7 víctimas) y Suaza (6 víctimas), representando el 38,23% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Huila.

En la Figura 21 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Huila entre 1988 y 2006.

Figura 21. Número de víctimas de masacres en el departamento de Huila



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Huila tuvo lugar el 15 de mayo de 2006, en el municipio de Campo Alegre se puede decir que durante todo el periodo se mantuvo una tendencia constante.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 8. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Huila

Municipio	1988	1991	1992	2000	2003	2005	2006	Total
Aipe			7					7
Campo Alegre							4	4
La Plata	4							4
Palestina				5				5
Pitalito						4		4
Suaza					6			6
Villa vieja		4						4
Total general	4	4	7	5	6	4	4	34

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

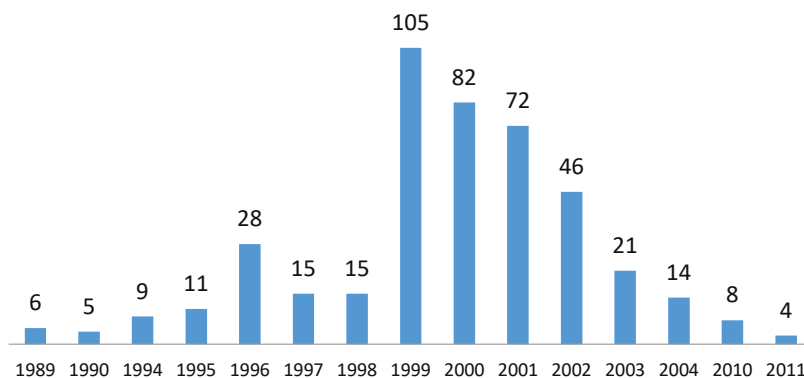
### Norte de Santander

En Norte de Santander se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1989, municipio de Bucarasica (6). Entre 1989 y 2011 se registraron un total de 441 víctimas de masacres durante todo el periodo.

Los municipios más afectados fueron Tibú (146 víctimas) y Cúcuta (104 víctimas), que representa el 56,68% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Norte de Santander.

En la Figura 22 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Norte de Santander entre 1989 y 2011.

Figura 22. Número de víctimas de masacres en el departamento de Norte de Santander



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

En 1995, seis (6) de las víctimas fueron de los municipios de La Esperanza y San Alberto, de los departamentos de Norte de Santander y Cesar.

El último evento de masacres en Norte de Santander, de acuerdo con la base de datos, tuvo lugar el 18 de junio de 2011 en el municipio de Villa del Rosario. A partir de 1999, la reducción de las acciones paramilitares fue significativa. Entre 2005 y 2009 no se registraron este tipo de hechos. La última fecha hasta el resurgimiento había sido el 25 de diciembre de 2004.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 9. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Norte de Santander

Municipio	89	90	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	10	11	Total
Bucarasica	6									5						
Cachira		5	5		4		5									19
Cúcuta					8	10	5	20		15	29	13		4		104
El Carmen			4		12					5			6			27
El Tarra									26	13		4	4			47
El Zulia								4		5	4					13
La Esperanza					4											4
La Playa								6								6
Ocaña						5	5									10
San Calixto													4			4
Santiago								6								6
Sardinata									10	5						15
Teorama											5					5
Tibú				5				69	40	24	4	4				146
Villa del Rosario									6		4			4	4	18
La Esperanza y San Alberto				6												
Total	6	5	9	11	28	15	15	105	82	72	46	21	14	8	4	441

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

## Santander

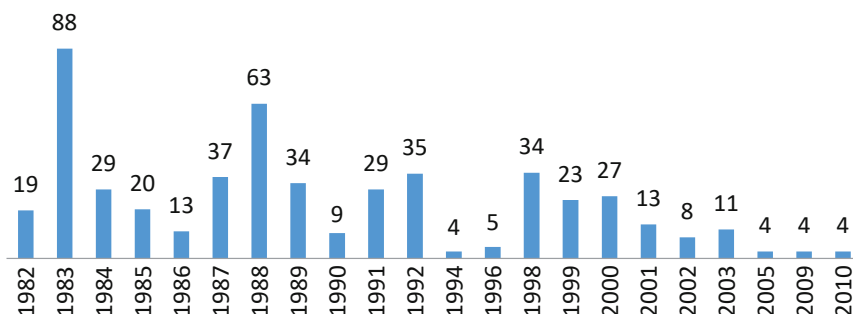
En Santander se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1982, en los municipios de Cimitarra (15) y Santa Helena del Opón (4). Entre 1982 y 2010 se registraron un total de 513 víctimas de masacres durante todo el periodo.

Los municipios más afectados fueron Cimitarra (150 víctimas) y Barrancabermeja (132 víctimas), representando el 54,97% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Santander.

En la Figura 23 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Santander entre 1982 y 2010.



Figura 23. Número de víctimas de masacres en el departamento de Santander



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Santander tuvo lugar el 15 de enero de 2010 en Puerto Wilches. A partir de 2001 se redujo la violencia paramilitar en este tipo de eventos, con mayor significancia en 2004, aunque no desapareció por completo. A partir del 7 de abril de 2003 se había notado una importante reducción de este tipo de crímenes.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 10. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Santander

Municipio	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1994	1996	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2005	2009	2010	Total
Barrancabermeja				8			21			5	26		5	15	15	19	9		5	4			132
Bucaramanga									6									4					10
Cimitarra	15	63	13	4		22	5	9	10	9				4		4							150
El Playón					5		4																17
Florián			5																				5
Floridablanca																					4		4
Girón								4						4			4						12
Guavatá				4																			4
Güepsa															4								4
Landazuri			5																				5
Lebríja						4								7									11
Matanza									4														4
Mogotes																4							4
Puerto Parra					8		5																13
Puerto Wilches								4														4	8
Rionegro						4	4	4															12
Sabana de Torres		11														4							15
San Gil										4													4
San Vicente de Chucurí				6			23	5						4									38
Santa Helena del Opón	4	14					6																24
Simacota						7		12															19
Suratá																			6				6
Tona												4											4
Velez																		4					4
Zapatoca				4																			4
Total general	19	88	29	20	13	37	63	34	9	29	35	4	5	34	23	27	13	8	11	4	4	4	513

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

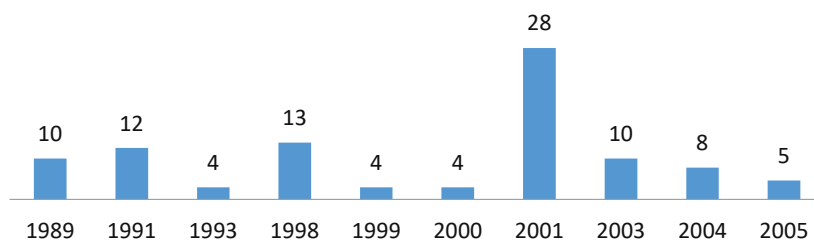
## Tolima

En Tolima se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1989, municipio de Chaparral (10). Entre 1989 y 2005 se registraron un total de 98 víctimas de masacres durante todo el periodo.

Los municipios más afectados fueron Falan (13 víctimas), Lérica (10) y Chaparral (10), representando 33,67% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Tolima.

En la Figura 24 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Tolima entre 1989 y 2005.

Figura 24. Número de víctimas de masacres en el departamento de Tolima



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Tolima tuvo lugar el 15 de septiembre de 2005 en Iconozo.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 11. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Tolima

	1989	1991	1993	1998	1999	2000	2001	2003	2004	2005	Total
Armero (Guayabal)					4						4
Cajamarca								4			4
Chaparral	10										10
Coello				8							8
Cunday									4		4
Falan							13				13
Herveo							4				4
Honda		4		5							9

	1989	1991	1993	1998	1999	2000	2001	2003	2004	2005	Total
Icononzo						4				5	9
Lérida								6	4		10
Mariquita							7				7
Prado		8									8
Santa Isabel			4								4
Valle de San Juan							4				4
Total	10	12	4	13	4	4	28	10	8	5	98

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

## Nivel regional: Atlántica

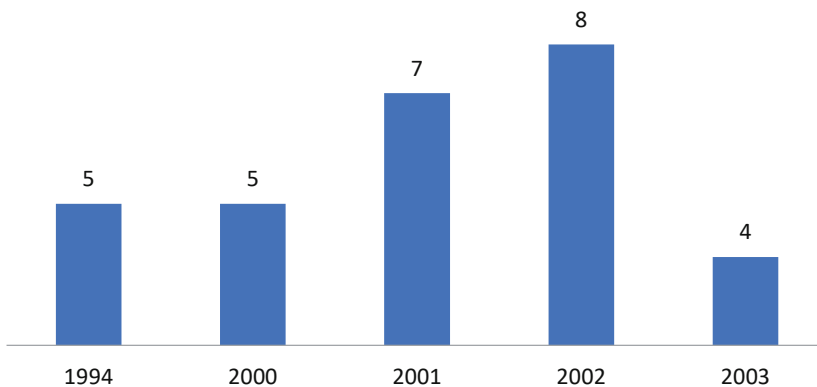
### Atlántico

En Atlántico se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1994, municipio de Ponedera, entre 1994 y 2003, registrando un total de 29 víctimas de masacres durante todo el periodo.

Barranquilla fue el más afectado fue (7 víctimas) en 2001, representando 24,14% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares.

En la Figura 25 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Atlántico entre 1994 y 2003.

Figura 25. Número de víctimas de masacres en el departamento de Atlántico



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Atlántico tuvo lugar en el municipio de Malambo el 21 de mayo de 2003.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 12. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Atlántico.

Municipio	1994	2000	2001	2002	2003	Total
Barranquilla			7			7
Luruaco				4		4
Malambo					4	4
Ponedera	5					5
Repelón		5				5
Soledad				4		4
Total	5	5	7	8	4	29

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

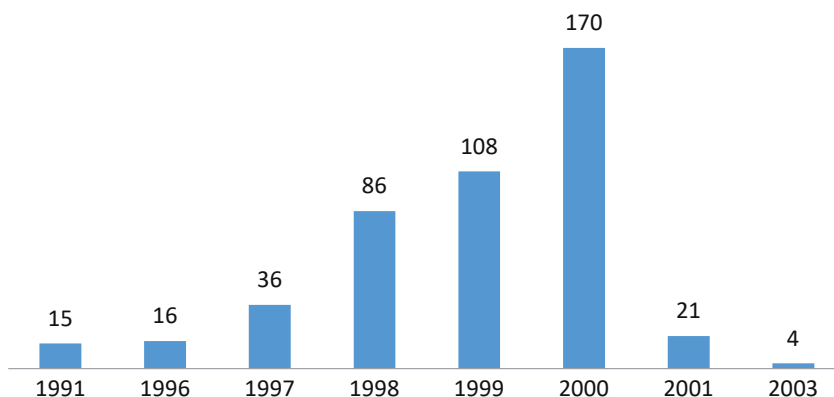
### Bolívar

En Bolívar se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1991, en Cartagena (4) y los municipios de Margarita (4) y San Juan de Nepomuceno (7), para un total de 456 víctimas de masacres durante todo el periodo.

Los municipios más afectados fueron El Carmen de Bolívar, Córdoba y Ovejas (144 víctimas entre los tres) entre 1991 y 2003, representando el 31,57% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares.

En la Figura 26 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Bolívar en ese periodo.

Figura 26. Número de víctimas de masacres en el departamento de Bolívar



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Bolívar tuvo lugar el 16 de marzo de 2003 en Cartagena.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

**Tabla 13. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Bolívar**

Municipio	1991	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2003	Total
Altos del Rosario				11					11
Arenal					8	6			14
Barranco de Loba				16					16
Calamar			4						4
Cantagallo						4			4
Cartagena	4	4						4	12
Córdoba						5			5
El Carmen de Bolívar			5	10	18	44			77
El Carmen de Bolívar y Ovejas			7						7
El Carmen de Bolívar, Córdoba y Ovejas						60			60
El Guamo		4							4
Mahates					4		4		8
Margarita	4		8						12
María La Baja			4		8	6	4		22
Morales		8							8
San Jacinto					12		5		17
San Juan de Nepomuceno	7					18			25
San Martín de Loba				8					8
San Pablo			4	4	32		4		44
Santa Rosa del Sur						4			4
Simití				4	15	15			34
Tiquisio			4	33					37
Villanueva						8	4		12
Zambrano					11				11
Total general	15	16	36	86	108	170	21	4	456

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

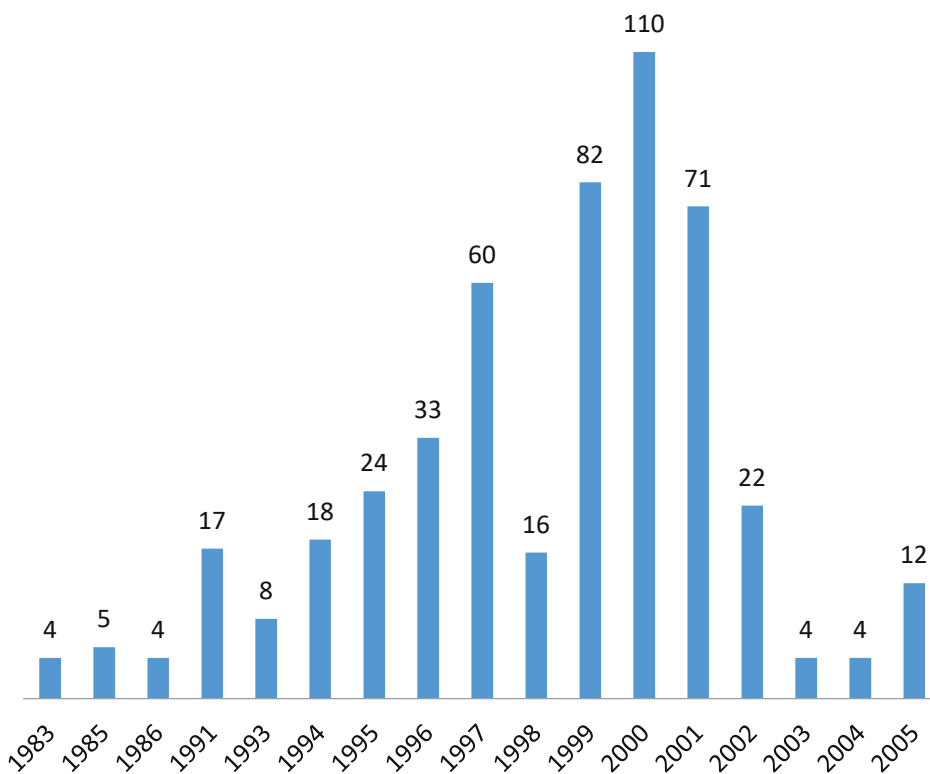
### Cesar

En Cesar se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1983, municipio Agustín Codazzi (4). Entre 1983 y 2005 se registraron un total de 494 víctimas de masacres durante todo el periodo.

Los municipios más afectados fueron Valledupar (97 víctimas), Agustín Codazzi (71 víctimas), San Diego (52 víctimas), y Curumaní (50 víctimas), representando el 54,65% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Cesar.

En la Figura 27 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Cesar entre 1983 y 2005.

Figura 27. Número de víctimas de masacres en el departamento de Cesar



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Curumaní y Valledupar tuvo lugar el 8 de diciembre de 2002. Sin embargo, hubo otros hechos y la última registrada fue el 4 de diciembre de 2005.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

**Tabla 14. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Cesar**

Municipio	1983	1985	1986	1991	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Aguachica		5			4	5	12	4				5				4		39
Agustin Codazzi	4						7		4		6	27	14	9				71
Astrea												13						13
Becerril				13					4	8	6	7						38
Bosconia									8				6					14
Chiriguana												10	10					20
Curumani											29	4		5	4		8	50
El Copey				4								4						8
Gamarra							7											7
La Jagua de Ibirico									4									4
La Paz									4			6	4					14
La Paz, Agustín Codazzi y La Jagua de Ibirico									8									8
Pelaya								4	4		7							15
Pueblo Bello											9							9
Rio de Oro											5		5					10
San Alberto					4		5											9
San Diego								8	8			16	20					52
San Martín			4			6		6										16
Valledupar								11	16	8	20	18	12	8			4	97
Total general	4	5	4	17	8	18	24	33	60	16	82	110	71	22	4	4	12	494

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

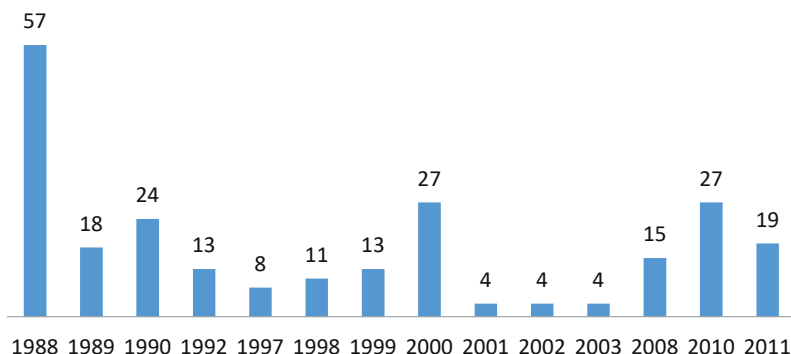
## Córdoba

En Córdoba se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1988, en los municipios de Buenavista (28), Canalete (16), Monte Líbano (8) y Montería (5), entre 1988 y 2011 se registraron un total de 244 víctimas de masacres durante todo el periodo.

El municipio más afectado fue Tierralta (57 víctimas), seguido de Buenavista (34 víctimas), Montería (31 víctimas) y Puerto Libertador (31 víctimas), representando el 62,70% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Córdoba.

En la Figura 28 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Córdoba entre 1988 y 2011.

Figura 28. Número de víctimas de masacres en el departamento de Córdoba



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Córdoba registrado en la base de datos tuvo lugar el 25 de septiembre de 2011, pero para entonces la violencia paramilitar parecía haberse reactivado. El descenso significativo se produjo entre 2001 y 2007 con muy pocos eventos de este tipo. Solo hasta el 6 de mayo de 2003 se produjo la última masacre en 5 años, que costó la vida a 4 personas.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 15. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Córdoba

Municipio	88	89	90	92	97	98	99	00	01	02	03	08	10	11	Total
Ayapel				4										4	8
Buenavista	28												6		34
Canalete	16			4											20
Los Córdoba			6												6
Montelíbano	8												10	4	22
Montería	5	18						4					4		31
Puerto Libertador						5			4	4		11	7		31
Purísima												4			4
Sahagún				5											5
San Antero														5	5
San Carlos			6												6
San Pelayo					8										8
Tierralta			12			6	13	16			4			6	57
Valencia								7							7
Total general	57	18	24	13	8	11	13	27	4	4	4	15	27	19	244

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.



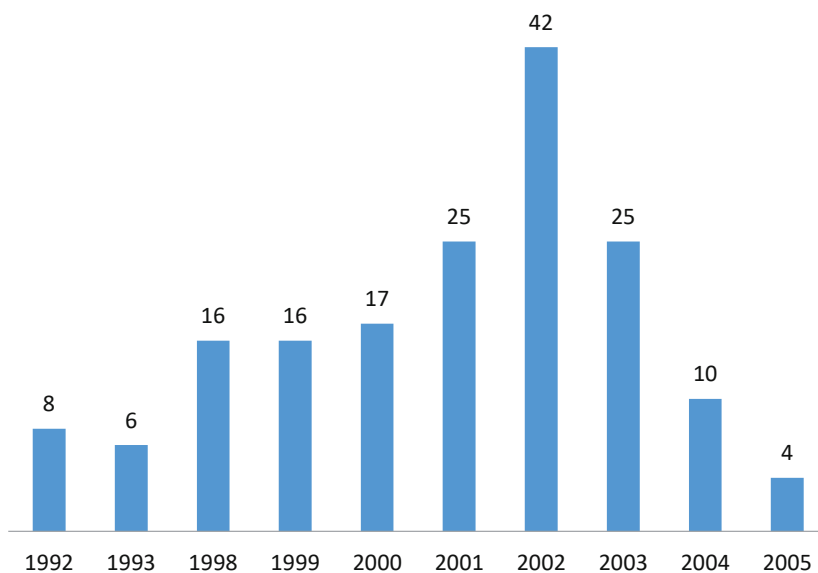
## La Guajira

En 1992 se presentaron las primeras masacres paramilitares en La Guajira, en Riohacha (8), entre 1992 y 2005 se registraron un total de 169 víctimas de masacres durante todo el periodo.

Los municipios más afectados fueron Riohacha (43 víctimas) y San Juan del Cesar (34 Víctimas), representando el 46,74% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en La Guajira.

En la Figura 29 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en La Guajira entre 1992 y 2005.

Figura 29. Número de víctimas de masacres en el departamento de la Guajira



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en La Guajira tuvo lugar el 8 de mayo de 2005 en Riohacha.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 16. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Guajira

Municipio	1992	1993	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Barrancas					9			6			15
Dibulla			5		4						9
Distracción				4							4
Fonseca				4							4
Hato Nuevo						13					13
La Jagua del Pilar					4						4
Maicao								13	6		19
Manauare							7				7
Riohacha	8	6					27			4	45
San Juan del Cesar				8		12	8	6			34
Uribía									4		4
Villanueva			11								11
Total	8	6	16	16	17	25	42	25	10	4	169

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

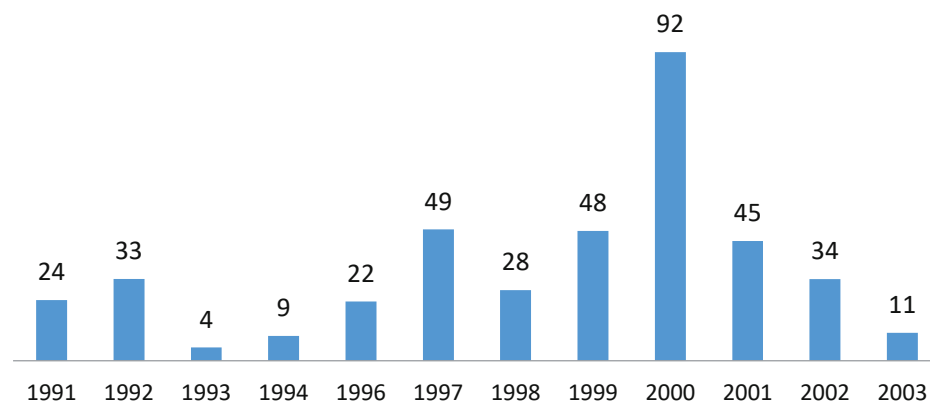
### Magdalena

En Magdalena se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1991, municipio de Ciénaga, entre 1991 y 2003 se registraron un total de 399 víctimas de masacres durante todo el periodo.

El municipio más afectado fue Ciénaga (171 víctimas), representando el 42,85 % de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Magdalena.

En la Figura 30 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Magdalena entre 1991 y 2003.

Figura 30. Número de víctimas de masacres en el departamento de Magdalena



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Magdalena tuvo lugar el 16 de octubre de 2003 en Santa Marta.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 17. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Magdalena

Municipio	1991	1992	1993	1994	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Total
Aracataca		4								9	11		24
Cerro San Antonio								5					5
Chivolo		4											4
Ciénaga	24	15		9	6	34	14	8	40	9	12		171
El Piñón (Playón de Orozco)								30					30
Fundación		10			5	4	4						23
Guamal										4			4
Pivijay					11		6						17
Pueblo Viejo									7	6			13
Remolino									4				4
Salamina									4				4
Santa Marta			4			7	4	5		11	11	11	53
Sitionuevo						4			37	6			47
Total general	24	33	4	9	22	49	28	48	92	45	34	11	399

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

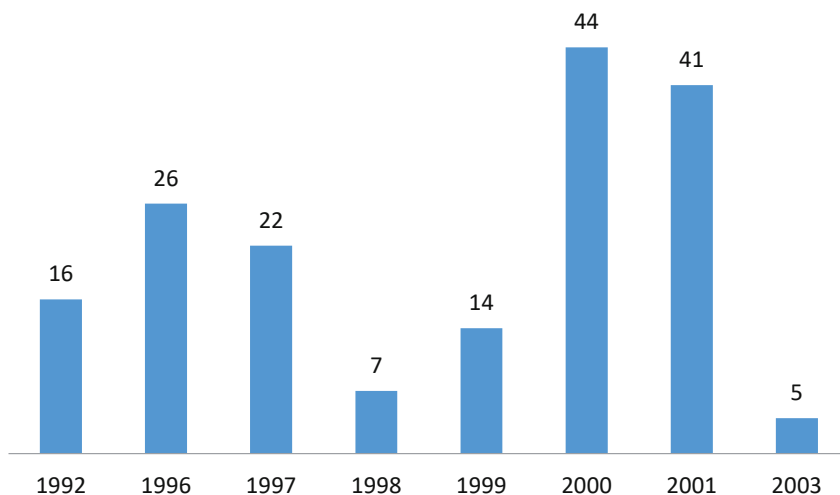
## Sucre

En Sucre se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1992, municipios de Chalan (8), Los Palmitos (5), Morroa, Tolviejo y Coloso (12), Ovejas (4) y Sampués (4), entre 1992 y 2003 se registraron un total de 175 víctimas de masacres durante todo el periodo.

El municipio más afectado fue Ovejas (52 víctimas), seguido de Coloso (27 víctimas), representando 45,14% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Sucre.

En la Figura 31 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Sucre entre 1992 y 2003.

Figura 31. Número de víctimas de masacres en el departamento de Sucre



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Sucre tuvo lugar el 12 de agosto de 2003 en Sincelejo.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 18. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Sucre

Municipio	1992	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2003	Total
Chalan	8								8
Coloso		5		7		15			27
Los Palmitos	5								5
Morrea							6		6
Morrea, Toluvié y Coloso	12								12
Ovejas	4		13			5	30		52
Palmito		4							4
Sampués	4								4
San Juan de Betulia						5			5
San Onofre			9			10			19
Sincelejo						4	5	5	14
Tolú y San Onofre					6				6
Toluvié					8	5			13
Total general	16	26	22	7	14	44	41	5	175

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

## Nivel regional: Pacífica

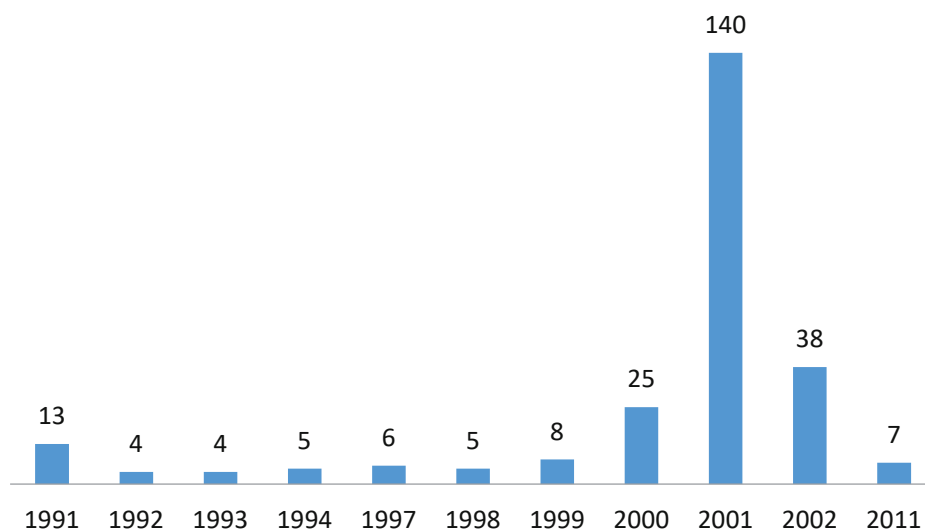
### Cauca

En Cauca se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1991, municipios de El Tambo (4), Jalambo (5) y Miranda (4), entre 1991 y 2011 se registraron un total de 255 víctimas de masacres durante todo el periodo.

Los municipios más afectados fueron Buenos Aires, López de Micay, Jamundí y Buenaventura (46 víctimas), seguidos por Corinto (29 víctimas), el Tambo (28 víctimas) y Santander de Quilichao (26 víctimas), representando el 50,58% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Cauca.

En la Figura 32 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Cauca entre 1991 y 2011.

Figura 32. Número de víctimas de masacres en el departamento de Cauca



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Timbiquí tuvo lugar el 20 de abril de 2011, sin embargo, hay que destacar que el 8 de noviembre 2002 fue el último año cuando se realizaron masacres masivas en diferentes municipios.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

**Tabla 19. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Cauca**

Municipio	1991	1992	1993	1994	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2011	Total
Buenos Aires								9	5			14
Buenos Aires, López de Micay, Jamundí y Buenaventura									46			46
Cajibío								4	10			14
Caloto									13	4		17
Corinto		4							13	12		29
El Tambo	4								18	6		28
Jámbalo	5		4									9
La Sierra						5						5
Mercaderes										4		4
Miranda	4				6				4			14
Piamonte									8			8
Popayán										4		4
Rosas									5			5
Santander de Quilichao								8	18			26
Suárez								4				4
Timbío				5			8			8		21
Timbiquí											7	7
<b>Total general</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>140</b>	<b>38</b>	<b>7</b>	<b>255</b>

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

Además, en 2000, en los municipios de Jamundí y Buenos Aires, departamentos de Cauca y Valle del cauca se presentó una masacre que dejó 12 víctimas.

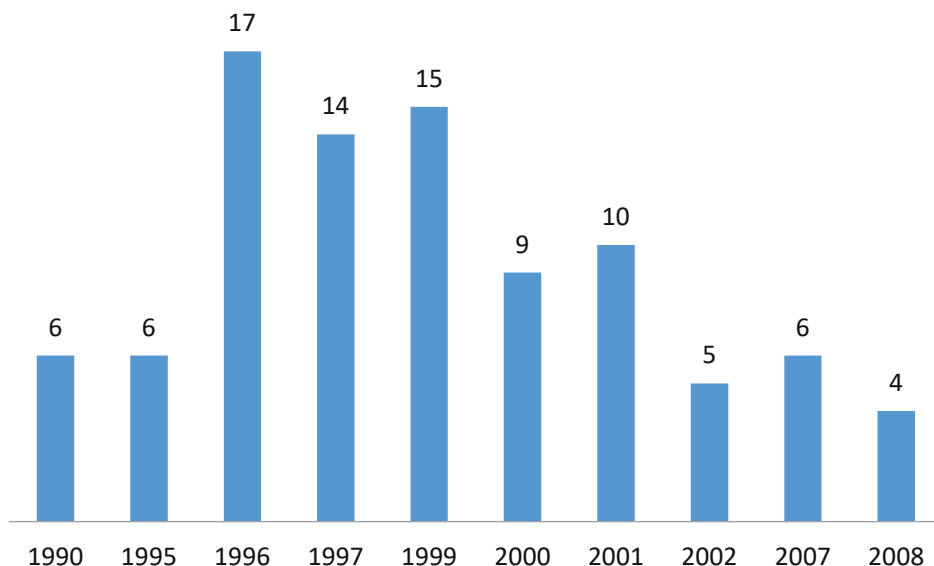
### Chocó

En Chocó se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1990, municipio de Unguía, entre 1990 y 2008 se registraron un total de 92 víctimas de masacres durante todo el periodo.

Los municipios más afectados fueron Riosucio (38 víctimas) y Jurado (18 víctimas) representando 60,87% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Chocó.

En la Figura 33 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Chocó entre 1990 y 2008.

Figura 33. Número de víctimas de masacres en el departamento de Chocó



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Chocó tuvo lugar en Acandí el 3 de mayo de 2008. La reducción de la media de masacres se redujo a la mitad a partir del 17 de abril de 2002.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 20. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Chocó

Municipio	1990	1995	1996	1997	1999	2000	2001	2002	2007	2008	Total
Acandí		6									6
Bajo Baudó-Piza										4	4
El Carmen						5					5
Istmina									6		6
Jurado			9		9						18
Nuquí						4					4
Riosucio			8	14	6		5	5			38
Riosucio y Bojayá							5				5
Unguía	6										6
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>92</b>

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

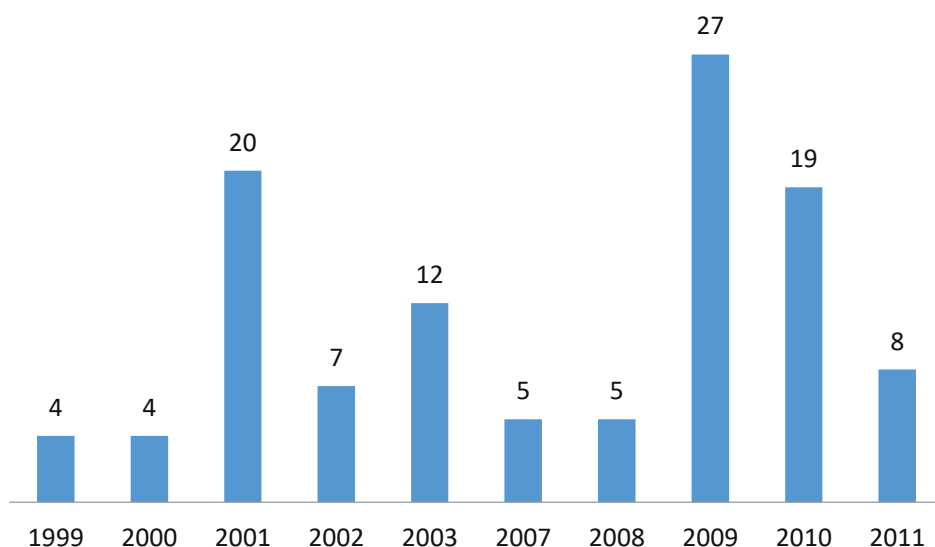
## Nariño

En Nariño se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1999, municipio de San Pablo, entre 1999 y 2001 se registraron un total de 111 víctimas de masacres durante todo el periodo.

El municipio más afectado fue Tumaco (46 víctimas), representando 41,44% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Nariño.

En la Figura 34 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Nariño entre 1999 y 2001.

Figura 34. Número de víctimas de masacres en el departamento de Nariño



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Nariño tuvo lugar el 25 de junio de 2011 en el municipio de Colón, después de un fuerte recrudecimiento de la violencia paramilitar a partir de 2011. Sin embargo, se había notado una reducción significativa entre 2004 y 2006, se presentaron dos eventos en 2007 y 2008. Hasta ese reavivamiento, las cifras de muertes por masacres habían disminuido significativamente a partir del 26 de abril de 2003.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:



Tabla 21. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Nariño

Municipio	1999	2000	2001	2002	2003	2007	2008	2009	2010	2011	Total
Barbacoas								6			6
Colón										8	8
El Charco									5		5
Ipiales				7							7
La Unión					6						6
Leiva						5	5				10
Policarpa									10		10
Samaniego			9								9
San Pablo	4										4
Tumaco		4	11		6			21	4		46
Total general	4	4	20	7	12	5	5	27	19	8	111

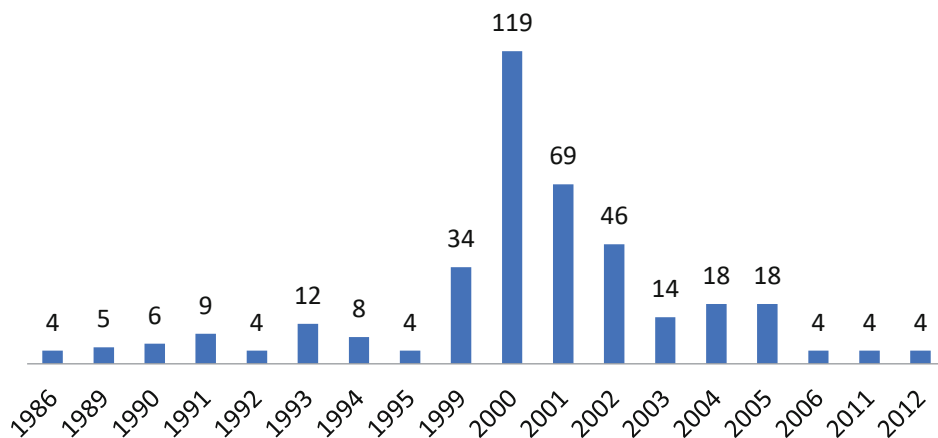
Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

### Valle del Cauca

En Valle del Cauca se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1986, municipio de Buga, entre 1986 y 2012 se registraron un total de 382 víctimas de masacres durante todo el periodo.

Los municipios más afectados fueron Buenaventura (98 víctimas) y Tuluá (46 víctimas), representando el 37,69% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Valle del Cauca. En la Figura 24 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Valle del Cauca entre 1986 y 2012.

Figura 35. Número de víctimas de masacres en el departamento de Valle del Cauca



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Valle del Cauca tuvo lugar el 18 de octubre de 2012 en Roldanillo. A partir del 9 de Julio 2005 se encuentra una reducción significativa en los eventos de este tipo.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

**Tabla 22. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Valle del Cauca**

Municipio	1986	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2011	2012	Total
Ansermanuevo										5									5
Bolívar			6	4	4														14
Buenaventura										38	11	17	10	4	18				98
Buenaventura y Dagua										13									13
Buga	4										28								32
Bugalagrande									4										4
Caicedonia										7									7
Cali										5									5
Cali													4						4
Calima (Darien)											19								19
Candelaria														14					14
Dagua									5		5								10
El Cairo							8												8
Florida												15							15
Guacarí										5									5
Jamundí										4	6								10
La Unión										5									5
Palmira				5									4						9
Pradera																	4		4
Restrepo						8													8
Roldanillo																		4	4
San Pedro									13	4									17
Sevilla										7									7
Trujillo										5									5
Tulua						4		4	12	12		10				4			46
Versalles		5																	5
Vijes										9									9
Total general	4	5	6	9	4	12	8	4	34	119	69	46	14	18	18	4	4	4	382

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

## Nivel regional: Nuevos Departamentos

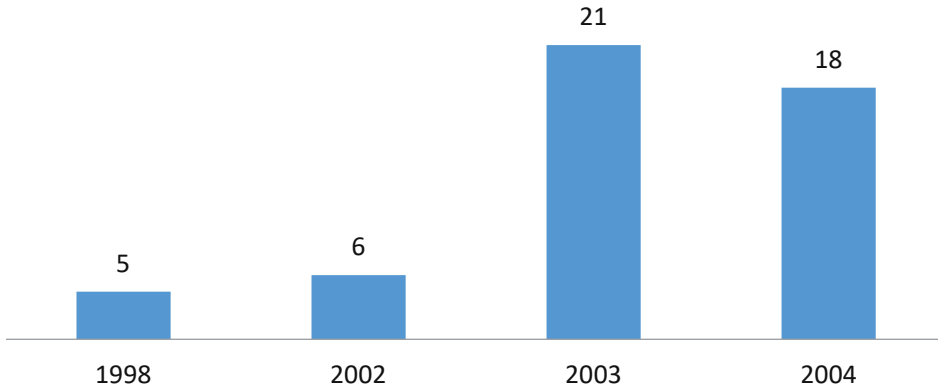
### Arauca

En 1998 se presentaron las primeras masacres paramilitares en Arauca, municipio de Tame y que siguieron presentando esporádicamente en 2002, 2003 y 2004, en los municipios de Tame, Arauca, Saravena y Cravo Norte, para un total de 50 víctimas de masacres durante todo el periodo.

El municipio más afectado fue Tame (25 víctimas) entre 1998 y 2004, representando el 50 % de los homicidios cometidos por grupos paramilitares.

En la Figura 36 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Arauca entre 1998 y 2004.

Figura 36. Número de víctimas de masacres en el departamento de Arauca



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Arauca tuvo lugar el 31 de diciembre de 2004 en Tame.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 23. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Arauca

Municipio	1998	2002	2003	2004	Total
Arauca		6	7		13
Cravo Norte				7	7
Saravena			5		5
Tame	5		9	11	25
Total	5	6	21	18	50

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

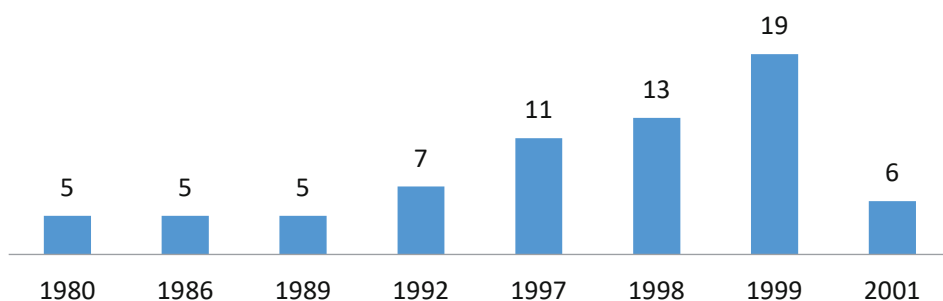
### Caquetá

En Caquetá se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1980, municipio de Puerto Rico, entre 1980 y 2001 se registraron un total de 71 víctimas de masacres durante todo el periodo.

Los municipios más afectados fueron San José de la Fragua (15 víctimas), Florencia (12 víctimas) y Valparaíso (10 víctimas), representando 52,11 % de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Caquetá.

En la Figura 37 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Caquetá entre 1980 y 2001.

Figura 37. Número de víctimas de masacres en el departamento de Caquetá



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Caquetá tuvo lugar el 15 de febrero de 2001 en el municipio de Valparaíso.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 24. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Caquetá

Municipio	1980	1986	1989	1992	1997	1998	1999	2001	Total
El Doncello					5				5
El Paujil							6		6
Florencia		5		7					12
Milán			5						5
Morelia						4			4
Puerto Rico	5								5
San José de la Fragua					6		9		15
San Vicente del Caguán							4		4
Solano						5			5
Valparaíso						4		6	10
Total general	5	5	5	7	11	13	19	6	71

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

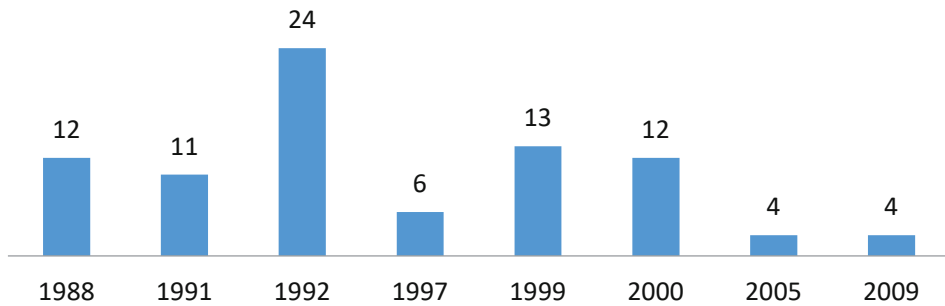
### Casanare

En Casanare se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1988, municipio de Ariporo (5) y Villanueva (7), entre 1988 y 2009 se registraron un total de 86 víctimas de masacres durante todo el periodo.

Los municipios más afectados fueron Yopal (34 víctimas) y Ariporo (19 víctimas), representando 61,62% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Casanare.

En la Figura 38 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Casanare entre 1988 y 2009.

Figura 38. Número de víctimas de masacres en el departamento de Casanare



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Casanare tuvo lugar el 17 de octubre de 2000, en el municipio de Monterrey. El 29 de abril de 2009 cesaron los hostigamientos contra la población civil.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 25. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Casanare

Municipio	1988	1991	1992	1997	1999	2000	2005	2009	Total
Maní							4		4
Monterrey						6			6
Paz de Ariporo	7	4			8				19
Pore				6					6
Trinidad		7							7
Villanueva	5				5				10
Yopal			24			6		4	34
Total general	12	11	24	6	13	12	4	4	86

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

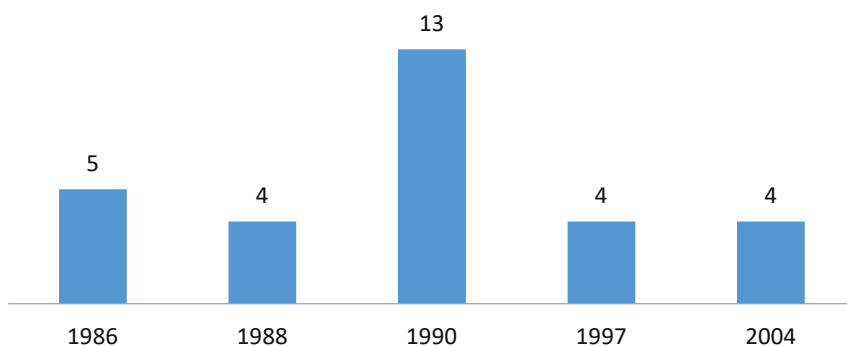
### Guaviare

En Guaviare se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1986, en San José del Guaviare, entre 1986 y 2004 se registraron un total de 30 víctimas de masacres durante todo el periodo.

El municipio más afectado fue San José del Guaviare (22 víctimas), representando 73,33 % de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Guaviare.

En la Figura 39 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Guaviare entre 1986 y 2004.

Figura 39. Número de víctimas de masacres en el departamento de Guaviare



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en Guaviare tuvo lugar el 16 de septiembre de 2004 en Miraflores.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 26. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Guaviare

Municipio	1986	1988	1990	1997	2004	Total
Miraflores				4	4	8
San José del Guaviare	5	4	13			22
Total general	5	4	13	4	4	30

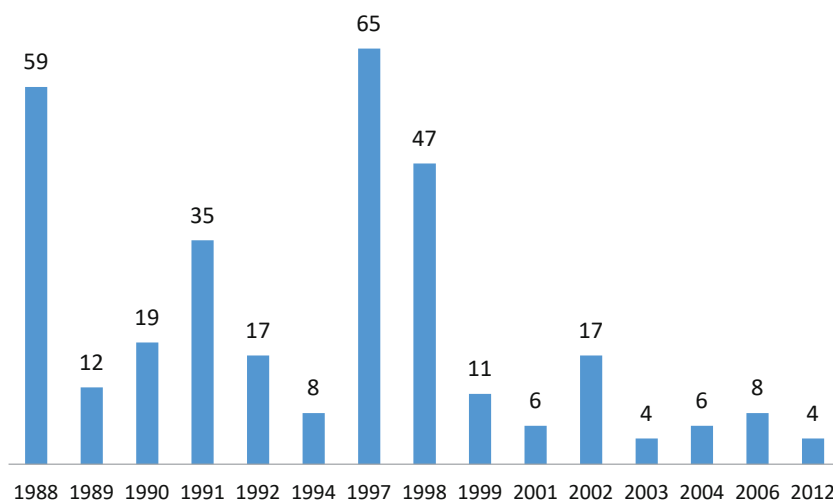
Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

## Meta

En el Meta se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1988, en los municipios El Castillo (5), Granada (17), Puerto López (12), Villavicencio (4) y Vista Hermosa (21); entre 1988 y 2012 se registraron un total de 318 víctimas de masacres durante todo el periodo. El municipio más afectado fue Mapiripán (73 víctimas), seguido por Vista Hermosa (29) y Puerto Gaitán (27), representando 40,56% de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en el Meta.

En la Figura 40 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en el Meta entre 1988 y 2012.

Figura 40. Número de víctimas de masacres en el departamento de Meta



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

El último evento de masacres en el Meta hasta donde hace medición la base de datos tuvo lugar el 14 de febrero de 2012 en Puerto Gaitán, pero una disminución significativa tuvo lugar a partir de 13 de octubre de 2002. A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

**Tabla 27. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Meta**

Municipio	1988	1989	1990	1991	1992	1994	1997	1998	1999	2001	2002	2003	2004	2006	2012	Total
Acacias			4													4
Cumarál											6					6
El Castillo	5		6		8			4								23
Fuente de Oro							8									8
Granada	17		4		5											26
Lejanías				9				4								13
Mapiripán							46	17	4		6					73
Mesetas			5	4	4									4		17
Puerto Gaitán				5				22								27
Puerto Gaitán															4	4
Puerto Lleras						4						4				8
Puerto López	12	8														20
Puerto Rico									7					4		11
San Carlos de Guaroa							11			6						17
San Juan de Arama		4		9												13
Villavicencio	4					4					5		6			19
Vista Hermosa	21			8												29
Total general	59	12	19	35	17	8	65	47	11	6	17	4	6	8	4	318

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

### Putumayo

En Putumayo se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1991, municipio de Puerto Asís, entre 1991 y 2011 se registraron un total de 133 víctimas de masacres durante todo el periodo.

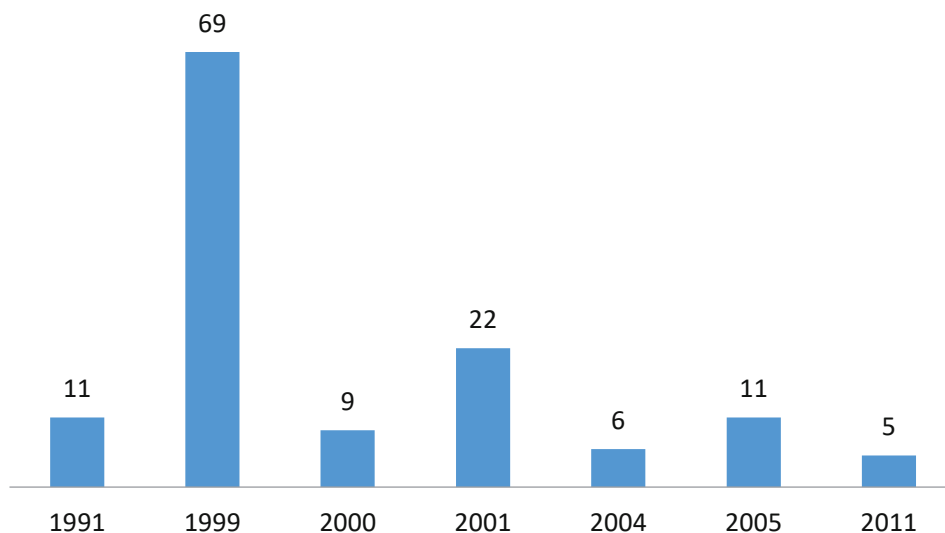
Los municipios más afectados fueron Valle del Guamuez y San Miguel (80 víctimas), representando 60,15 % de los homicidios cometidos por grupos paramilitares en Putumayo.

En la Figura 41 se puede apreciar la evolución del número de víctimas de masacres de grupos paramilitares en Putumayo entre 1991 y 2011 en Putumayo.

El último evento de masacres en Putumayo tuvo lugar el 11 de febrero de 2011. Una reducción significativa tuvo lugar entre 2006 y 2010 cuando no se registraron masacres, la última había sido el 27 de julio de 2005.



Figura 41. Número de víctimas de masacres en el departamento de Putumayo



Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 28. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Putumayo

Municipio	1991	1999	2000	2001	2004	2005	2011	Total
Orito		4						4
Puerto Asís	11		5			11		27
Puerto Caicedo				5				5
San Miguel			4				5	9
Valle del Guamuez (La Hormiga)		36			6			42
Valle del Guamuez (La Hormiga) y San Miguel		29						29
Villa Garzón				17				17
Total	11	69	9	22	6	11	5	133

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

## Vichada

En Vichada se presentaron las primeras masacres paramilitares en 1998, municipio de Cumaribo. Entre 1998 y 1999 se registraron un total de 8 víctimas de masacres.

Tanto Cumaribo como la Primavera tuvieron igual afectación de 4 víctimas mortales cada una. El último evento de masacres en Vichada tuvo lugar el 20 de mayo de 1999 en La Primavera.

A nivel municipal se muestran las siguientes cifras:

Tabla 29. Evolución de número de víctimas en masacres de grupos paramilitares por municipio, departamento de Vichada

Municipio	1998	1999	Total
Cumaribo	4		4
La Primavera		4	4
Total	4	4	8

Fuente: Elaborado a partir de cálculos propios con base en datos del Centro de Memoria Histórica.

## Exterior

En 2003 se presentaron 9 muertes en el exterior relacionadas con grupos paramilitares.

## Política pública de asistencia y reparación

La expulsión de población de sus asentamientos ha sido una particularidad del desarrollo del conflicto colombiano, aún desde épocas precedentes, particularmente, la llamada época de la Violencia, tras el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán y las pujas por el control territorial entre conservadores y liberales y entre las nacientes guerrillas de los periodos posteriores como las FARC, el ELN y el M-19.

A comienzos de los años ochenta, con el recrudecimiento de la guerra y el hostigamiento guerrillero, el auge paramilitar y el narcotráfico incluyeron nuevos ejes de confrontación, donde el control territorial resultó ser parte de la estrategia de posicionamiento de poderes locales, rutas comerciales clandestinas y aseguramiento de zonas de cultivo ilícitas y de actividades sumergidas ilegales con altas rentas.

El aumento en la escala del conflicto desencadenó la ocupación de territorios de forma violenta y la necesidad de crear una política social de recibimiento, atención, seguimiento y verificación de derechos para la población desplazada. A finales de los años 90, el conflicto llegó a su apogeo, llegando a desplazar en tan solo 2002 a 760 000 personas.

Aunque durante el periodo posterior, las cifras anuales se redujeron, entre 2003 y 2015 se desplazaron 4 320 303 personas, lo que equivale a más del 50 % del total de la población que hoy se contabiliza como desplazada desde que se llevan registros de desplazamiento forzado.

En otras palabras, la política de seguridad democrática de Álvaro Uribe y las políticas de reducción del conflicto posteriormente realizadas por el presidente Santos no tuvieron el efecto esperado. De hecho, aunque la reducción, hoy en día alcanzada, a niveles de 1994, es significativa, se sigue presentando de forma reiterada, pese a que la guerrilla de las FARC, uno de los principales actores del conflicto, ya ha firmado la paz.

Hasta ahora, el Departamento para la Prosperidad Social y CODHES se habían encargado del Registro y atención humanitaria y socioeconómica a las víctimas del conflicto. Durante el periodo presidencial de Santos, se instauró en 2011 el Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a las Víctimas (SNARIV), que se encarga de identificar y documentar los casos de las víctimas de desplazamiento y de determinar el tipo de asistencia humanitaria y de reparación, por medio de la Ley 1448 de 2011.

El Sistema Nacional de Atención y Reparación integral a las Víctimas (SNARIV) consta de una red de entidades públicas de todos los niveles estatales que están encargados de planear y ejecutar políticas, acciones de asistencia, de justicia y reparación, verificación de derechos, dignificación de las condiciones de vida, realizar la coordinación institucional para asignación de recursos, focalización de la atención y suministro de bienes y servicios públicos, buscar y ejecutar programas en coordinación y cooperación con otras entidades públicas, privadas, entidades territoriales y organizaciones no gubernamentales.

De igual forma, se aprobó el artículo 153 de la Ley de Víctimas, por el que se implementó la Red Nacional de Información (RNI), operada por la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas y por la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, unidad encargada de la información de tierras y reparaciones.

Así mismo, el SNARIV busca reparar y asistir principalmente a la población más vulnerable dentro de la población desplazada: personas mayores, etnias,

mujeres, infancia y adolescencia, personas con discapacidad y persona según su orientación sexual e identidad de género.

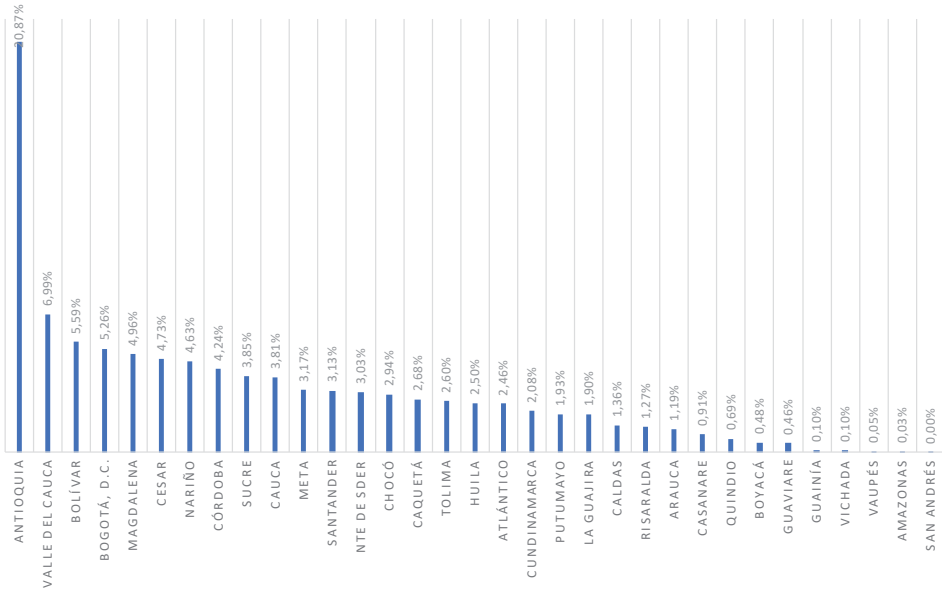
El sistema SNARIV integra 33 entidades públicas, entre ellas: Agencia Colombiana para la Reintegración de Personas y Grupos Alzados en Armas (ACR), Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema-ANSPE, el Banco Agrario de Colombia, Defensoría del Pueblo, Departamento para la Prosperidad Social-DPS, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER), Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Ministerio de Educación Nacional, Ministerio de Salud y Protección Social, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio, Servicio Nacional de Aprendizaje (Sena), Unidad Administrativa de Consolidación Territorial (UACT), Unidad Administrativa de Servicio Público de Empleo (UASPE) y Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas.

El sistema determina el monto de inversión pública por regionalización, dependiendo de los niveles de necesidad territoriales para la asistencia de la población desplazada. De acuerdo con los territorios con mayor recepción de población en condiciones de desplazamiento, Antioquia (20,87%) se constituye en el departamento con mayores recursos para invertir en esta población, seguido por Valle del Cauca (7%), Bolívar (5,59%), Bogotá (5,26%) y Magdalena (4,96%).

Las asignaciones, que son de presupuesto nacional, se realizan a municipios específicos y a proyectos determinados, se evalúa que tenga impacto para la población desplazada en cualquiera de los siguientes rubros: salud, educación, identificación, reunificación, generación de ingresos, alimentación, vivienda, subsistencia mínima, vida, seguridad, libertad e integridad, minas antipersonales y reclutamiento.

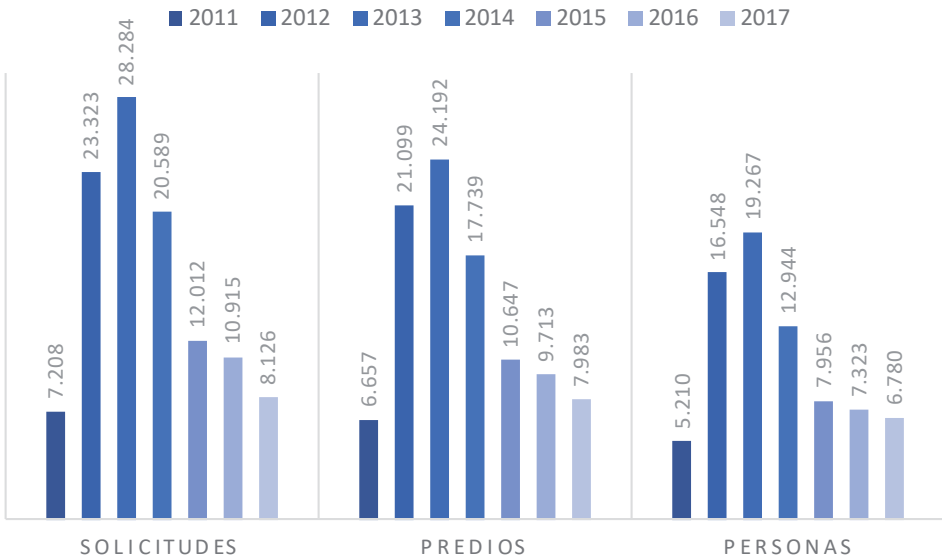
Así mismo, la atención gubernamental se focaliza de acuerdo con los requerimientos básicos de la población vulnerable, a saber: la atención en salud a través del sistema Sisbén, educación a través de la red de entidades educativas públicas, alimentación a través de bonos y mercados, generación de ingresos a través de capacitaciones y el servicio público de empleo, vivienda a través de la solicitud de vivienda gratuita.

Figura 42. Destinación regional de montos de inversión social para las víctimas de desplazamiento en 2017



Fuente: Red Nacional de Información (RNI).

Figura 43. Evolución en el número de solicitudes de reintegración de tierras entre 2011-2017



Fuente: Red Nacional de Información (RNI).

Otra parte importante de la política de reparación integral de víctimas radica en la restitución de tierras. Para esto se ha llevado un registro de todos los bienes materiales, localización de los predios abandonados tras el desplazamiento forzado y se le ha imputado un valor de mercado para efectos de dicha reparación. Así mismo, se han tenido en cuenta aspectos como la etnia, el género, las discapacidades.

La Unidad de Reparación de Tierras es la encargada de recibir y procesar solicitudes, a través de la inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente (RTDAF). De acuerdo con la RNI, la mayor cantidad de solicitudes de inscripción al RTDAF para la reparación de tierras entre 2011 y 2017 se dio en 2013, con 28 284 solicitudes para la devolución 24 194 predios. Paradójicamente, después de la firma de la paz con las FARC, la cifra de solicitudes se redujo dramáticamente a mucho menos de la mitad. Para 2017, menos de la tercera parte de las personas que habían hecho solicitudes en 2013, las realizaban en 2017.

Según datos del RNI, la mayoría de las solicitudes al RTDAF fueron hechas por personas que no pertenecen a ninguna filiación étnica (71 507), que representa 94% de los solicitantes. El resto del porcentaje se distribuyen entre la comunidad afrocolombiana, negro raizal o palanquera (2373), indígena (1488), otros (440), gitanos (21) y raizales (2).

## Conclusiones

En los años ochenta el movimiento de reinsurgencia de las FARC y los paramilitares provocaron los primeros registros de desplazamiento forzado como consecuencia del conflicto armado. Hechos que se intensificaron durante la segunda mitad de la década de los noventa, hasta la segunda década de los años 2000 cuando en 2007 se firmó el primer tratado de paz con los grupos paramilitares. A partir de entonces las acciones armadas fueron disminuyendo, al igual que la incidencia de desplazamiento forzado. Sin embargo, las cifras hoy en día son alarmantes, pues superan los 7 millones de desplazadas y ubican a Colombia como el segundo país más afectado por este fenómeno.

A nivel territorial, los departamentos con mayor número de expulsiones fueron Antioquia (1 500 489), Bolívar y Magdalena, que concentran más de 2 millones desplazados, equivalente al 25% de todos los desplazados entre 1985 y 2017. Así mismo, Antioquia, Bogotá y Valle se constituyen en los principales receptores de población desplazada y en los primeros territorios en recibir rubros

de inversión por parte de las entidades y la política de atención a la población desplazada.

La asistencia social y la política pública fueron pilares durante todo este periodo para sobrellevar la problemática humanitaria resultante. Se enfocó principalmente en los rubros: salud, educación, identificación, reunificación, generación de ingresos, alimentación, vivienda, subsistencia mínima, vida, seguridad, libertad e integridad, minas antipersonales y reclutamiento.

La política de generación de ingresos ha sido una de las primordiales y, por tanto, se le ha concedido un papel fundamental a la restitución de tierras, uno de los pilares de la política pública para sostener a una creciente población desplazada.

## Referencias

- Ackers, L. (2004). Managing relationships in peripatetic careers: Scientific mobility in the European Union. *Womens Studies International Forum*, 27(3), 189-201. doi:10.1016/j.wsif.2004.03.001
- Agiomirgianakis, G. y Zervoyianni, A. (2001). Macroeconomic equilibrium with illegal immigration. *Economic Modelling*, 18(2), 181-202. doi:10.1016/s0264-9993(00)00035-3
- Anderson, L. (2013). Publishing strategies of young, highly mobile academics: the question of language in the European context. *Language Policy*, 12(3), 273-288. doi:10.1007/s10993-013-9272-0
- Andersson, J. A. (2006). Informal moves, informal markets: International migrants and traders from Mzimba District, Malawi. *African Affairs*, 105(420), 375-397. doi:10.1093/afraf/adi128
- Avalos, A. (2010). Migration, unemployment, and wages: the case of the California San Joaquin Valley. *Contemporary Economic Policy*, 28(1), 123-135. doi:10.1111/j.1465-7287.2009.00159.x
- Balkan, B. y Tumen, S. (2016). Immigration and prices: quasi-experimental evidence from Syrian refugees in Turkey. *Journal of Population Economics*, 29(3), 657-686. doi:10.1007/s00148-016-0583-2
- Bardomas, S. M. (2012). The seasonal migration to agricultural productions in an area of Argentina: the Valle de Uco, in the province of Mendoza. *Papeles de población*, 18(72), 39-62.
- Bartram, D. (2007). Conspicuous by their absence: Why are there so few foreign workers in Finland? *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 33(5), 767-782. doi:10.1080/13691830701359199
- Binzel, C. y Assaad, R. (2011). Egyptian men working abroad: Labour supply responses by the women left behind. *Labour Economics*, 18, S98-S114. doi:10.1016/j.labeco.2011.03.002
- Brucker, H., Fachin, S. y Venturini, A. (2011). Do foreigners replace native immigrants? A panel cointegration analysis of internal migration in Italy. *Economic Modelling*, 28(3), 1078-1089. doi:10.1016/j.econmod.2010.11.020

- Cabegin, E. C. A. (2013). Gendered Labor Supply Response to Filipino Spouses' Overseas Migration and Remittances. *Asian and Pacific Migration Journal*, 22(2), 147-175.
- Cadena, B. C. (2013). Native Competition and Low-Skilled Immigrant Inflows. *Journal of Human Resources*, 48(4), 910-944.
- Collier, P. y Hoeffler, A. (2000). Greed and Grievance in Civil War. *Policy Research Working paper* 2355. The World Bank, Development Research Group.
- Dmitriev, A. V. y Piadukhov, G. A. (2005). Ethnic migrant groups and the conflicts in the enclave labor markets. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*, 8, 90-113.
- Donato, K. M. y Massey, D. S. (2016). Twenty-First-Century Globalization and Illegal Migration. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 666(1), 7-26. doi:10.1177/0002716216653563
- Flippen, C. A. y Parrado, E. A. (2015). A Tale of Two Contexts: US Migration and the Labor Force Trajectories of Mexican Women. *International Migration Review*, 49(1), 232-259. doi:10.1111/imre.12156
- Hatton, T. J. (2014). The economics of international migration: A short history of the debate. *Labour Economics*, 30, 43-50. doi:10.1016/j.labeco.2014.06.006
- Khan, M. I. y Valatheeswaran, C. (2016). International Migration, Remittances and Labour Force Participation of Left-behind Family Members: A Study of Kerala. *Margin-Journal of Applied Economic Research*, 10(1), 86-118. doi:10.1177/0973801015612669
- Kotiswaran, P. (2012). Vulnerability in Domestic Discourses on Trafficking: Lessons from the Indian Experience. *Feminist Legal Studies*, 20(3), 245-262. doi:10.1007/s10691-012-9211-z
- Li, X. M., Xu, H. Z., Chen, J. W., Chen, Q. H., Zhang, J. y Di, Z. R. (2016). Characterizing the International Migration Barriers with a Probabilistic Multilateral Migration Model. *Scientific Reports*, 6, 14. doi:10.1038/srep32522
- Ramos, A. M. G. y Martin-Palomino, E. T. (2015). Addressing women's agency on international mobility. *Womens Studies International Forum*, 49, 1-11. doi:10.1016/j.wsif.2014.12.004
- Rastvortseva, S. N. y Ternovskii, D. S. (2016). Drivers of Concentration of Economic Activity in Russia's Regions. *Economic and Social Changes-Facts Trends Forecast*, 44(2), 153-170. doi:10.15838/esc/2016.2.44.9
- Rebhun, U. (2008). A double disadvantage? Immigration, gender, and employment status in Israel. *European Journal of Population-Revue Européenne De Demographie*, 24(1), 87-113. doi:10.1007/s10680-007-9137-3