

BORDES DIFUMINADOS
CONVIRTIENDO LIMITES EN TRANSICIONES

Autor: DIANA PAOLA CRUZ RUBIANO

UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA

FACULTAD DE DISEÑO

BOGOTA

2015

BORDES DIFUMINADOS
CONVIRTIENDO LIMITES EN TRANSICIONES

Autor: DIANA PAOLA CRUZ RUBIANO

Cod: 119807

Proyecto de Grado para el Título de Arquitecto

Docente Coordinador:

Arquitecta Susana Mariño

Docentes Orientadores:

Arquitecta Susana Mariño

Arquitecto Augusto Forero

UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA

FACULTAD DE DISEÑO

BOGOTA

2015



Atribución-NoComercial-CompartirIgual 2.5 Colombia (CC BY-NC-SA 2.5)

La presente obra está bajo una licencia:

Atribución-NoComercial-CompartirIgual 2.5 Colombia (CC BY-NC-SA 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

hacer obras derivadas

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Compartir bajo la Misma Licencia — Si altera o transforma esta obra, o genera una obra derivada, sólo puede distribuir la obra generada bajo una licencia idéntica a ésta.

NOTA DE ACEPTACION

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Bogotá Octubre de 2015

A mi mamá por su apoyo incondicional, a mi familia por estar siempre ahí para mí
y a Dios por permitirlo...

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	12
1. JUSTIFICACION	13
2. OBJETIVOS	14
2.1 Objetivo General	
2.2 Objetivos Específicos	
3. ANALISIS DEL LUGAR	15
3.1 Localización	15
3.2 Características Físicas	17
3.3. Aspectos Demográficos	20
3.4. Diseño Participativo (El punto de vista de la Comunidad)	22
3.4.1 Elaboración de la Entrevista	22
3.4.1.1 Análisis	23
3.4.2 Ficha Técnica	24
3.4.3 Resultados	25
3.4.3.1 Tipologías de Núcleos Familiares barrios: Compostela I, II y III, San Isidro y el Bosque	28
4. REFERENTE URBANO	31
4.1 Localización	31
4.2 Movilidad	32
4.3 Definición de límites para el barrio Mamera iii por medio de un borde vegetal	
4.4 Renovación de redes viales peatonales y vehiculares	33
4.5 Reubicación de viviendas asentadas en zonas de alto riesgo	34

4.6 Propuesta de Corredor Urbano Peatonal.	35
5. IDENTIFICACION DE LA SITUACION PROBLEMICA	
5.1 Pregunta Problémica	37
5.2 Segregación	38
6. PROYECTO URBANO	
6.1 Problemas, Estrategias y Operaciones	39
6.2 Integración con el Terreno	42
6.3 Despiece del proyecto urbano	43
7. PROYECTO ARQUITECTONICO	
7.1 Identificación de la Situación Problémica	46
7.2 Implantación	46
7.3 Adaptación al Terreno	48
7.4 Sistematización del proyecto	50
7.5 Agrupaciones de vivienda propuestas	52
7.6 Adaptación al Terreno	52
7.7 Unidad Habitacional	53
8. CONCLUSIONES	55
BIBLIOGRAFÍA	

LISTA DE ILUSTRACIONES

- Ilustración 1. Localización Yomasa
- Ilustración 1.1 Localización Los Olivos
- Ilustración 2. Llenos y Vacíos Yomasa
- Ilustración 3. Llenos y Vacíos Inverso Yomasa
- Ilustración 4. Morfología Urbana
- Ilustración 5. Malla Vial Existente.
- Ilustración 6. Estructura Ambiental Existente
- Ilustración 7. Población y Densidad Poblacional por UPZ
- Ilustración 8. Familia Tipo 1.
- Ilustración 9. Familia Tipo 2.
- Ilustración 10. Familia Tipo 3.
- Ilustración 11 Familia Tipo 4.
- Ilustración 12. Familia Tipo 5.
- Ilustración 13. Localización Proyecto Mamera.
- Ilustración 14. Movilidad Proyecto Mamera.
- Ilustración 15. Limites Proyecto Mamera.
- Ilustración 16. Red Peatonal Proyecto Mamera.
- Ilustración 17. Reubicación de Viviendas Proyecto Mamera.
- Ilustración 18. Propuesta de Vivienda Proyecto Mamera
- Ilustración 19. Vivienda Nueva Proyecto Mamera.
- Ilustración 20. Corredor Peatonal Proyecto Mamera.
- Ilustración 21. Análisis Segregación Yomasa
- Ilustración 22. Análisis Problemáticas Yomasa.

Ilustración 23. Franjas de Intervención Yomasa.

Ilustración 24. Franja de Intervención Desarrollada Yomasa.

Ilustración 25. Cortes Transversales Yomasa

Ilustración 26. Caracterización de los Espacios planteados Yomasa.

Ilustración 27. Recorridos y Permanencias Yomasa.

Ilustración 28. Equipamientos Propuestos Yomasa.

Ilustración 29. Verde vs Espacio Duro Yomasa.

Ilustración 30. Estructura Ecológica Proyecto

Ilustración 31. Vegetación propuesta Proyecto. Fuente: Autor

Ilustración 32. Implantación los Olivos Proyecto. Fuente: Autor

Ilustración 33. Corte Transversal los Olivos Proyecto. Fuente: Autor

Ilustración 34. Corte Longitudinal los Olivos Proyecto. Fuente: Autor

Ilustración 35. Corte servicios 1 los Olivos. Fuente: Autor

Ilustración 36. Corte servicios 2 los Olivos. Fuente: Autor

Ilustración 37. Análisis Entorno los Olivos. Fuente: Autor

Ilustración 38. Propuesta Volúmenes los Olivos. Fuente: Autor

Ilustración 39. Propuesta Espacios Públicos los Olivos. Fuente: Autor

Ilustración 40. Propuesta Vegetación los Olivos. Fuente: Autor

Ilustración 41. Propuesta Primer Nivel los Olivos. Fuente: Autor

Ilustración 42. Propuesta Planta Tipo los Olivos. Fuente: Autor

Ilustración 43. Propuesta Planta Equipamientos los Olivos. Fuente: Autor

Ilustración 44. Vivienda Tipo 1 los Olivos. Fuente: Autor

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Índice de Condiciones de Vida Usme, 2011

Tabla 2 Resultados aplicación entrevista antigüedad en el barrio

Tabla 3 Resultados aplicación entrevista Medios de Transporte

Tabla 4 Resultados aplicación entrevista Actividades

Tabla 5. Resultados Aplicación Entrevista Septiembre 2014

Tabla 6: Resultados Edades. Entrevista Septiembre 2014

Tabla 7: Resultados Antigüedad en el Barrio. Porcentajes Entrevista Septiembre 2014

Tabla 8: Resultados Habitantes por Vivienda. Entrevista Septiembre 2014

Tabla 9: Modos de Transporte. Entrevista Septiembre 2014

LISTA DE ANEXOS

ANEXO A: Formato Entrevista Recolección de Información Diseño Participativo

ANEXO B: Entrevistas Realizadas a la comunidad de Yomasa

ANEXO C: Ficha diseño Urbano número 1

ANEXO D: Ficha diseño Urbano número 2

ANEXO E: Ficha diseño Urbano número 3

ANEXO F: Ficha diseño Urbano número 4

ANEXO F: Ficha diseño arquitectónico Los Olivos número 1

INTRODUCCION

El crecimiento desmedido de la ciudad hacia la periferia, se ha convertido en un tema preocupante y de difícil solución para el gobierno, centenares de familias desplazadas por la violencia o buscando “un futuro mejor” para sus hijos llegan a la ciudad todos los días, y sin un plan detallado que planifique su ubicación y se ven obligados a construir sus propias casas en los únicos “lotes” que no representan un gasto significativo ni afectan de manera tan drástica sus bolsillos mientras su modo de vida se estabiliza,

El hecho de que estas familias decidan vivir en los lotes localizados en la periferia de la ciudad, constituye una serie de problemas que han llegado a ser inmanejables para el gobierno distrital, por un lado la problemática legal en cuanto al derecho de propiedad sobre dichas tierras y por el otro la necesidad inminente y el gasto que conlleva la prestación de servicios públicos básicos y de inclusión a la vida como ciudadanos (agua, luz, alcantarillado, red de transporte publico etc.)

Esa es la problemática actual de nuestro hábitat y ese el tipo de solución que se quiere plantear, este trabajo contiene un proyecto que busca disminuir las consecuencias negativas que la localización en la periferia tiene para estas familias, un proyecto que pretende el mejoramiento de sus condiciones de vida y su correcta inclusión a la sociedad.

La propuesta general se divide y presenta en dos fases ubicadas en diferentes lugares de la ciudad de Bogotá, pero con condiciones similares de habitabilidad. El proyecto urbano se desarrolla en un barrio del sur de Bogotá llamado Yomasa y la propuesta arquitectónica en un barrio del oriente bogotano llamado Los Olivos, este documento describe el proceso de creación de estas propuestas empezando con el planteamiento de una pregunta problémica y la intervención directa de la comunidad, siguiendo con la determinación de unas estrategias de intervención, y finalizando con la elaboración del proyecto.

1. JUSTIFICACIÓN

En una sociedad multicultural, llena de necesidades y de situaciones problemáticas que dificultan su desarrollo, se hace necesario el planteamiento de soluciones, cada profesión tiene como deber de ciudadano el planteamiento desde su perspectiva de soluciones para dichos problemas.

La arquitectura, ha sido calificada (erróneamente) como una profesión elitista, las nuevas generaciones de arquitectos son educadas para brindarle confort a sociedades acomodadas y una visión nueva gestada en la facultad de Diseño de la Universidad Católica, invita a los estudiantes a dejar un poco de lado esta visión de la profesión, adentrarse en esas problemáticas reales, con usuarios reales y poner al servicio de la comunidad su profesión.

De eso se trata este proyecto, una idea concluyente de las muchas planteadas a lo largo de la carrera, un proyecto que pretenda mejorar las condiciones de vida de una comunidad real que desarrolla su vida en la ciudad de Bogotá.

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Plantear una solución desde el diseño urbano en la academia para el mejoramiento de las condiciones de habitabilidad de comunidades reales en el sur y oriente de la ciudad.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar las fortalezas y oportunidades de un barrio de origen espontaneo.
2. Plantear una solución factible de desarrollo urbano en la zona de Yomasa y arquitectónico en los Olivos.
3. Generar zonas que faciliten la realización de actividades de tipo cultural ya afianzadas dentro de la comunidad
4. Dar cumplimiento a cabalidad la norma urbana en la zonas de Yomasa y los Olivos
5. Constatar la viabilidad de la ejecución de obras de tipo urbanístico en estos barrios y Compensar el déficit actual de espacio público
6. Identificar las necesidades más apremiantes a nivel urbano de la zona de Yomasa y arquitectónico de la comunidad del barrio los Olivos.
7. Proponer un diseño participativo que involucre a la comunidad en cada paso del planteamiento de este proyecto.

3. ANALISIS DEL LUGAR

3.1 LOCALIZACIÓN

Ilustración 1. Localización



Fuente: Granyomasa57.blogspot

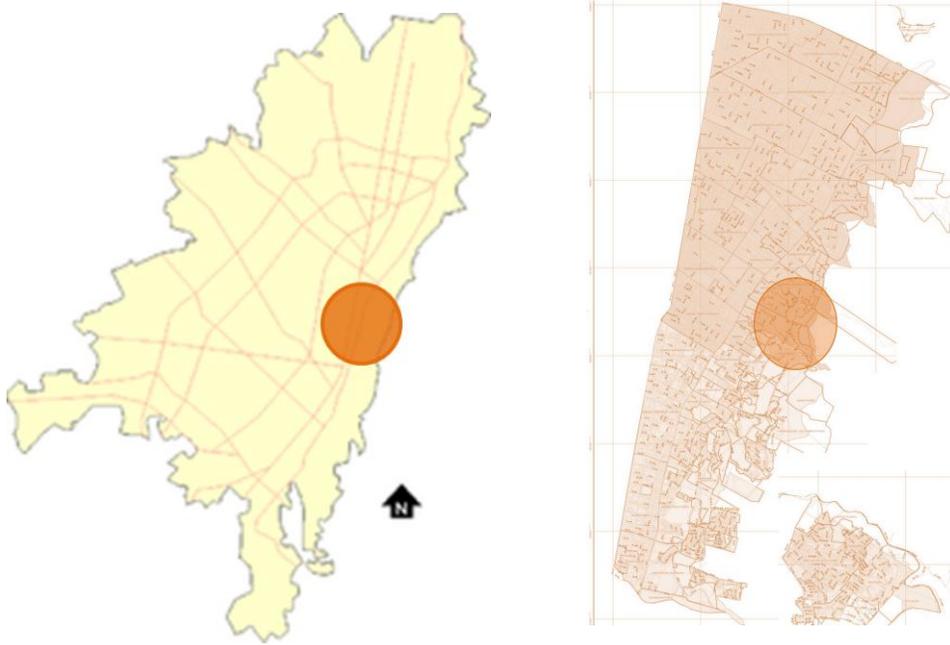
“La localidad de Usme está ubicada al sur de la ciudad; limita al occidente con la localidad de Ciudad Bolívar y el municipio de Pasca; al sur con la localidad de Sumapaz; al norte con las localidades de Tunjuelito, Rafael Uribe Uribe y San Cristóbal y al oriente con los municipios de Ubaque y Chipaque2.

Esta localidad se divide en 279 barrios, organizados en 7 UPZ, y tiene una extensión de 21.506,1 hectáreas (has.), de las cuales la mayor parte corresponde a suelo rural 18.476,85 has., de las cuales 9.012,43 son protegidas, mientras que el suelo urbano abarca 3.029,26 has., con 992,07 has protegidas, lo que la hace la segunda localidad con mayor extensión del Distrito. La UPZ más extensa es Ciudad Usme (925 has.), seguida de Gran Yomasa (536 has.), Comuneros (493 has.), Parque Entrenubes (382 has.), Danubio (289 has.), Alfonso López (216 has.) y La Flora (188 has.).

En relación con los usos actuales del suelo, la mayoría de las UPZ son residenciales, siendo La Flora, Danubio, Comuneros y Alfonso López de urbanización incompleta, y Ciudad Usme con predominio residencial en desarrollo. Por su parte, la UPZ Parque Entrenubes, en la que se ubica el parque que le da el nombre a la UPZ, es predominantemente dotacional y es zona urbana protegida en toda su extensión. Además, en Usme hay 77.513 predios, de los cuales 55.748

son residenciales y 21.765 no residenciales. En la zona rural de la localidad hay 2.469 predios, de los cuales el 48,3% tiene vivienda y el 51,7% no tiene ningún tipo de vivienda construida”. ¹Respecto a la zona de implantación del proyecto Arquitectónico:

Grafico 1.1 Localización



Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/Chapinero>

El barrio los Olivos es un “barrio de estrato 2 ubicado en la carrera 1^a. Entre calles 61 y 62, en medio del exclusivo sector de Rosales de la zona conocida como Chapinero Alto, en el norte de Bogotá.

El barrio nació como una invasión hace más de 50 años, y después de varias décadas de ‘guerrear’ contra la administración y de enfrentar muchos intentos de desalojo, en 1996 los ocupantes lograron que Planeación Distrital los legalizara (resolución 1126) y la mayoría obtuvo la escritura pública que los acreditaba como propietarios de los lotes sobre los cuales edificaron por autoconstrucción sus viviendas”².

¹ [DIAGNOSTICO LOCALIDAD DE USME](#), Secretaria del Hábitat

² <http://www.eltiempo.com/bogota/barrio-los-olivos/15990266>

3.2 CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

La zona de intervención cuenta con características físicas poco frecuentes debido a lo espontáneo de su aparición y construcción, siendo las viviendas individuales el punto de partida, todo lo demás, servicios, espacio público etc., se convirtieron en retazos, distribuidos y planteados de una forma poco organizada que no tenía otro fin que solventar las necesidades generadas por este tipo de implantación.

Ilustración 2 Llenos y vacíos



Fuente: Autor

Ilustración 3. Llenos y Vacíos Inverso Yomasa

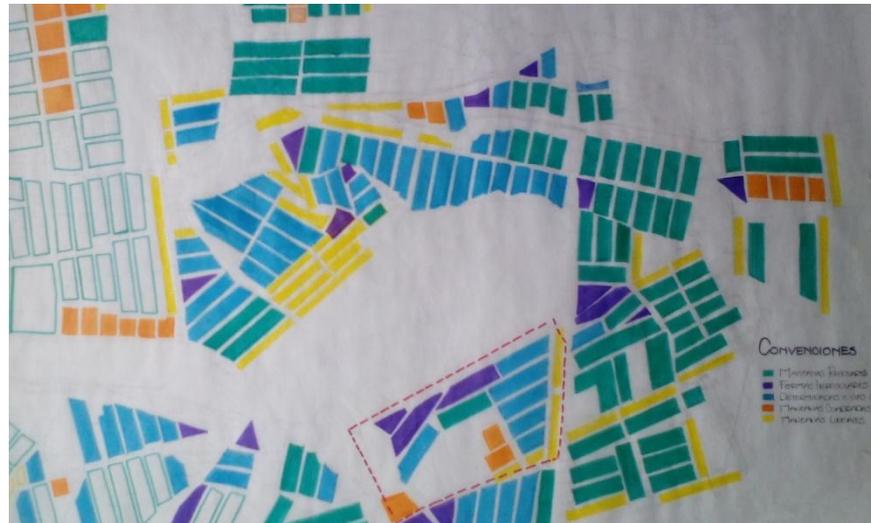


Fuente: Autor

Se Evidenció el alto índice de ocupación, el espacio público es casi inexistente, se compone únicamente de esos espacios residuales que por un motivo u otro no fueron aptos para ser construidos, no hay centros de manzana, los andenes son

casi inexistentes, y la forma de construir es tan densa que no da espacio para el planteamiento de un diseño urbano.

Ilustración 4. Morfología Urbana.



Fuente: Autor

La morfología urbana es poco común, las manzanas han sido construidas de acuerdo a las necesidades de las familias sin tener en cuenta una malla urbana, y debido a la existencia de un terreno ya “destinado” para vivienda de interés social todo el barrio gira y fue construido en torno un gran espacio verde que a pesar de tener un destino específico, es actualmente foco de contaminación e inseguridad.

Ilustración 5. Malla Vial Existente



Fuente: Autor

Teniendo en cuenta que este barrio se construyó sobre una zona completamente rural, la malla urbana no sigue un patrón urbano común, las calles y carreras no son ortogonales, un 80% de ellas no están pavimentadas y el acceso vehicular se da con facilidad solo en la sección de la malla previamente existente.

No es común ver vehículos particulares ya que la comunidad no se puede permitir este tipo de gastos debido a su nivel de ingresos. Pero el acceso a la zona específica de intervención para el transporte público (Alimentador, SITP) se da con bastante dificultad.

Ilustración 6. Estructura Ambiental Existente.



Fuente: Autor

En cuanto a la estructura ambiental existente, posee una riqueza poco valorada y frecuentemente ignorada por los habitantes del sector, de nuevo debido a la espontaneidad en la aparición de este barrio. La zona colinda con una de las reservas naturales más grandes e importantes de la ciudad llamada Parque Entre Nubes, y cuenta dentro de su estructura fundamental con cuerpos de agua (Quebradas Yomasa y Santa Librada) Sin embargo, estos elementos fundamentales de la estructura ecológica del lugar se encuentran actualmente en un estado deplorable debido a la contaminación que la comunidad genera, el límite del parque/Reserva se ha desdibujado hasta el punto de casi desaparecer y las quebradas son fuente de inseguridad y contaminación permanente.

4.3 ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

“De acuerdo con las proyecciones de población realizadas a partir del Censo General de 2005³, la población de Bogotá para 2011 es de 7.467.804 personas y la de Usme de 382.876, lo que representa el 5,1% de los habitantes del Distrito Capital. Se estima que la distribución por género es de 55.180 hombres y 54.813 mujeres. Se proyecta un aumento de la población del 13,02% de 2011 a 2015, tasa de crecimiento de más del doble de la ciudad (5,5%), lo que resulta en 432.724 habitantes en 2015 en la localidad.

En relación con la distribución de la población por grupos de edad, las personas entre 0 y 15 años representan el 30,6%; entre 15 y 34 años, el 35%; entre 35 y 59, el 27,9% y mayores de 60 el 6,4%, lo que significa que más de la mitad de la población corresponde a niños, adolescentes y jóvenes adultos. Para 2015 se proyecta una disminución de la población infantil y joven, que pasará a representar el 29,2% (de 0 a 15 años) y 34% (de 15 a 34), mientras que la población de adultos y adultos mayores tiende a aumentar, especialmente, las personas en edad productiva (adultos entre 35 y 59 años), al pasar al 29,2% las personas de este grupo y al 7,6% los adultos mayores. Es importante tener en cuenta la estructura de la población, por cuanto las demandas y requerimientos que tiene cada grupo de edad respecto a la vivienda y al entorno son diferentes.

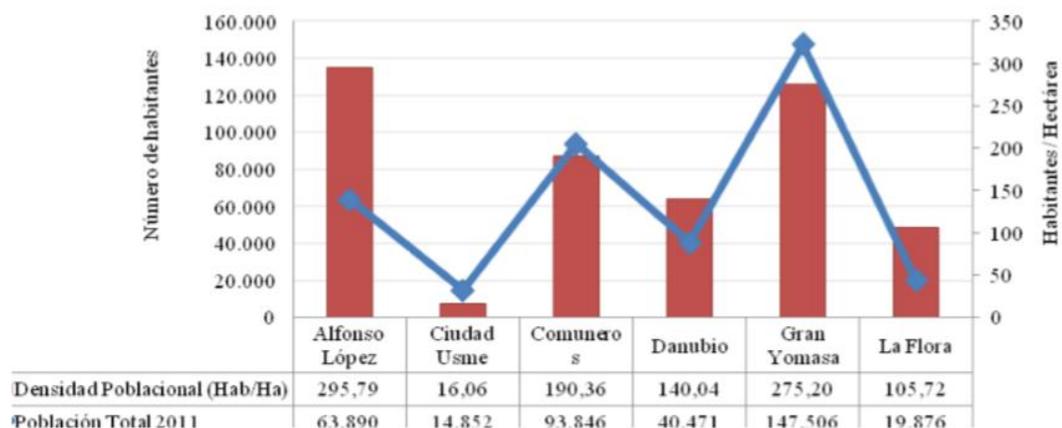
La localidad de Usme es menos densa que el promedio de la ciudad, pues tiene en promedio 170,53 habitantes por hectárea de suelo urbano para el año 2011, valor inferior al del Distrito Capital, que es de 180,19 habitantes por hectárea.

Sin embargo, existen diferencias muy marcadas al interior de la localidad: las UPZ **Gran Yomasa**, Alfonso López y Comuneros reportan densidades mayores a las del Distrito (275,1hab/Ha, 295,8 hab/Ha y 190,36 hab/Ha. Respectivamente), mientras que Ciudad Usme tiene una densidad poblacional sustancialmente menor a la del promedio de la localidad (16,06 hab/Ha). En este último caso, la baja densidad se debe a que, como se mencionó anteriormente, Ciudad Usme es una UPZ en desarrollo⁴.

³ Si bien la Encuesta Multipropósito para Bogotá 2011 hace un cálculo de la población del distrito y de las localidades, utilizar las proyecciones del Censo General de 2005 permite realizar cálculos sobre las tasas de crecimiento esperadas a 2015, así como el comportamiento de la población de las localidades por grupos de edad.

⁴ DANE, Censo General 2005, DANE – SDP, Proyecciones de población según localidad 2006-2015. 10 Cálculos realizados con base en los datos proyectados de población a 2011 por UPZ realizados por el DANE

Ilustración 7. Población y Densidad Poblacional por UPZ



Fuente: Diagnóstico Localidad de Usme

Tabla 1: Índice de Condiciones de Vida Usme, 2011,

Factor	Componente	Puntaje Máximo	Usme	Diferencia porcentual
Factor 1. Acceso y calidad de los servicios	Total Factor 1	27,42	27,15	0,98%
	Eliminación de excretas	7,14	7,02	1,68%
	Fuente de abastecimiento de agua	6,99	6,94	0,72%
	Combustible empleado para cocinar	6,67	6,59	1,20%
	Recolección de basuras	6,62	6,60	0,30%
Factor 2. Educación y capital humano	Total Factor 2	39,43	31,09	21,15%
	Escolaridad máxima del jefe del hogar	11,51	8,24	28,41%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	Escolaridad promedio personas de 12 años y más	12,31	9,40	23,64%
	Proporción de jóvenes de 12-18 que asisten secundaria/universidad	5,66	5,24	7,42%
	Proporción de niños de 5-11 que asisten a establecimiento educativo	9,95	8,21	17,49%
Factor 3. Tamaño y composición del hogar	Total Factor 3	20,25	16,60	18,02%
	Proporción de niños menores de 6 años en el hogar	7,45	5,16	30,74%
	Hacinamiento en el hogar (# de personas por cuarto)	12,8	11,44	10,63%
Factor 4. Calidad de la vivienda	Total Factor 4	12,9	11,75	8,91%
	Material predominante de los pisos de la vivienda	6,79	5,78	14,87%
	Material predominante de las paredes de la vivienda	6,11	5,97	2,29%
TOTAL		100	86,59	13,41%

Fuente: encuesta Multipropósito de Bogotá 2011

“Otro componente relacionado con la vivienda es el hacinamiento en el hogar, que se encuentra dentro del factor “Tamaño y composición del hogar”. En este caso la diferencia respecto al puntaje máximo es de 10,63%, lo que significaría la existencia de hacinamiento mitigable.

Finalmente se encuentra el factor relacionado con la calidad de la vivienda. Si se analiza el primer componente, material predominante de los pisos de la vivienda, la diferencia es de 14,87%, esto es, el material predominante es cemento, baldosín, ladrillo, madera pulida, mármol, alfombra o tapete. Esto significaría que en Usme el déficit cualitativo por estructura respecto al material de los pisos es muy pequeña”

3.4 DISEÑO PARTICIPATIVO (EL PUNTO DE VISTA DE LA COMUNIDAD)

Era mucha la información proporcionada por los medios distritales respecto a la condición de vida de la comunidad de Gran Yomasa, en un entorno común, eso sería suficiente para la creación de un proyecto urbano, sin embargo con el fin de recolectar la mayor cantidad de información posible y teniendo en cuenta que en situaciones como estas la información más fiable proviene de la comunidad misma, visitamos el barrio y hablamos con sus habitantes, gracias al desarrollo de una serie de herramientas colectoras de información, logramos la recolección de datos muy importantes sobre el modo de vida, los tipos de familias y su desarrollo con el medio circundante.

3.4.1 Elaboración Entrevista

Con el fin de obtener información detallada respecto a varios aspectos del lugar de intervención de este semestre, se elaboraron una serie de instrumentos que tenían como finalidad principal arrojar detalles que solo la comunidad conoce a fondo. La problemática elegida para el proyecto de tesis es la Segregación, un problema que afecta no solo la zona a trabajar sino una gran cantidad de sectores de la ciudad; esta problemática en especial es detectada y sufrida únicamente por los habitantes de la zona, solo ellos pueden describir de la manera más acertada en donde se siente con mayor intensidad y cuáles son los factores que la determinan.

Teniendo en cuenta lo anterior, se estableció el hecho de que el objetivo principal del instrumento que yo iba a desarrollar tenía que ser el determinar características de tipo relacional: como vive la gente su barrio, que los llevó a vivir en ese lugar en específico, que percepción tienen de los barrios vecinos y del propio y que esperan de él.

La entrevista como instrumento de obtención de información cumple con los requisitos establecidos, razón por la cual fue seleccionada como el instrumento a trabajar. Se plantearon cinco categorías generales para conseguir la información

mencionada anteriormente: Antecedentes, Caracterización Familiar, Movilidad, Aspectos Comunitarios y Prospectivas, se elaboró un total de 20 preguntas y se aplicó con 6 personas habitantes del lugar de intervención de diferentes edades, géneros, localizaciones, y nivel educativo. La información recolectada se explica a continuación.

3.4.1.1 Análisis

La parte más compleja al momento de elaborar un instrumento como este es deshacerse del pensamiento técnico que nos inculcan desde el primer día de clase en la universidad, y empezar a recordar que este va a ser aplicado con personas que quizá no tienen el mismo nivel educativo o la misma forma de pensar, tratar de elaborar las preguntas de modo que arrojen al final los resultados esperados pero que al mismo tiempo sea fácil de entender para cualquier persona fue un reto.

A nivel logístico, contamos con suerte, se evidenció la importancia de contar con “contactos” que faciliten no solo la localización dentro del barrio para la aplicación del instrumento sino la presencia de varios habitantes, la disposición de las personas también es fundamental, como mencionaba anteriormente, esa conciencia y deseo colectivo de mejora en el barrio, hace que las personas participen activamente y con toda la voluntad del mundo en este tipo de talleres.

La implementación de este instrumento arrojó una gran cantidad de información relacionada con la percepción actual y el nivel de apropiación de los habitantes con su barrio, se encontró que existe un alto nivel de apropiación, que la mayoría de las personas entrevistadas viven en el barrio por elección propia, que valoran una gran cantidad de factores de su barrio y que existe como imaginario colectivo el deseo de mejorar el barrio con el tiempo y convertirlo paso a paso en un lugar que cumpla todas las condiciones necesarias para un buen vivir. Se recolectaron datos como las edades promedio, antigüedad en el barrio, facilidades y dificultades en la movilidad dentro y fuera del barrio, medios de transporte, hitos, y relaciones interpersonales con los vecinos.

Esta información recolectada nos brinda una gran cantidad de herramientas a la hora de plantear un proyecto urbano sobre todo en una zona como la que estamos interviniendo nosotros donde se encuentran falencias de todo tipo, a ese hecho se le suma la tendencia de los arquitectos a problematizar cosas que en verdad no son percibidas como problemas por los habitantes del barrio, quizá algo que resulta inconcebible para una persona de afuera, resulta siendo en verdad una fortaleza para la persona que lo vive, también nos ayuda a determinar cuáles son las estrategias guía de nuestros proyectos, se evidenció durante la aplicación de

este instrumento que aun cuando así lo desean, las personas de este barrio, no pasan todo su tiempo en el, sus fuentes principales de ingresos se encuentran en otros lugares de la ciudad (especialmente el norte) y esto conlleva no solo a un incremento en los gastos diarios, sino a una gran cantidad de tiempo dentro del transporte público, estas personas gastan en promedio 4 horas diarias transportándose del trabajo a la casa y viceversa, ese es un problema que definitivamente hay que atacar.

También se evidenció la ausencia y necesidad de espacios públicos diseñados con fines particulares, los habitantes de este barrio añoran un lugar para compartir, para disfrutar, para recrearse, y llevar a cabo sus actividades lúdicas.

Esta es una comunidad unida, les gusta trabajar en equipo y eso a futuro se puede convertir en una herramienta poderosa de diseño participativo, la gente tiene intención de mejorar no solo sus condiciones sino la de sus vecinos y familiares, hay ideas y proyectos de todo tipo que aportan una riqueza impresionante a los proyectos, existe una conciencia colectiva del estado actual del barrio, sus lugares más inseguros, los potenciales espaciales, las principales necesidades, la condición legal del barrio, y los procesos que habría que seguir, la gente sabe de qué habla cuando se les pregunta sobre el lugar en el que viven y este en verdad es un potencial importante y que hubiera sido difícil de determinar con la cartografía convencional.

3.4.2 Ficha Técnica

Fecha: Septiembre 20/2014

Lugar: Casa Cural, Barrio el Bosque, Gran Yomasa, Usme

Quien aplicó el instrumento: Diana Paola Cruz

Quienes participaron: 6 habitantes de los barrios: San Isidro, El Bosque y Compostela

Descripción grupo: Grupo Heterogéneo en edades, géneros, localizaciones, y nivel educativo

3.4.3 Resultados

Tabla 2 Resultados aplicación entrevista antigüedad en el barrio

Lugar de Origen	No de habitantes*Vivienda	Tiempo viviendo en el barrio	Tiempo estimado de transporte
Engativá (occidente)	8	8 años	Actividades dentro del barrio
La Gaitana (Noroccidente)	5	28 años	1-2 horas
Casas Rey (sur)	6	22 años	2 horas
Suba (Noroccidente)	6	35 años	2 horas
N/A	5	18 años	2 horas
Engativá (occidente)	8	6 años	Actividades dentro del barrio

Fuente: Autor

Tabla 3 Resultados aplicación entrevista Medios de Transporte

Modo de transporte	Hacia donde se dirigen	Necesidades identificadas	Debilidades Identificadas
Transmilenio	N/A	Espacios Verdes Espacios Deportivos	Seguridad
Transmilenio, SITP, Carrito Juan Rey	no lugares específicos	Parques 25ías Transporte	Ilegalidad Predial
Transmilenio	Norte	Iglesia Espacios Verdes Centro de Salud	Relación con los Vecinos
Buses – SITP	no lugares específicos	Seguridad Zonas de Recreación Transporte	Inseguridad Ilegalidad Predial
Transmilenio	Norte	zonas verdes conexiones viales Transporte	Ilegalidad Predial
Transmilenio	N/A	Servicios Iglesia	Desinterés, falta de apropiación

Fuente: Autor

Tabla 4 Resultados aplicación entrevista Actividades

Fortalezas Identificadas	Generadores de apropiación	Expectativas de los habitantes
eventos Culturales	eventos	Lugares de Reunión Parque
Tranquilidad, Ambiente	Paisaje	Lugares de Reunión
Ninguna	Ninguno	Prestación eficiente de servicios Espacios verdes
Paisaje, Aire Limpio	Antigüedad, Actividades	Alimentador
Tranquilidad	Actividades en las Calles	Revitalización del Parque Optimización Vial Puesto de Salud
Relación con los Vecinos	Eventos de Socialización	Lugares de Reunión

Fuente: Autor

Tabla 5: Resultados Edades

Edad	
Rango	Porcentaje
0-10	0%
11 – 21	50%
22 – 32	0%
33 – 43	16,60%
44 – 54	16,60%
55 – 65	16,60%
> 65	0%

Fuente: Autor

Tabla 6: Resultados Antigüedad en el Barrio Porcentajes

Tiempo Viviendo en el Barrio	
Rango	Porcentaje
6 – 16	33.33%
17 – 27	33.33%
28 – 35	33.33%

Fuente: Autor

Tabla 7: Resultados Habitantes por vivienda.

No Habitantes*Casa	
Rango	Porcentaje
1 - 3	0
4 – 6	66,66%
7 o mas	33,33%
promedio =	6

Fuente: Autor

Tabla 6: Resultados Modos de Transporte.

Modo de Transporte	
Medio	No Personas
Transmilenio	5
Buses	1
SITP	1
Alimentador	0
Carro Juan rey (informal)	1

Fuente: Autor

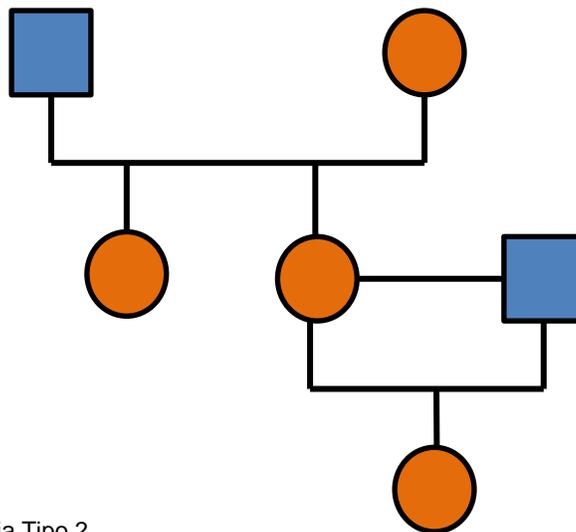
Tipologías de Núcleos Familiares barrios: Compostela I, II y III, San Isidro y el Bosque

Basados en la información obtenida de las entrevistas y los diálogos con las familias habitantes de estos barrios, se desarrollaron una serie de familiogramas con el fin de determinar las familias objetivo del proyecto arquitectónico

Convenciones

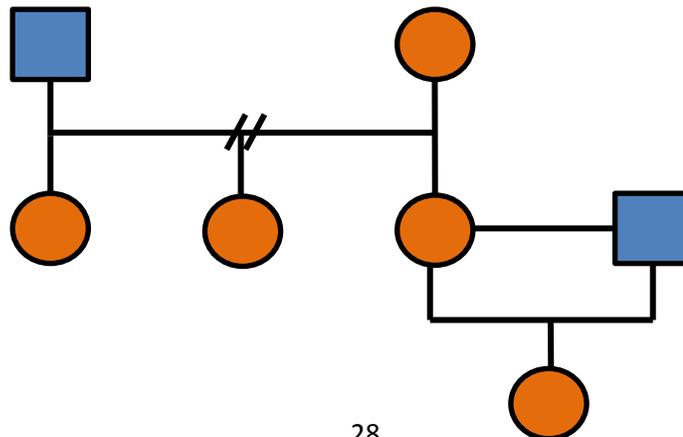


Ilustración 8. Familia Tipo 1.



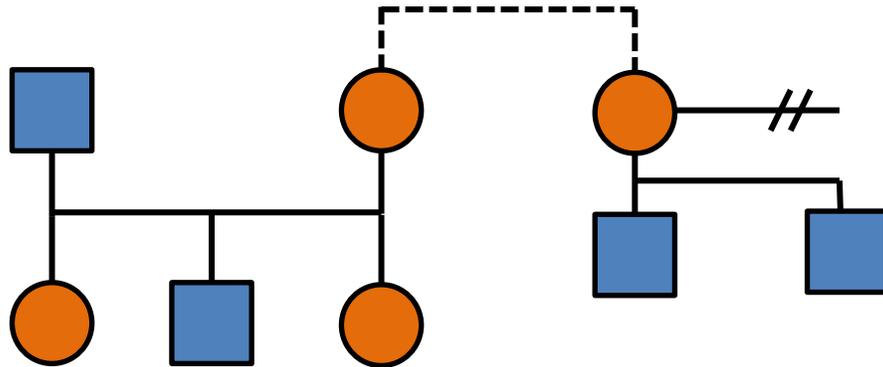
Fuente: Autor

Ilustración 9. Familia Tipo 2.



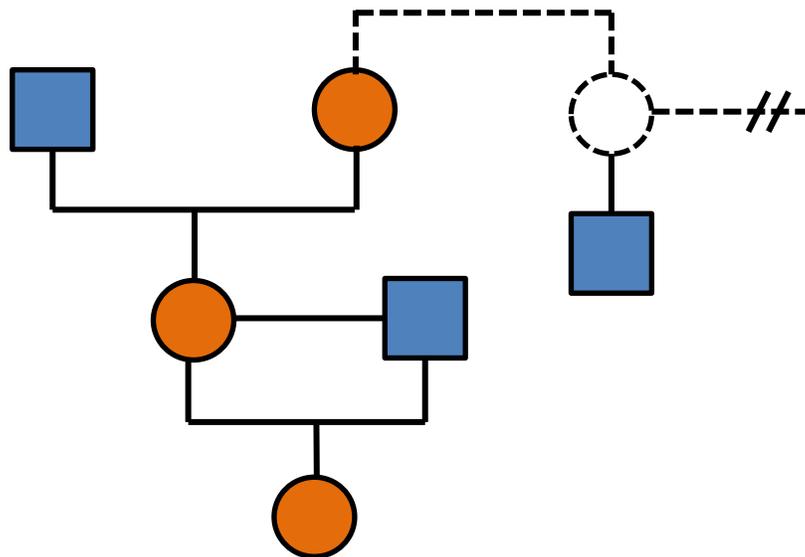
Fuente: Autor

Ilustración 10. Familia Tipo 3.



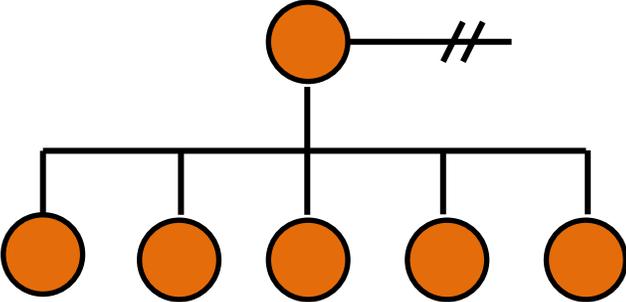
Fuente: Autor

Ilustración 11. Familia Tipo 4.



Fuente: Autor

Ilustracion 12. Familia Tipo 5.



Fuente: Autor

4. REFERENTE URBANO

Proyecto: Mejoramiento de las condiciones urbanas del Barrio Mamera III, Sectores Carlos Bello, La Esperanza y Las Brisas, por medio de la propuesta de un Corredor Urbano Peatonal.

Implantación: Barrio Mamera III / Unidad de Planificación Física 9 (Antímano) / Caracas – Edo. Miranda / Venezuela.

Área de Intervención: 10.00 hectáreas.

Población en Área de Intervención / 1.700 habitantes aprox.

Año: 2009.

El Barrio Mamera III se localiza al suroccidente de la ciudad de Caracas, en la Unidad de Planificación Física 9 (Antímano) y específicamente en la Unidad 9.6 (Mamera). Esta plateado como un proyecto que envuelve de una manera creativa todas las necesidades de un barrio generado de manera espontánea que se enfrenta a la segregación y problemáticas ambientales y de servicios que este tipo de aparición conlleva.

4.1 LOCALIZACIÓN:

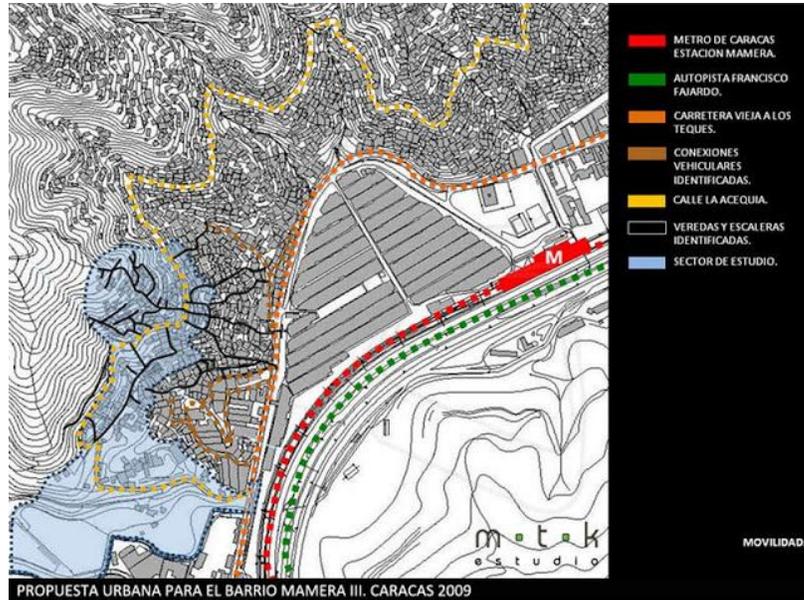
Ilustración 13. Localización Proyecto Mamera.



Fuente: MTK Estudio

4.2 MOVILIDAD

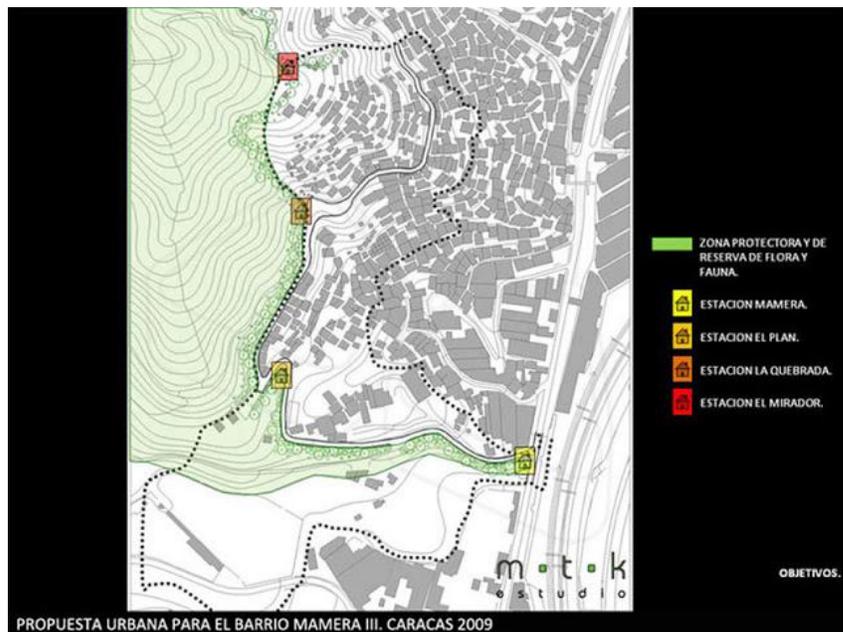
Ilustración 14. Movilidad Proyecto Mamera.



Fuente: MTK Estudio

4.3 DEFINICIÓN DE LÍMITES PARA EL BARRIO MAMERA III POR MEDIO DE UN BORDE VEGETAL.

Ilustración 15. Límites Proyecto Mamera.

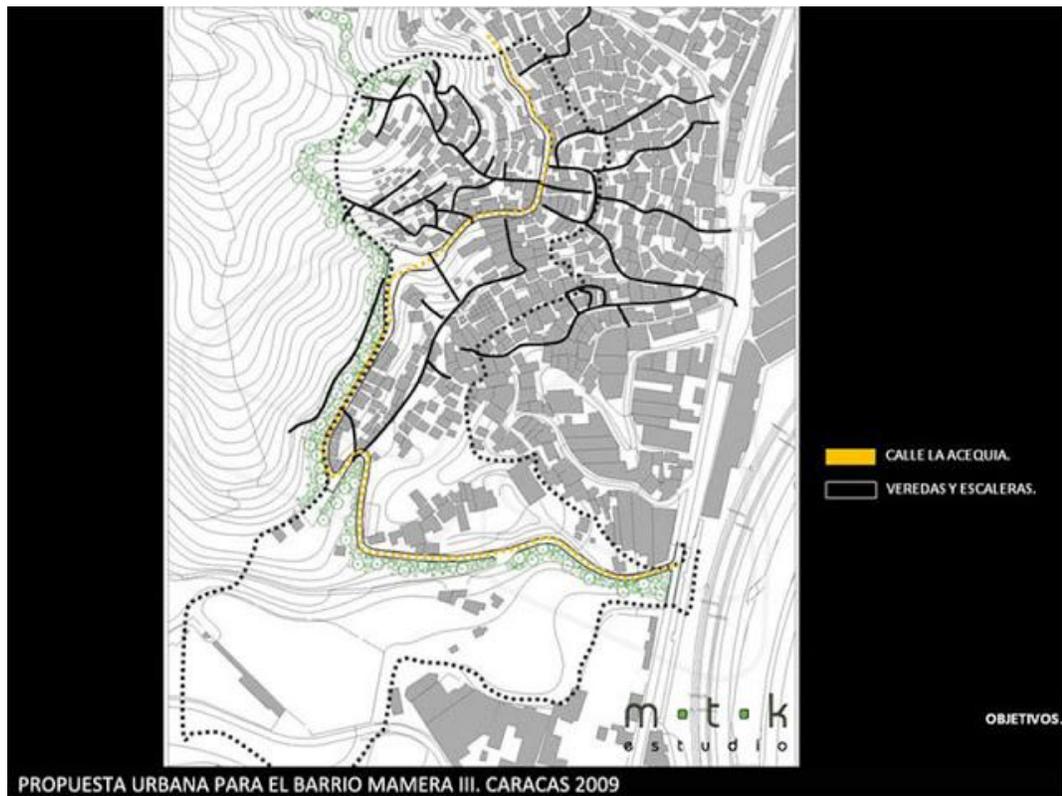


Fuente: Estudio MTK

El proyecto propone la implantación de dos bordes vegetales que prevengan el crecimiento no planeado del barrio por el noroccidente una barrera vegetal que contenga con el inicio del parque y sobre el margen izquierdo de la quebrada que atraviesa el sector de estudio. Se determina como *Zona protectora y de Reserva de flora y fauna* de aquellas áreas verdes por fuera de este límite definido, apoyándose en herramientas jurídicas como la Ley Forestal de Suelos y Aguas y la Ley Penal del Ambiente. Éste nuevo borde se proyecta como un sistema recorrible que contará con cuatro puntos de interés y estaciones de guardabosques, con el fin de generar una oferta de espacios para la contemplación y recorridos ecológicos entre otros. Se busca de esta forma reforzar el sentido de pertenencia hacia la zona protectora.

4.4 RENOVACIÓN DE REDES VIALES PEATONALES Y VEHICULARES.

Ilustración 16. Red Peatonal Proyecto Mamera



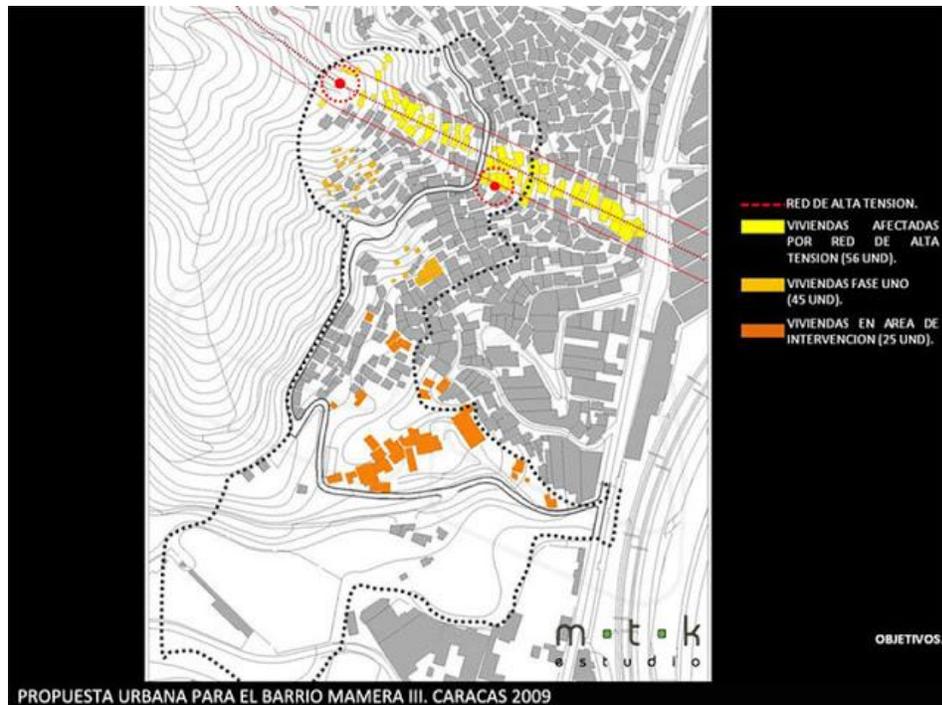
Fuente: MTK Estudio

Consiste en la propuesta de renovación técnica progresiva de las redes viales peatonales existentes (veredas y escaleras), aplicando en su diseño criterios de accesibilidad. Se reconoce la importancia de la calle La Acequia como eje vehicular principal, y la propuesta contempla su renovación, consolidación

definitiva y potenciación como eje accesible y vital de desplazamiento, así como su ensanchamiento en aquellos puntos donde sea posible hacerlo.

4.5 REUBICACIÓN DE VIVIENDAS ASENTADAS EN ZONAS DE ALTO RIESGO

Ilustración 17. Reubicación de Viviendas Proyecto Mamera.

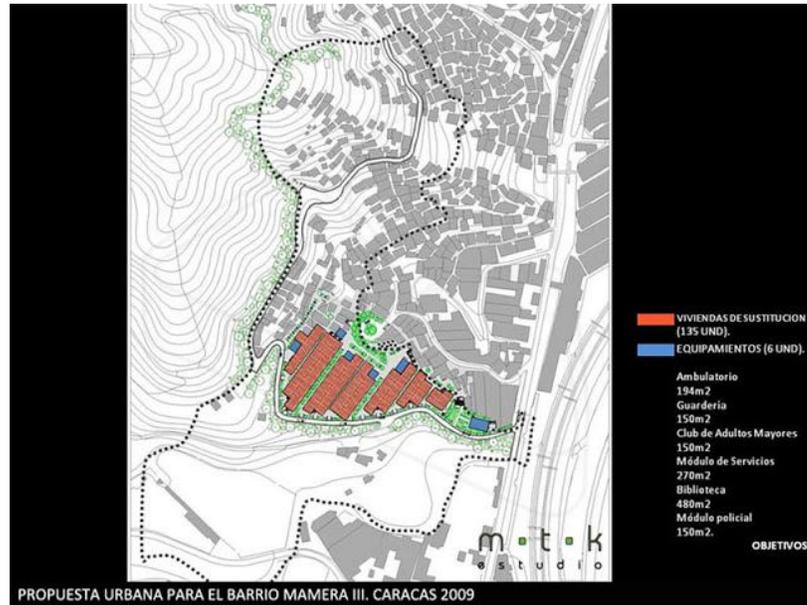


Fuente: MTK Estudio

El criterio utilizado para lograr la liberación de espacio que permita la propuesta urbana tomó como principio la reubicación de unidades de vivienda localizadas en zona de alto riesgo por afectación de redes de alta tensión. De igual manera se plantea la reubicación de aquellas viviendas en fase uno de consolidación, haciendo referencia con ello a viviendas con cerramiento blando y sin cimientos. Por último se plantea reubicar aquellas que darán paso a la nueva propuesta de vivienda.

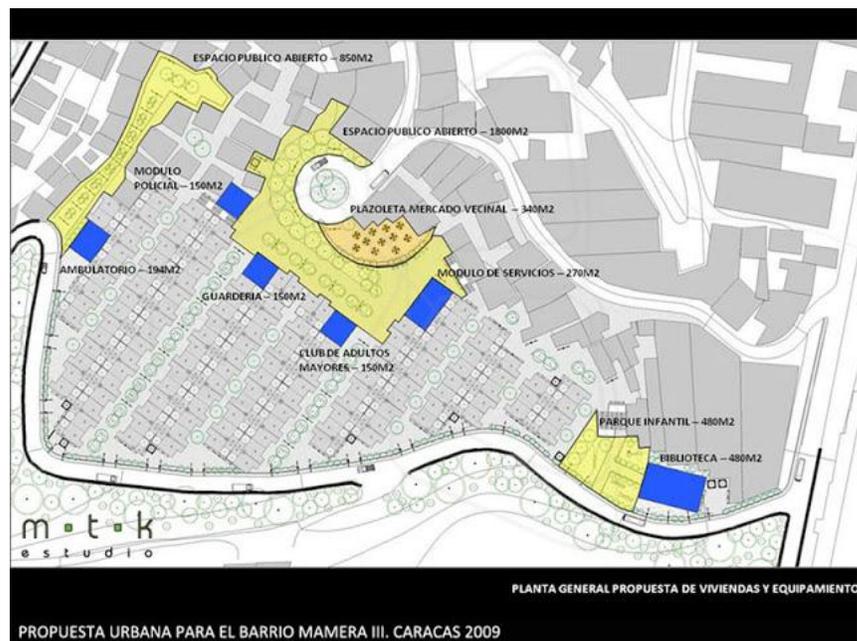
4.6 PROPUESTA DE VIVIENDAS DE SUSTITUCIÓN Y EQUIPAMIENTOS URBANOS.

Ilustración 18. Propuesta de Vivienda Proyecto Mamera.



Fuente: MTK Estudio

Grafico 19. Vivienda Nueva Proyecto Mamera

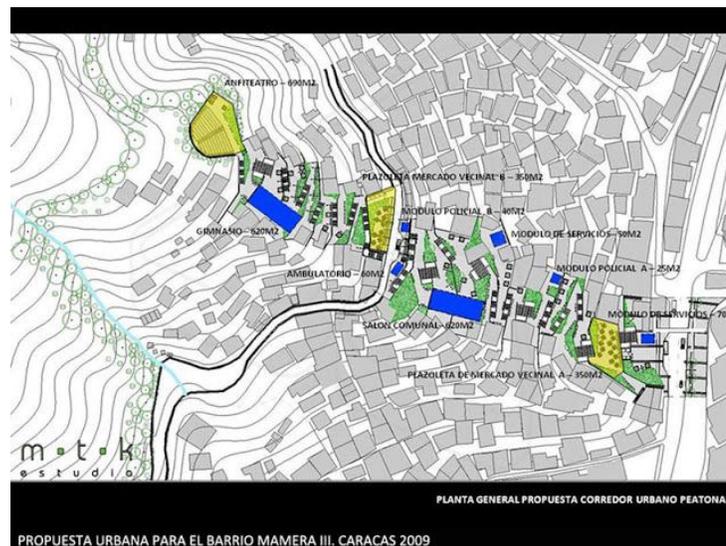


Fuente: MTK Estudio

Consiste en el diseño técnico de 126 unidades de vivienda, 6 edificaciones de equipamientos y un espacio público central en la zona sur del área de estudio. Esta propuesta con el objetivo de alojar de manera definitiva a aquellas familias cuya vivienda se encontraba asentada en área de intervención. El desarrollo de la unidad de vivienda gira entorno a un crecimiento progresivo por etapas, mediante una mecánica de autoconstrucción.

4.6 Propuesta de Corredor Urbano Peatonal.

Ilustración 20. Corredor Peatonal Proyecto Mamera.



Fuente: MTK Estudio

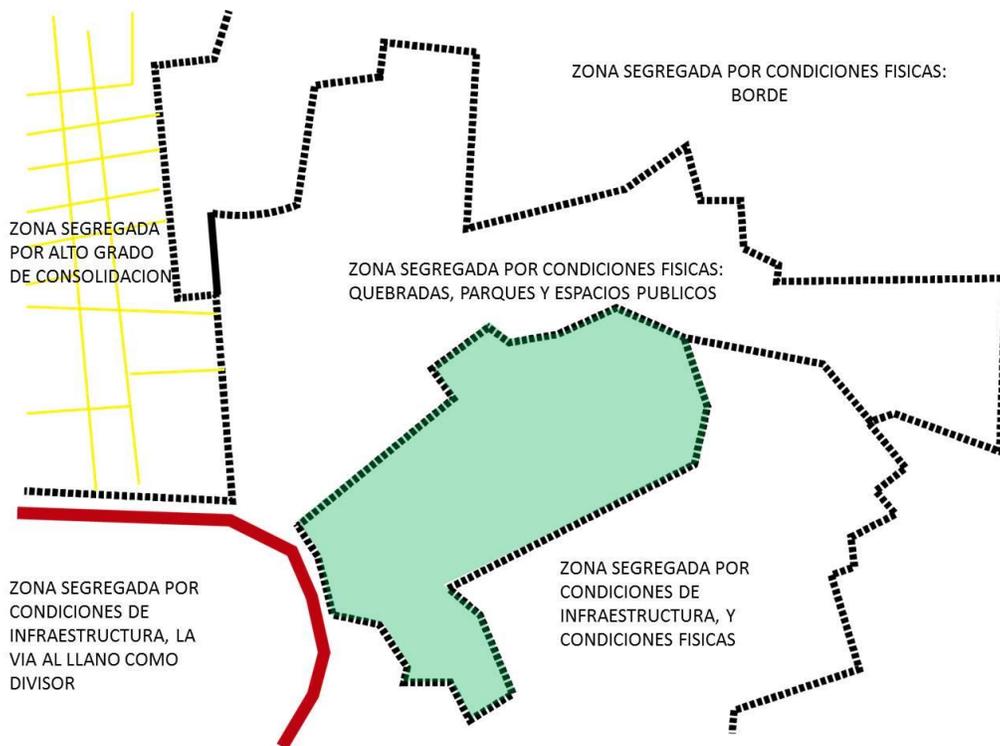
El corredor urbano peatonal tiene como alcance una intervención de carácter urbano que hace énfasis en una nueva red de conexiones peatonales en el barrio Mamera III; red estructurada sobre la base de la generación de espacios públicos abiertos. El corredor urbano se desarrolla en terrazas, adaptándose a las condiciones topográficas, geológicas, naturales, y ambientales del sitio. La propuesta además plantea el aprovechamiento del corredor peatonal como medio para la distribución técnica de servicios básicos; implementación de edificios de equipamientos, utilización de mobiliario urbano (bancas, luminarias, etc.), así como la construcción de una serie de espacios públicos abiertos vinculados entre sí.

5. IDENTIFICACION DE LA SITUACION PROBLEMICA

5.1 Pregunta Problemática

Se hace difícil elegir una problemática cuando se trabaja en una zona con tantas falencias a nivel social y urbano, sin embargo después del análisis obtenido de la información recolectada en el barrio, se hizo evidente que la problemática que envuelve más generalidades de la condición del barrio es la segregación. Dicha problemática se evidencia en todas las esquinas del barrio e involucra a su vez otros tipos de falencias.

Ilustracion 21. Análisis Segregación Yomasa.



Fuente: Autor

Teniendo como punto de partida la segregación, y entendiéndola como la problemática más evidente de la zona, la pregunta a la cual se enfrentaba esta investigación era:

¿Cómo convertir los límites identificados en el barrio Yomasa en transiciones que generen integración?

5.2 SEGREGACIÓN

“El término segregar hace referencia a apartar, separar a alguien de algo o una cosa de otra. De esta manera el segregacionismo es aquella política dirigida a separar, excluir y apartar a grupos tales como las minorías raciales, las mujeres, los homosexuales (gays, lesbianas), las minorías religiosas y las personas con discapacidades, entre otros, del resto de la población humana, con base principalmente a planteamientos de tipo racial, sexual, religioso, o ideológico.

El segregacionismo se manifiesta por ejemplo en el acceso a los recursos básicos (propiedad privada, trabajo, sanidad y educación), donde la población accede a un servicio y otro según su grupo social. La segregación territorial es la separación de barrios residenciales en las ciudades según su grupo social, con la consiguiente conformación de islas urbanas o guetos.

La segregación puede presentarse de varios modos, esto depende de la cultura y/o del contexto histórico en el que ocurra. Mas se puede dar en todos los ámbitos de la vida pública, tanto en la político, económico, social, cultural, como en las instituciones públicas de salud, en la esfera educativa.

El primero de los casos de segregación se denomina comúnmente en política como apartheid, y se basa en el completo aislacionismo de un grupo racial en particular por parte de un grupo social predominante o mayoritario.

En el segregacionismo de carácter étnico la discriminación se produce con respecto a población perteneciente a un mismo grupo racial pero que presenta algunas particularidades sociales y culturales diferenciadoras con respecto a la población dominante. El ejemplo arquetípico de este caso lo constituye el sistema de castas hindú; otro ejemplo se da en Estados Unidos con las personas de color negro y las de color blanco (población dominante). Históricamente se ha asociado el color de piel negro, ciertos nombres de personas, formas de vestir, peinar, etc., con razas desfavorecidas, lo que hace que la segregación persista”⁵

La segregación encontrada en el barrio Yomasa obedece a características tanto culturales como a condiciones físicas, que impiden la apropiada integración entre los grupos culturales existentes, a pesar de esta situación, los habitantes del barrio llevan a cabo muchas actividades que son difíciles de realizar debido a la ausencia casi total de espacio público y las difíciles condiciones topográficas de la zona.

⁵ SEGREGACION <http://es.wikipedia.org/wiki/Segregaci%C3%B3n>

6. PROYECTO URBANO

Como primer acercamiento a una solución para la problemática ya planteada, se propone un diseño consistente en tres franjas que intervención que se conviertan en la fuente de aquello de lo cual carece la zona: espacio público y equipamientos, estas tres franjas se desarrollarían en tres de los puntos más críticos tanto por características topográficas como por complicaciones culturales y obedecerían a un guion de actuación urbanística planteado como principal identificador de problemáticas.

Ilustración 22. Análisis Problemáticas Yomasa



Fuente: Autor

6.1 PROBLEMAS, ESTRATEGIAS Y OPERACIONES

Problemas

1. División Latente Parque/Ciudad causada por características físicas
2. Déficit de espacios públicos de calidad

3. Ausencia de malla vial eficiente
4. Movilidad restringida (condiciones topográficas y de infraestructura)
5. No hay red de Equipamientos
6. Relación Conflictiva quebradas-población
7. Alto índice de construcción
8. Condiciones de Marginalidad y Hacinamiento

Estrategias

1. Tratamiento de Borde Parque Entre Nubes
2. Generación de una Malla Vial Apropriada (Mejoramiento vías, reorganización vial, movilidad alternativa)
3. Consolidación de Espacios Públicos Existentes y Generación de nuevo espacio público de carácter ecológico y turístico
4. Programa de Mejoramiento de Vivienda y Vivienda nueva

Operaciones

1. Planear de recorridos y espacios públicos de permanencia
2. Generar Espacios de transición Parque/Ciudad”
3. Generar límite de expansión sin que se convierta en barrera
4. Convertir el borde del parque entre nubes en atractivo turístico
5. Mejoramiento vías Vehiculares
6. Planteamiento de circulaciones para sistemas alternativos”
7. Articulación de la malla vial existente
8. Planificación del espacio público con el borde como eje ordenador
9. Red de equipamientos (turismo, cultura, PYME)
10. Programa Manzana Piloto
11. Mejoramiento de Vivienda”

12. Modelo de vivienda nueva como célula reproducible

Ilustración 23. Franjas de Intervención Yomasa.



Fuente: Autor

De entre las tres franjas planteadas se desarrolló la ubicada al costado occidental del barrio, esta decisión se tomó considerando la magnitud en área y las características únicas de esa zona en particular, el objetivo era desarrollar una serie de espacios públicos a lo largo de esa franja que con equipamientos permitieran el desarrollo de la vida de ciudad y se convirtiera en una huella fácilmente reproducible en las otras dos franjas.

Ilustración 24. Franja de Intervención Desarrollada Yomasa.



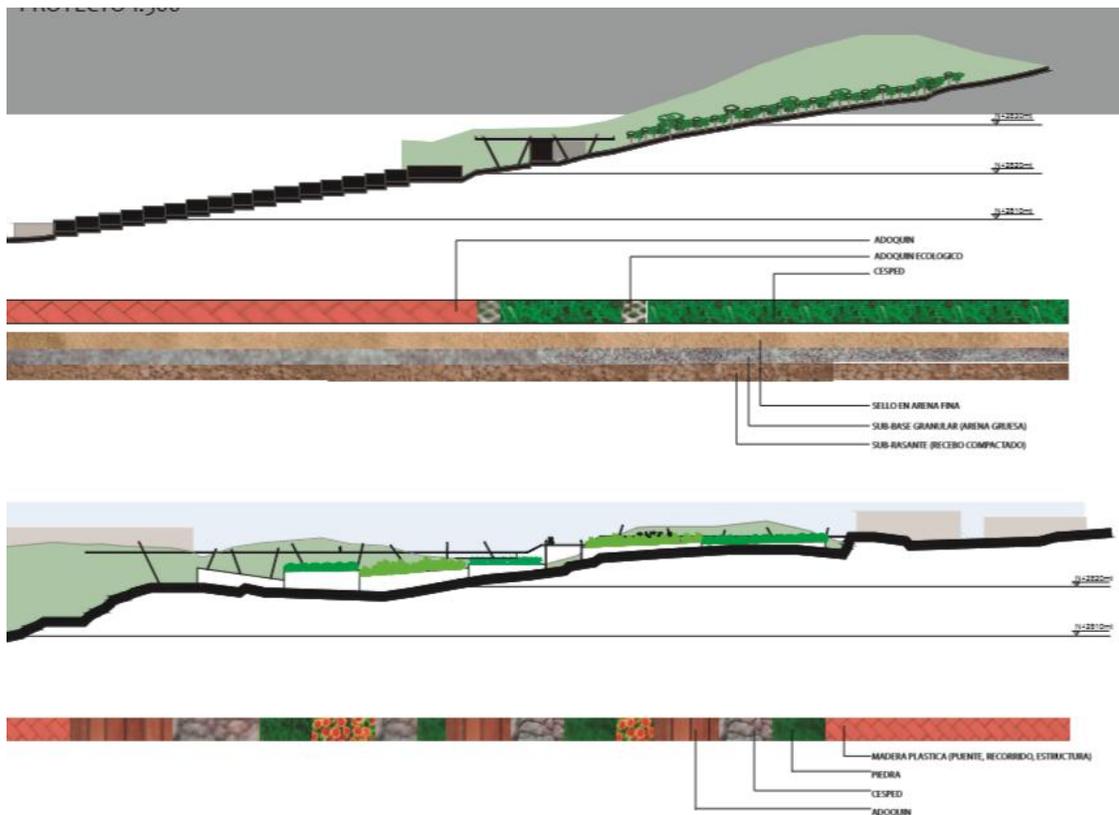
Fuente: Autor

6.2 INTEGRACIÓN CON EL TERRENO

En un principio, el barrio Yomasa no fue pensado como una unidad urbanística, razón por la cual la disposición de sus manzanas responde más a una casualidad que a un plan existente, esta comunidad tomó la decisión de vivir en una de las zonas más accidentadas de la ciudad y esta topografía hizo aún más difícil la intervención del gobierno distrital, que cumplió con abastecer la comunidad con los servicios básicos, pero no ha formulado planes de desarrollo urbano.

Una visión objetiva respecto a un barrio como este, fundado a partir de pensamientos individualistas formularía como mejor solución un planteamiento urbano desde cero, sin embargo, los resultados del trabajo participativo con la comunidad arrojaron elementos que vale la pena rescatar, la visión de comunidad que existe aun con tanto elemento segregador es la justificación necesaria para plantear algo con el barrio existente, algo que facilite la movilidad y la vida en comunidad de los habitantes del barrio

Ilustración 25. Cortes Transversales Yomasa



Fuente: Autor

6.3 DESPIECE PROYECTO URBANO

Ilustración 26. Caracterización de los Espacios planteados Yomasa



Fuente: Autor

Dado que el proyecto tiene como objetivo fundamental solventar algunas de las necesidades más apremiantes de esta comunidad, el proyecto urbano posee espacios con todo tipo de caracteres desde zonas diseñadas para el desarrollo de actividades infantiles hasta espacios de descanso y reposo para la tercera edad.

Ilustración 27. Recorridos y Permanencias Yomasa.



Fuente: Autor

El proyecto busca romper las barreras generadas por la fuerte topografía y las diferencias culturales, razón por la cual se hizo fundamental generar muchas zonas de transición y una circulación clara que facilite la lectura del lugar.

Ilustración 28. Equipamientos Propuestos Yomasa.



Fuente: Autor

Una serie de equipamientos de diferentes características se distribuyen a lo largo del proyecto urbano facilitando la integración de la comunidad al brindarles espacios para el desarrollo de actividades recreativas y económicas.

Ilustración 29. Verde vs Espacio Duro Yomasa



Ilustración 30. Estructura Ecológica Proyecto



Fuente: Autor

Debido a su proximidad a uno de los parques de conservación más importantes de la ciudad y su inmediatez a elementos ecológicos de gran importancia (quebradas Yomasa y Santa Librada) fue imperativo a la hora del planteamiento del diseño urbano, el tema de la protección de dichos elementos. Este proyecto los involucra como parte fundamental, buscando una convivencia armónica con la comunidad, brindarle a las personas espacios que contengan estos elementos y mostrarles a través del urbanismo que les pertenecen genera un sentimiento de apropiación que se traduce con el tiempo en cuidado y conservación.

Ilustración 31. Vegetación propuesta Proyecto.

VEGETACION “NATURA”



Debido a la vocación de contemplación y reflexión de este espacio, se propone el uso de vegetación de gran altura, arboles que conformen un paisaje silvestre y completamente natural.

VEGETACION “HOMBRE - NATURA”



La quebrada va a ser un recorrido de aprendizaje e interacción, razón por la cual se propone el uso de vegetación colorida, ornamental y de diferentes especies a lo largo del eje propuesto.

VEGETACION “HOMBRE”



El paisajismo de esta parte de la propuesta es totalmente artificial, el hombre y sus actividades diarias son la prioridad y la vegetación esta al servicio de los espacios para que esto se lleve a cabo.

Fuente: Autor

7. PROYECTO ARQUITECTONICO

7.1 IDENTIFICACIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLÉMICA

El barrio los Olivos representa un reto a nivel urbano arquitectónico y constructivo debido a sus características físicas, inició como un barrio de invasión en toda la mitad de una de las zonas más importantes y de mayor afluencia económica de la ciudad y aunque hoy en día cuenta con todos los servicios públicos y las escrituras fueron debidamente concedidas a sus habitantes, aún sufren las consecuencias de una implantación no planeada, la pendiente marcada, la ausencia casi total de espacio público y la difícil accesibilidad a la zona, la han vuelto peligrosa y de alguna manera “desechable” para el gobierno distrital. El espacio urbano se compone al igual que en Yomasa de retazos, zonas dejadas al azar luego de la construcción individual de las viviendas, y las viviendas, ya deterioradas por el paso del tiempo y la poca calidad de sus materiales presentan un paisaje que resulta tanto riesgoso para los visitantes como peligroso para sus habitantes.

Este curso tenía como objetivo principal el planteamiento de un proyecto de vivienda de interés social ubicado en el barrio Los Olivos de la localidad de Chapinero, que cumpla con los requerimientos de la vivienda de interés social pero también dando solución a los problemas generados por la falta de planteamientos urbanos de la zona. Esta situación conlleva a la generación de una pregunta que con el correcto desarrollo implique una solución para dicha problemática:

¿Cómo vencer por medio de la arquitectura las limitaciones causadas por la pendiente de la zona y facilitar la relación entre “arriba y abajo”?

7.2 IMPLANTACIÓN

La implantación propuesta tenía como fin proponer una relación clara y de fácil recorrido para los habitantes y visitantes entre la zona más pendiente del barrio y la Carrera primera que es la vía vehicular de acceso al barrio, un proyecto que no solo trate de adaptarse forzosamente a las características del lugar sino que convierta a esa pendiente en su característica más llamativa.

Ilustración 32. Implantación los Olivos Proyecto



Fuente: Autor

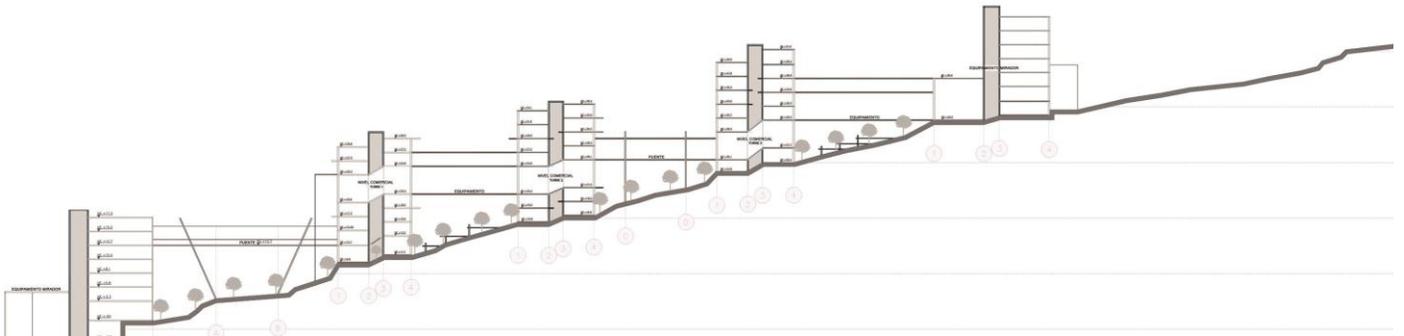
Limitado por la carrera primera, una vía alterna propuesta, la alameda Quebrada las delicias y la Avenida Circunvalar, el proyecto está conformado por tres torres que combinan equipamientos, vivienda y espacio público dispuestas de modo que sigan la forma de las cotas y unidas por puentes que al igual que las torres prestan un servicio multifuncional, esto con el fin de fomentar el comercio, la recreación y el turismo y hacer de esta zona un lugar concurrido de modo que los altos índices de inseguridad y delincuencia hoy vistos, disminuyan considerablemente.

Adicionalmente, los espacios que se encuentran en medio de cada barra habitacional son propuestos como espacios de recreación para los niños de la zona, estos espacios se proyectan como lugares de un carácter semi-público, que tendrían como usuario directos a los habitantes de las viviendas y propenden por la generación de lugares seguros para el desarrollo del juego y la lúdica.

Estos puentes inician y terminan en módulos de equipamientos que generan tensión y le dan un orden claro al proyecto.

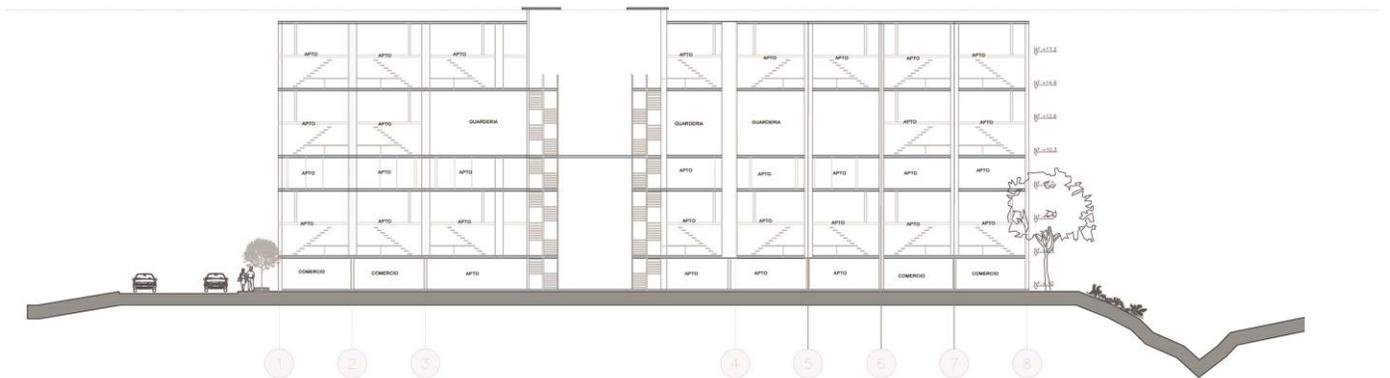
7.3 ADAPTACIÓN AL TERRENO

Ilustración 33. Corte Transversal los Olivos Proyecto.



Fuente: Autor

Ilustración 34. Corte Longitudinal los Olivos Proyecto.



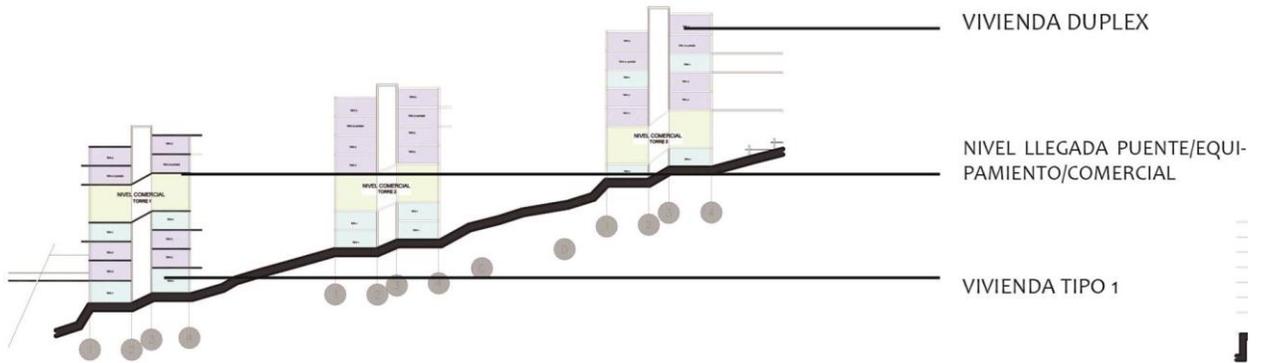
Fuente: Autor

Soportado en una estructura metálica para facilitar la flexibilidad de los espacios y con el firme propósito de optimizar el espacio para lograr la correcta ubicación de tantas unidades habitacionales como fuera posible por requisito de metro vivienda, las torres cuentan con 115 apartamentos, 40 de un nivel y 75 dúplex, zonas comunales de lavado y recreación, guardería infantil y 15 locales comerciales.

Debido a las largas distancias que hoy en día los habitantes de este barrio recorren para acceder a servicios básicos comúnmente prestados en las cercanías de las zonas residenciales, se busca implementar la idea de “ciudadela”, un barrio

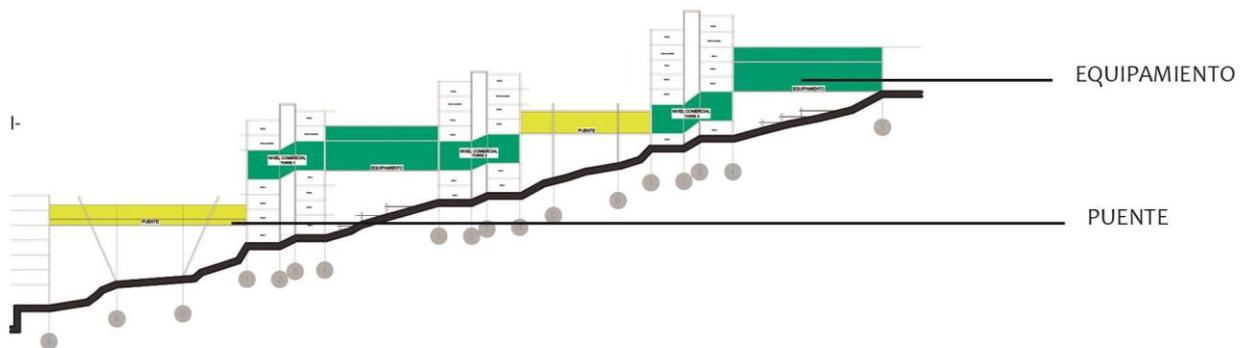
en el cual les sea posible a sus habitantes encontrar servicios necesarios en la cotidianidad.

Ilustración 35. Corte servicios 1 los Olivos



Fuente: Autor

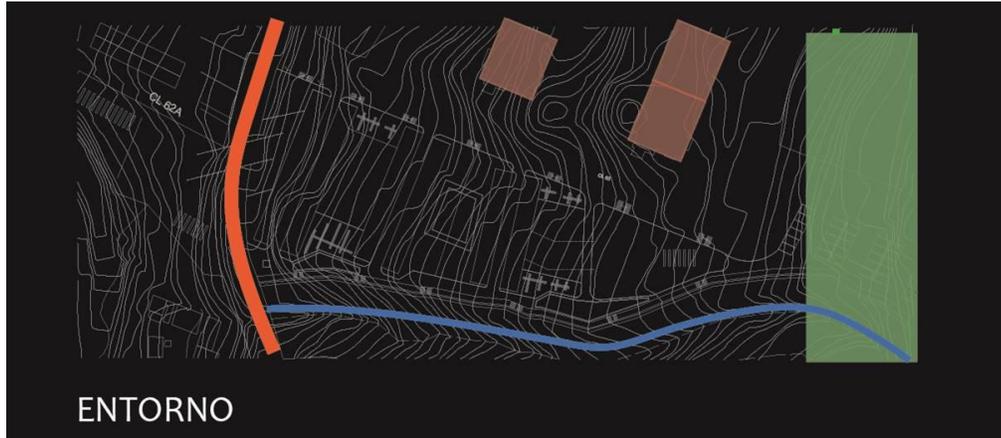
Ilustración 36. Corte servicios 2 los Olivos.



Fuente: Autor

7.4 SISTEMATIZACIÓN DEL PROYECTO

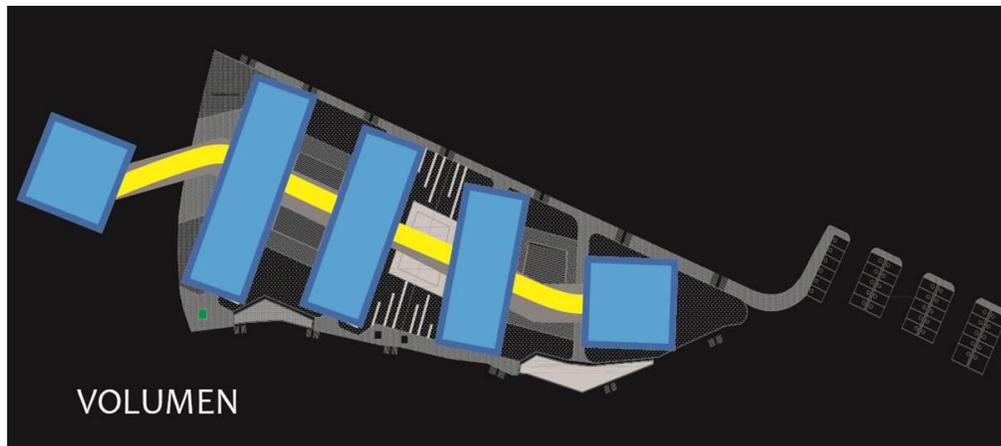
Ilustración 37. Análisis Entorno los Olivos



Fuente: Autor

Se proponen torres de vivienda en altura con tres propósitos particulares, vencer la pendiente pronunciada de la zona, entrar a formar parte del perfil urbano que las torres vecinas formaron, y generar un volumen importante de viviendas.

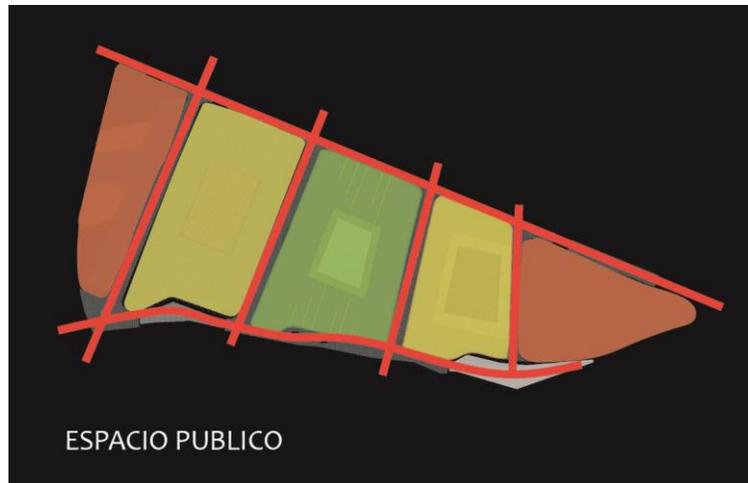
Ilustración 38. Propuesta Volúmenes los Olivos.



Fuente: Autor

El volumen planteado busca generar una relación directa entre el “arriba” y el “abajo” del proyecto que es actualmente la relación mas difícil debido a la fuerte pendiente. También se busca la integración de los servicios básicos para el desarrollo de la vida urbana (espacios para actividades comunales, Servicios, Equipamientos, vivienda).

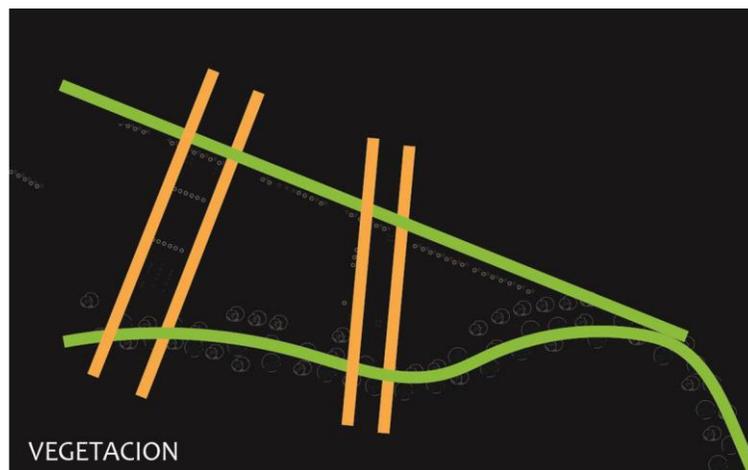
Ilustracion 39. Propuesta Espacios Públicos los Olivos



Fuente: Autor

La vegetación planteada obedece y refuerza los recorridos del proyecto, y se encuentra concentrada en la alameda propuesta a la orilla de la quebrada las delicias.

Ilustracion 40. Propuesta Vegetación los Olivos.

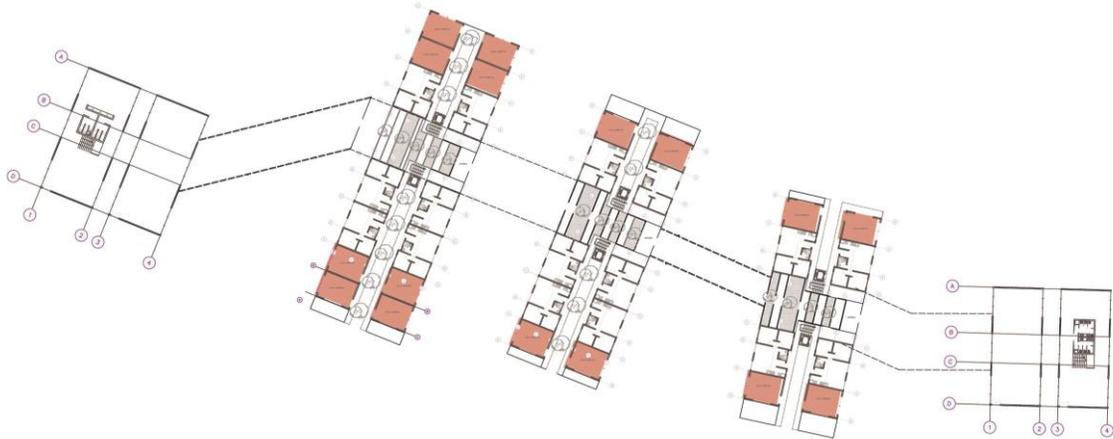


Fuente: Autor

8.5 AGRUPACIONES DE VIVIENDA PROPUESTAS

Primer Nivel: 16 viviendas de un solo nivel para personas discapacitadas y 14 locales comerciales que primero funcionen como límite entre la vivienda y el espacio público y que además faciliten el acceso de los habitantes de la zona a lugares proveedores de servicios básicos de tipo comercial.

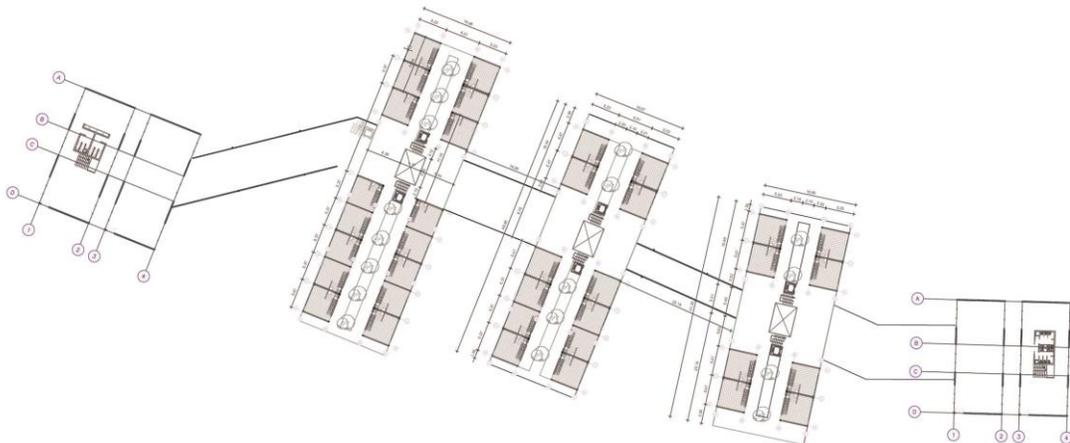
Ilustración 41. Propuesta Primer Nivel los Olivos.



Fuente: Autor

Planta Tipo: la planta tipo contiene un total de 36 apartamentos dúplex, y se desarrolla en el nivel 7 de la torre uno, nivel 5 de la torre 2 y nivel 4 de la torre 3.

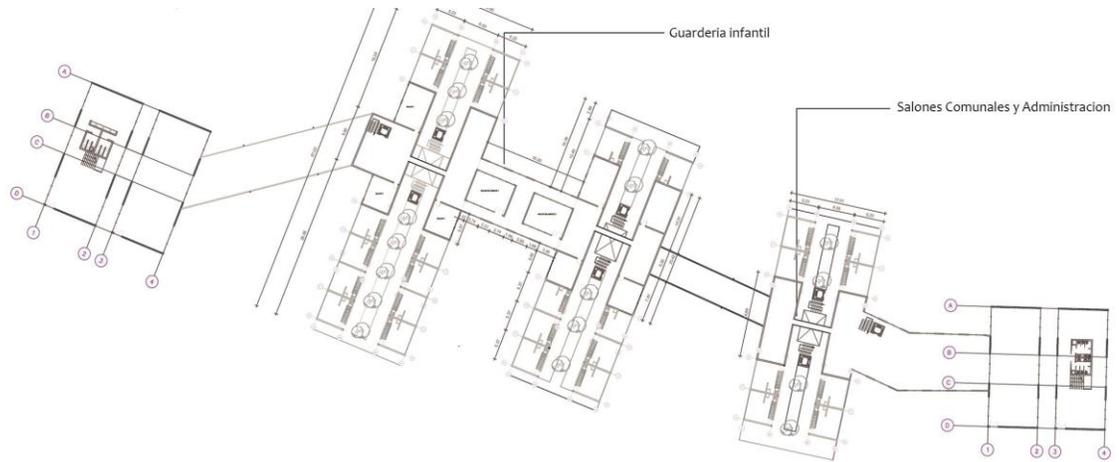
Ilustración 42. Propuesta Planta Tipo los Olivos.



Fuente: Autor

Planta Equipamientos: Dos equipamientos son propuestos como conexión entre las torres de vivienda del proyecto, estos equipamientos conectan los volúmenes propuestos de forma visual pero cuentan con acceso independiente para garantizar la privacidad de los habitantes.

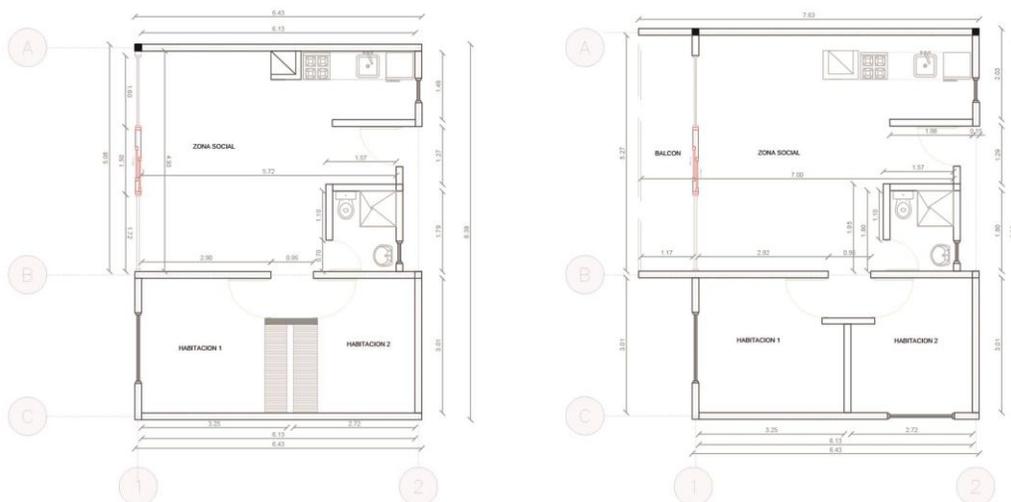
Ilustración 43. Propuesta Planta Equipamientos los Olivos.



Fuente: Autor

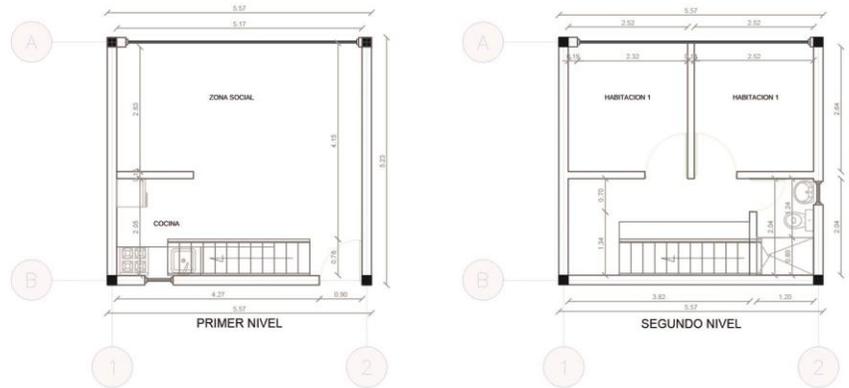
8.6 UNIDAD HABITACIONAL

Ilustración 44. Vivienda Tipo 1 los Olivos.



Fuente: Autor

Ilustración 45. Vivienda Tipo 2 los Olivos.



TIPO 2

Fuente: Autor

Se proponen dos tipos de unidad habitacional con los cuales se pretende solventar las necesidades más básicas de una familia tipo en la forma más sencilla:

Tipo 1:

Esta tipología de vivienda fue pensada para familias de las cuales hagan parte personas de la tercera edad o con alguna discapacidad, cuenta con dos habitaciones, cocina, sala comedor, balcón/patio y cocina, está localizada en los primeros y quintos niveles de las barras de vivienda y hay un total de 40 unidades en el proyecto.

Tipo 2 Dúplex:

60mt², esta tipología es el sello personal del proyecto arquitectónico, un apartamento dúplex con espacios completamente libres que permiten la adaptación del espacio a las necesidades particulares de las familia, se entrega con un baño, dos habitaciones y cocina.

8. CONCLUSIONES

- El crecimiento no planificado de las ciudades, especialmente Bogotá hacia los cerros orientales ha generado consecuencias de todo tipo, por un lado están las consecuencias negativas que involucran la expansión de la red de servicios públicos y la precaria accesibilidad a dichos barrios, y por el otro lado están los aspectos positivos que abarcan la conservación de tradiciones perdidas y el cuidado de la vida y conciencia de comunidad.
- Con este proyecto se pudo identificar que las necesidades más sentidas de la comunidad a nivel urbano son: el planteamiento de espacios públicos para el desarrollo de sus actividades culturales y de una conexión funcional y adecuada con el resto de la ciudad.
- Se constataron la ausencia de los entes reguladores del estado durante la división predial de los barrios y la completa viabilidad de un proyecto de índole urbano y arquitectónico en las zonas de intervención.
- La vinculación de la comunidad en el planteamiento de proyectos urbanos arquitectónicos y constructivos, resulta en más altos niveles de apropiación y aceptación por parte de ellos.

BIBLIOGRAFIA

- *BARRIO LOS OLIVOS* <http://www.eltiempo.com/bogota/barrio-los-olivos/15990266>
- CUBILLOS, Rolando. La restitución del patrimonio cultural del barrio primero de mayo - revista Arquitectura, volumen 11, páginas 30 a 40.
- *GRAN YOMASA UPZ 57*, <http://granyomasa57.blogspot.com/>
- HERNANDO CARVAJALINO BAYONA. Aprendiendo del barrio La Paz, un escenario desde el cual la academia a esta otra arquitectura - revista Arquitectura, volumen 15, páginas 120 a 130.
- http://www.idu.gov.co/web/guest/tramites_doc_manuales
- http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/POT_2020/Por_que_se_modifica
- LINCH KEVIN. La imagen de la ciudad.
- *LOCALIDAD USME, DIAGNÓSTICO LOCAL DE SALUD CON PARTICIPACIÓN SOCIAL 2009-2010*
<http://www.saludcapital.gov.co/sitios/VigilanciaSaludPublica/Todo%20IH/DX%20USME.pdf>
- *MADRID 2015 ARCHIPRIX* <http://www.archiprix.org/2015/index.php?m=22>
- *MEJORAMIENTO BARRIAL COMO RESPUESTA A UNA CIUDAD PARA TODOS* <http://procesosurbanos2.blogspot.com/p/informacion-hotelera-cerca-la.html>
- Ministerio de vivienda, *HABITAR EL PRESENTE*, Volumen 1, Madrid 2006, 1-280
- *PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE BARRIOS*, http://issuu.com/sem_proceso_urbanos_informales/docs/programa_mejoramiento_de_barrios?e=1667775/3172X764
- *PROGRAMA DE MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS DE BOGOTA* https://www.habitatbogota.gov.co/sdht/index.php?option=com_content&view=article&id=713&Itemid=735
- *PROYECTO DE RENOVACION URBANA BARRIO MAMERA III* <http://mtkestudio.blogspot.com/2010/02/proyecto-de-renovacion-urbana-barrio.html>
- *RIESGOS LOCALIDAD DE USME* <http://unusme.tripod.com/EspacioRiesgos.htm>
- *SEGREGACION* <http://es.wikipedia.org/wiki/Segregaci%C3%B3n>
- SIERRA MONCADA, Martha Inés. El programa de mejoramiento de vivienda, una aproximación desde la investigación cualitativa.

- WAKITA, Osamu, LINDE, Richard; The Professional Practice of Architectural Working Drawings, Third Edition, USA 2002