RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -	UNIVERSIDAD CATÓLICA de Colombia Vigilada Mineducación RIUCaC

FACULTAD DE DISEÑO
PROGRAMA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C.

LICENCIA CREATIVE COMMONS: Señale en la casilla la licencia que insertó en el trabajo de grado, tesis o artículo:

Atribución		Atribución no comercial		Atribución no comercial sin derivadas	X
Atribución no comercial compartir igual		Atribución sin derivadas		Atribución compartir igual	

AÑO DE ELABORACIÓN: 2020

TÍTULO:

La colectivización de la identidad: El objeto arquitectónico como instrumento vinculante.

AUTOR (ES):

Botero Vega, Sebastian.

DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):

Director y revisor metodológico: Díaz Osorio, Myriam Stella.

Asesor diseño arquitectónico: Baquero García, Eduardo.
Asesor diseño urbano: Díaz Osorio, Myriam Stella.
Asesor diseño constructivo: Rojas Ochoa, Jesus Enrique.

MODALIDAD: Artículo de investigación.

PÁGINAS:	36	TABLAS:	0	CUADROS:	0	FIGURAS:	14	ANEXOS:	4

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -	UNIVERSIDAD CATÓLICA de Colombia Vigilada Mineducación RIUCaC

CONTENIDO:

1. INTRODUCCIÓN
2. METODOLOGÍA
3. RESULTADOS
4. DISCUSIÓN
5. CONCLUSIONES
6. REFERENCIAS
7. ANEXOS

DESCRIPCIÓN:

La transgresión del conjunto de dinámicas culturales en Usme evidenciadas por la delimitación de perímetros entre lo urbano y lo rural, causaron el deterioro de la identidad propia de su territorio. Así pues, mediante una metodología diagnóstica sociocultural se establece la posibilidad del objeto arquitectónico como un elemento vinculante a través de procesos orientados a trascender su función, generando la construcción de tejido social mediante la concepción de espacios democráticos para el derecho al ejercicio de la ciudadanía del individuo en comunidad.

METODOLOGÍA:

Los procesos investigativos se establecieron mediante una metodología diagnóstica referida a los ámbitos poblaciones, paisajísticos y socioculturales propios de Usme, basados en la recolección de información y fichas de análisis interpretativas.

PALABRAS CLAVE:

DINÁMICA CULTURAL, IDENTIDAD, COSTUMBRES Y TRADICIONES, ESPACIO URBANO, COMUNIDAD.

CONCLUSIONES:

La arquitectura es entendida como una disciplina de procesos complejos porque su labor final compete dimensiones que van más allá del resultado de un objeto arquitectónico, pues para que cualquier intervención geográfica y territorial discurra en una apropiación positiva de la comunidad, es un deber analizar todas las condiciones físicas, sociales, culturales y económicas que construyen la idea de lugar, y cómo dichas dimensiones modifican la relación entre la comunidad y su contexto.

El lugar es una construcción física y abstracta, en el sentido en que las experiencias, los usos, y las costumbres que en él se desarrollan modifican de forma favorable o adversa su condición en el territorio. Por tal motivo, los valores simbólicos que pretenden establecer la construcción de la identidad y el valor de la colectivización en el lugar, están estrictamente ligados a las formas de apropiación de los individuos con su contexto, de las cuales pueden ser originadas nuevos modelos de relación entre la comunidad y las actividades en la concepción de lo público, que dignifican su ejercicio democrático en la ciudad.

El valor vinculante de un objeto arquitectónico puede ser medido en relación a dos aspectos fundamentales. El primero, en que la relación entre su función y el territorio corresponda a un valor propio de este lugar, y el segundo, a que su disposición y emplazamiento logre generar puntos de encuentro social, reforzando así el valor de la distinción entre lo público y lo privado.

Además, la conceptualización de acciones enfocadas a establecer espacios de encuentro sociocultural en un lugar específico, no garantizan por sí mismas relaciones favorables entre los individuos de una comunidad con su entorno, sin embargo, dicha conceptualización basada en un proceso consecuente con las premisas aquí planteadas, puede propiciar que estas relaciones se puedan generar con mayor probabilidad.

Es crucial establecer que, aunque en la arquitectura confluyen distintas dimensiones estudiadas por las ciencias sociales, no se trata de insinuar que dicha disciplina las pueda reemplazar, es más, se deja abierta la discusión sobre nuevas maneras interdisciplinarias que logren abarcar un enfoque proyectual más completo orientado a intervenir el lugar, sumado a todos los procesos colectivos con la comunidad que refuerzan el valor del tejido sociocultural.

Finalmente, el desmesurado avance condicionado por la globalización, implica que la arquitectura adquiera una postura crítica que transgreda la razón que exalta el objeto como fin último, desestimando las nociones intangibles que construyen el concepto de lugar y los valores simbólicos que trascienden su sentido funcional.

FUENTES:

Bachelard, G. (2000). La poética del espacio. (1ra ed.). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Briceño-Ávila, M. (2018). Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana. Revista de Arquitectura, 20, (2), 10-19. doi: http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2018.20.2.1562

Cartay, R. (2019). Aproximación epistemológica a la gastronomía. Revista Agroalimentaria, 25, (49), 21-44. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7392617

Castrogiovanni, C. A. (2007). Lugar, no-lugar y entre-lugar. Estudios y perspectivas en turismo, 16, (1), 5-25. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6890233

Certeau, M de. (1999). La invención de lo cotidiano II. Habitar, cocinar. (1ra ed.) México: Universidad Iberoamericana. Departamento de Historia. Instituto tecnológico y de estudios superiores de occidente.

Certeau, M de. (2000). La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer. (1ra ed.) México: Universidad Iberoamericana. Departamento de Historia. Instituto tecnológico y de estudios superiores de occidente.

Delgado Santamaría, L.A. (2013). Imaginario, identidad y arquitectura. Contexto: revista de la facultad de arquitectura Universidad autónoma de Nuevo León, (7), 43-51. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4421378

Díaz-Osorio, M. (2019). Arquitecturas colectivas y participación como estrategias para la construcción de la ciudad latinoamericana. Revista de Arquitectura, 21, (2), 3-11. doi: http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.2.2670

Domínguez, L. A. (2003). Alvar Alto: una arquitectura dialógica (1ra ed.). Cataluña: Universidad Politécnica de Cataluña.

Facultad de Arquitectura. (2010). PEP arquitectura. Proyecto educativo del programa. (3.a ed.). Bogotá: Universidad Católica de Colombia. Recuperado de https://www.ucatolica.edu.co/portal/wp-content/uploads/adjuntos/programas/arquitectura/pep-arquitectura.pdf

Franco Calderón, A. M., & Zabala Corredor, S. K. (2012). Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. Dearq, (11), 10-21. doi: https://doi.org/10.18389/dearq11.2012.03

Garavito, L., & De Urbina, A. (2019). El borde no es como lo pintan. El caso del borde sur de Bogotá, D. C. Territorios (40), 145-170. doi: http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.6350

Garavito, L., & De Urbina, A. (2019). Evolución del perímetro urbano oficial de Bogotá durante el siglo XX. [Figura]. Recuperado de http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.6350

González Lobo, C. (1989). Arquitectura e identidad. Relaciones de una posición teórica. Arquitecturas del sur, 5, (14), 6-7. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5231379

Google Maps (2013). [Figura]. Recuperado de https://www.google.com/maps

Google Maps (2019). [Figura]. Recuperado de https://www.google.com/maps

Google Maps (2016). [Figura]. Recuperado de https://www.google.com/maps

Gracia, F de. (1992). Construir en lo construido, la arquitectura como modificación. España: Nerea.

Gutiérrez-López, J. A., Quenguan-López, L. F., & Betancourt-Carvajal, M. A. (2020). ¿Equidad en la dotación de espacio público en Bogotá? Revista de Arquitectura, 22, (1), 44-56. doi: https://doi.org/10.14718/RevArq.2020.2606

Hábitat Bogotá (2019). Indicadores urbanos. [Figura]. Recuperado de https://habitatencifras.habitatbogota.gov.co/documentos/boletines/Localidades/Usme.pdf

Hábitat Bogotá (2019). Indicadores demográficos. [Figura]. Recuperado de https://habitatencifras.habitatbogota.gov.co/documentos/boletines/Localidades/Usme.pdf

Ley N° 9, por la cual se dictan normas sobre planes de desarrollo municipal, compraventa y expropiación de bienes y se dictan otras disposiciones. Diario oficial N° 38650, Colombia, Bogotá, 11 de enero de 1989. Recuperado de http://www.sdp.gov.co/transparencia/marco-legal/normatividad/ley-9-de-1989

Martí Aris, C. (1993). Las variaciones de la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura. (1ra ed.) España: Colegio de arquitectos de Cataluña y ediciones Serbal.

Muñoz, A. (2012). Guía metodológica. Estudio de paisaje. Valencia: Consellería de infraestructuras, territorio y medio ambiente.

Páramo, P., & Burbano, A. M. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. Revista de Arquitectura, 16, (1), 6-15. doi: 10.14718/RevArq.2014.16.2

Páramo, P., & Burbano, A. M. (2019). La caminabilidad en Bogotá: propósitos y condiciones socioespaciales que facilitan y limitan esta experiencia. Revista de Arquitectura, 21, (2), 12-21. doi: 10.14718/RevArq.2014.16.2

Rojas, A del P. (2006). Usme, nido de imaginarios sociales. Revista de Arquitectura, 8, 18-21. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4070903

Talavera Dávila, H. V. (2008). Hacia una arquitectura metropolitana. Generalidades de un proyecto piloto en Bogotá. Bitácora urbano territorial, 1, (12), 131-154. Recuperado de https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/18617

LISTA DE ANEXOS:

1. Planchas presentación.
2. Planimetría diseño urbano.
3. Planimetría diseño arquitectónico.
4. Planimetría diseño constructivo.