

**RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN
- RAE -**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
de Colombia
Vigilada Mineducación

RIUCaC

**FACULTAD DE DISEÑO
PROGRAMA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C.**

LICENCIA CREATIVE COMMONS:

Atribución no comercial, Sin derivadas CC BY NC ND

AÑO DE ELABORACIÓN: 2017

TÍTULO: De los tejidos urbanos al tejido social: para contrarrestar la inequidad social a través de la Arquitectura.

AUTOR (ES): Burgos Rey, Geraldhine.

DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):

Magallon, Jose Antonio y Diaz, Yenny Milena

MODALIDAD:

Proyecto de Grado.

PÁGINAS: 54 **TABLAS:** 1 **CUADROS:** 0 **FIGURAS:** 21 **ANEXOS:** 26

CONTENIDO:

INTRODUCCIÓN
HIPOTESIS
METODOLOGIA
RESULTADOS
DISCUSION
CONCLUSIONES
AGRADECIMIENTOS
REFERENCIAS
ANEXOS

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



UNIVERSIDAD CATÓLICA
de Colombia
Vigilada Mineducación

RIUCaC

DESCRIPCIÓN:

El proyecto “Parque Educativo Tejiendo lazos” localizado en el barrio Bella vista alta, Ciudadela Sucre del municipio de Soacha, posee un enfoque social que busca fortalecer y promover las capacidades individuales hacia las capacidades colectivas para lograr una continuidad desde la transición del espacio público al privado. Se propone una configuración urbana como los tejidos urbanos y sociales para el manejo de borde como modelo de desarrollo por medio del aula abierta para el encuentro ciudadano.

El proceso de los espacios permite la adecuación de acuerdo a cada objetivo.

Este se implanta en un predio de 1988 m², solucionándolo mediante un edificio, que se enlaza, en el desarrollo de los espacios, resaltando su permeabilidad y relación con el contexto actual.

El proyecto contempla la identidad y la apropiación del lugar como símbolo para lograr la transformación de la sociedad a través de la educación.

METODOLOGÍA:

Dentro de la metodología desarrollada por la facultad, de formulación de preguntas generadas por estudiantes, se realizó durante noveno y décimo semestre una investigación, (Véase fig.1), para la proyección del manejo de las tres escalas, el objetivo se fundamenta en el reconocimiento del lugar, y la contextualización de los proyectos a realizar. Recopilando toda la información desarrollada de Ciudadela Sucre, con énfasis de 5 barrios (Villa Nueva, Rincón del Lago, Bella vista Alta, Bella Vista Baja, y Buenos Aires).Luego de estos resultados que se generaron por la investigación, se tomó en cuenta cuantitativamente y cualitativamente los niveles de intervención, dividiendo en tres temas proyectuales para abordar que son: primero el hábitat como la vivienda, tanto nueva como de mejoramiento y re densificación, en segundo lugar están los equipamientos culturales, salud, recreación entre otros y en tercer lugar se encuentra el espacio público.

Para el desarrollo de esta metodología se realizó teniendo en cuenta factores históricos, sociales, urbanos, ambientales, y de participación activa o pasiva de la comunidad dando 3 fases:



Fase 1. Analítica, que corresponde al estudio directo del lugar, en esta fase surge el primer acercamiento del objeto de investigación. Se establecieron dos grupos de trabajo, los cuales se dividieron como temas el estudio y comparación de los lugares de proyectos trabajados anteriormente, durante 4 años, y el otro grupo realizó el estudio e hizo el reconocimiento del nuevo barrio a trabajar en este caso fue Villa Nueva Alta. (Véase fig.2), Teniendo como estrategia abarcar respecto a la parte urbana, la parte arquitectónica y la parte social. Esto se realizó a través de matrices, referentes, cuadros comparativos, con el hecho de realizar una panorámica general de Ciudadela Sucre con el fin de diseñar una propuesta general urbana.

Fase 2. Problemática, En esta fase se centró en el trabajo con la Comunidad como proceso primordial para el desarrollo de la propuesta grupal, promoviendo el Diseño participativo como eje primordial del reconocimiento (Véase fig.3), teniendo en cuenta la comunidad: “Al estar ligada a la cultura, la ciudad pone de manifiesto la mentalidad colectiva, es decir, el pensamiento, los imaginarios y representaciones del grupo humano que la conforma, además de las diversas relaciones que en ella se tejen, convirtiéndose por tanto en el patrimonio social por excelencia”(Lozano, 2010, pág. 22). Ya que la comunidad como eje activo de lo colectivo es solo ella quien forje su patrimonio, sus relaciones son la representación digna de la cultura. Para la implementación del Diseño Participativo con la comunidad, se realizó el diagnóstico a través del mapeo social, estableciendo problemáticas, lugares de riesgo, lugares seguros, lugares de permanencia, hábitos y su estructura familiar. Dentro de esta etapa también se elabora maquetas de contexto tanto de Ciudadela Sucre como de Villa Nueva Alta. También se hace visitas, encuestas y levantamientos arquitectónicos con encuentros propios con la comunidad tanto en el lugar de estudio como en la Universidad, realizadas en el primer periodo.

Fase 3. Propositiva y Proyectual, Finalmente en esta fase se resume la investigación y se hace con la técnica de sistemas, que responden a escalas de intervención, fundamentado en un contexto real y la relación general del grupo.

En cuanto a la parte proyectual puntual, se hizo a través de la analogía como Tejido, como la configuración urbana física y social. (Véase fig.4).

En esta fase se centra hacia la creación de un parque educativo, donde los talentos y las capacidades se promueven a partir del espacio abierto en conexión al espacio público.

RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



UNIVERSIDAD CATÓLICA
de Colombia
Vigilada Mineducación

RIUCaC

De esta manera se busca un aporte, con énfasis social desde lo urbano, teniendo en cuenta la participación de comunidad. Considerando los siguientes conceptos:

1. Apropiación: es entendido como el desarrollo dinámico de interacción de la persona o de la comunidad, con el contexto que genera vínculos con los lugares.
2. Identidad: Se reconoce a través de un sistema de símbolos y de valores que permite afrontar diferentes situaciones cotidianas. También se conoce “la identidad, que está íntimamente conectada con la experiencia del lugar- Un lugar es un espacio con un carácter que lo distingue”. (Frias, 2013).
3. Espacio Colectivo: es definido como la unidad de espacios englobados, en el territorio urbanizado que tienen una incidencia sobre la vida colectiva.

También se desarrolla en base al espacio público como transición, entendiendo el ambiente que conduce a desarrollar integralmente el espacio, además la dinámica urbana; respecto al umbral que genera una relación partiendo un elemento natural a través de un hito urbano, por otra parte se basa en la arquitectura escolar al crear espacios abiertos, que propaguen el éxito en la educación para promover la creatividad y el desarrollo tanto en el espacio público como en el espacio privado. Por otro lado y como finalidad se pretende hacer una intervención real a pequeña escala, la intención es complementar el escenario de la cancha de Ciudadela Sucre como aporte desde la Academia.

PALABRAS CLAVE:

TEJIDO URBANO, ESPACIO PÚBLICO, EQUIPAMIENTO SOCIAL, PAISAJE, IDENTIDAD, EDIFICIO MULTIPROPOSITO.

CONCLUSIONES:

En relación con lo expuesto, el proyecto logra tener una idea del lugar más allá de una serie de construcciones, que se dan a lo largo del tiempo, éste se logra concebir como oportunidad garantizando el desarrollo de la persona y la comunidad. Teniendo en cuenta la concepción del equipamiento alude ámbitos sociales, económicos, y arquitectónicos, como también permite crear un escenario colectivo

**RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN
- RAE -**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
de Colombia

Vigilada Mineducación

RIUCaC

de encuentro, que garantice un futuro hacia el desarrollo del barrio como la revitalización y mejoramiento de este.

Desde lo público y lo privado se puede dar una integración, dando como aporte la apropiación, la identidad, el escenario, como parte del cambio de mejoramiento del lugar a través del arte, la cotidianidad y la arquitectura como mayor aporte a la respuesta de las problemáticas, que en este caso se basa en los requerimientos del PEP (Universidad Católica, 2010) expuesto, con una metodología de diseño concurrente que desarrolla el conocimiento a partir de la educación con aprendizaje basados en problemas reales con personas reales, potenciando las capacidades para resolver amenazas y oportunidades encontradas, sujetas a las relaciones directas o indirectas, por lo que se generó un tejido tanto social como urbano para dinamizar las manifestaciones, entrelazar lo existente.

Por otro lado es necesario tener en cuenta la construcción de un equipamiento a través de la interacción con la comunidad, ya que mediante esto se puede percibir, el término de equidad social como aquel que se conoce y confunde al tiempo, tras su falta de estar al alcance, por lo cual merece un desarrollo más profundo y valdría la pena hacer una investigación enfocada hacia él y su relación con la arquitectura. Para concluir la posición personal frente a la arquitectura, en este punto abarca con una visual más amplia, la arquitectura no solo crea un espacio, le da vida a la historia, proyecta el futuro sin tener noción de que pasara, por ello esto debe ser integral y tener cierta responsabilidad social, no solo responder a las necesidades actuales, si no proyectar posibilidades de mejora y adaptabilidad.

“La arquitectura no es aquella que termina en demoliciones la verdadera es aquella que termina en ruinas”.

FUENTES:



- Alvaro Javier Bolaños, F. A. (2014). Caracterización del modelo de aprendizaje a partir de laboratorios de diseño con énfasis en factores sociales. *Revista de Arquitectura*, 29.
- Angela Maria Franco, S. K. (2012). Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. *Uniandes*, 11.
- Borja, M. (2000). *Estado, Sociedad y Ordenamiento territorial en Colombia*. Bogotá : Instituto de estudios políticos y relaciones internacionales.
- Burbano, P. P.-A. (2016). Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas. *Revista de Arquitectura* 4, 7.
- Fabian Adolfo Aguilera, P. V. (2015). Estudio de los imaginarios sociales urbanos desde las prácticas pedagógicas. *Revista de la Arquitectura Vol. 17*, 110.
- Ferretti Ramos, M. &. (2013). Del tejido urbano al tejido social: análisis de las propiedades morfológicas y funcionales. *Nova scientia vol.5* , 99.
- Frias, L. G. (2013). Ser Humano, Lugar y eficiencia como fundamentos proyectuales en las estrategias arquitectónicas. *Revista de Arquitectura Vol.15*, 66.
- Garcia, T. (16 de 11 de 2015). El espacio público. *El país*, págs. 1-2.
- Giraldez, E. S., Calderón, J. G., & Peña, F. R. (10 de 09 de 2010). *Revista Invi*. Obtenido de La ciudad desde la casa: ciudades espontáneas en Lima: <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/rt/printFriendly/503/538>
- Mazzanti, E. e. (5 de Diciembre de 2017). *El equipo Mazzanti*. Obtenido de El equipo Mazzanti: <http://www.elequipomazzanti.com/es/proyecto/marinilla/>
- Peña, Y. T. (2010). El ordenamiento territorial y su construcción social en Colombia. *Revista Colombiana de Geografía*, 9-10.
- Rodriguez, A. (1 de Junio de 2016). *Arch Daily*. Obtenido de Arch Daily: <https://www.archdaily.co/co/788638/pasajes-espacios-transicionales-para-la-ciudad-del-siglo-xxi>



- Rotta, A. F. (2013). El diseño de Experiencias. *Revista de Arquitectura Vol 15*, 79.
- Soacha, A. M. (2012). *Plan de Desarrollo*.
- Universidad Católica, d. c. (2010). *PEP Arquitectura*. Bogota: U.C. Colombia.

LISTA DE ANEXOS:

1. Panel Urbano
2. Panel Arquitectónico
3. Panel Constructivo
4. Fotos Maqueta
5. Planta urbana
6. Planta Cubierta
7. Planta primer piso
8. Planta segundo piso
9. Planta tercer piso
10. Alzados
11. Cortes
12. Corte Fachada
13. Cortes fugados
14. Detalles