

Centro de exposición agrícola

La experiencia arquitectónica desde un potencial propio y específico.

Hugo Armando Ruiz Salas¹

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)
Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Director metodológico:
Arq. **Doris García Bernal.**

Director de documento:
Ing. **Alejandro Reyes Restrepo.**

Asesores de Diseño
Diseño Arquitectónico: **Ángelo Páez Calvo.**
Diseño Urbano: **Luis Gabriel Duquino.**
Diseño Constructivo: **Alejandro Reyes Restrepo.**

¹ haruiz16@ucatolica.edu.co



La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)
Para leer el texto completo de la licencia, visita:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Sin Obras Derivadas — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Resumen.

La problemática que afecta la **UPZ 57 - GRAN YOMASA**, Bogotá, Colombia, se puede catalogar entre, construcción desmedida y empírica, la explotación minera y de recursos naturales. Este proyecto busca mostrar la experiencia arquitectónica como principio estratégico, el cual hace referencia como por medio de la experiencia y el aprovechamiento de los recursos endémicos del sector tales como su estructura hidrográfica y ecológica, puede llegar a generar un auto sustento y identidad a un sector, el cual busca llegar a crear un sector auto sustentable, para ello se plantea una serie de conexiones integrando la estructura ecológica principal del sector, creando recorridos ecológicos cuya experiencia principal será a agricultura, adicionalmente se plantea un proyecto, el cual su principal uso será la exposición agrícola y ecológica.

Palabras clave:

- Economía, Agricultura, Borde, Experiencia, Habitación, Calidad de vida.

Summary

The problems affecting the UPZ 57 - GRAN YOMASA, Bogotá, Colombia, can be classified as excessive, empirical construction, mining and natural resources exploitation. This project seeks to show the architectural experience as a strategic principle, which is referred to as of the experience and the use of the endemic resources of the sector, such as its hydrographic and ecological structure, can reach a general sustenance and identity to a sector, which seeks to create a self-sustaining sector, for this a series of connections integrating the main ecological structure of the sector, creating ecological routes whose main experience will be to agriculture, additionally a project is proposed, which its main use will be the agricultural and ecological exhibition.

Keywords:

- Economy, Agriculture, Edge, Experience, Habit, Quality of life.

Contenido

Introducción	6
Objetivo general	9
Específico	10
Justificación.	11
Hipótesis.	12
Metodología	12
Marco teórico conceptual.	13
Referentes.	15
Resultados.	16
Discusión	25
Conclusiones.	27
Referencias	28
Anexos.	33

Introducción

El siguiente documento es planteado como parte del proceso de grado de la facultad de Diseño de la Universidad Católica de Colombia, como “proyecto final” del núcleo problémico, el cual implementa, conceptos, términos y conocimientos adquiridos en el transcurso del proceso de aprendizaje de la carrera, como una herramienta para el desarrollo de proyectos. (Universidad Católica de Colombia, Pep Arquitectura 2010,p.2)

El siguiente documento evidenciará una de las problemáticas que afectan la UPZ 57 – GRAN YOMASA BOGOTÁ COLOMBIA, y brindará una posible solución a esta, la cual es manifestada mediante las siguientes problemáticas: **la explotación de los recursos naturales y minera, la explotación de potenciales económicos endémicos de la UPZ 57 – GRAN YOMASA.**

Esta problemática que afecta al sector, ha contribuido en gran parte con el deterioro ambiental, su estructura ecológica y económico, el siguiente artículo brindará una posible solución a esta problemática proponiendo como metodología de intervención tres tipos de problemáticas; la problemática urbana la cual se desarrollará mediante las siguientes preguntas.

¿Cómo potenciar el crecimiento económico del sector rescatando su estructura ecológica y ambiental potencializando la identidad del sector? La problemática arquitectónica la cual se desarrollará mediante las siguientes preguntas **¿Cómo potenciar el crecimiento económico de un sector a través de la experiencia arquitectónica?** y por último la problemática constructiva la cual será desarrollada mediante la siguiente pregunta **¿cómo crear un desarrollo sostenible en un sector aprovechando su propio potencial?**

GRAN YOMAZA UPZ 57, se encuentra ubicada dentro de la localidad de USME, y fue fundada en 1950, desde los 50's hacia los 90's como consecuencia de la ola de violencia que el país estaba atravesando, los cerros comienzan a urbanizarse creando nuevos barrios, (Alcaldía mayor de Bogotá, 2011, 21 monografías de las localidades 2011 p.12).

Lo cual conlleva a crear una “periferia dispersa” como lo nombra (Arteaga, (2005), Vol. 9, p.14), lo cual conlleva al crecimiento de los centros y desbordamiento desordenado hacia las periferias provocando una expansión urbana dejando a su vez un desarrollo sin control y construcción de ciudad ilegal y empírica.

Lugar sin identidad el cual puede ser entendido como un Espacio atópico, de baja calidad formal, definido por la repetición de piezas uniformes pero sin un orden o lógica general. Esto se asocia con la rápida expansión urbana que, sin dar paso a la historia, imposibilita una sedimentación urbana suficiente para construir identidad del y con el lugar. (Higueta, 2013, Vol. 22).

Durante el desarrollo de Bogotá a mediados del siglo veinte (XX), las políticas ambientales y ecológicas dan precedente a la explotación del suelo, con esto aparecen las industrias mineras, empezando la explotación de los recursos naturales y ecológicos de la UPZ 57- GRAN YOMASA, lo cual conlleva a un deterioro progresivo del sector, dejando así a un lado el potencial endémico del sector, impidiendo llegar a crear un desarrollo auto sostenible.

Lo cual nos lleva a formularnos el siguiente cuestionamiento proyectual, **¿cómo explotar el potencial endémico para llevar a crear un desarrollo sostenible en el sector?** para contestar esta interrogante es necesario conocer el significado de algunos términos.

La estructura ecológica es un eje estructural de ordenamiento ambiental, en tanto contiene un sistema espacial, estructural y funcionalmente interrelacionado, que define un corredor ambiental de sustentación, de vital importancia para el mantenimiento del equilibrio eco sistémico del territorio. (Ambiente Bogotá, Bogotá .D.C. prr 1).

La UPZ 57 –GRAN YOMASA, cuenta con una estructura que se encuentra fragmentada y desarticulada debido a una malla urbana que aparece por medio de un crecimiento y expansión de ciudad sin ningún tipo de identidad con el lugar, lo cual hace difícil mantener el equilibrio de un ecosistema de manera adecuada ya que no está interrelacionado de la manera adecuada.

La estructura ecológica de la UPZ 57- GRAN YOMASA, está compuesta por recursos tales como quebradas, río, parque minero, parque vegetal y elementos aislados. Según la Real Academia Española (RAE), la arquitectura, hace referencia a un conjunto de elementos que

relacionados ordenadamente entre sí contribuyen a una determinada función; podemos entender este sistema con el ejemplo de la UPZ 57-GRAN YOMASA; el sistema de estructura ecológica principal del sector está compuesta por elementos hidrográficos y parques naturales que aunque están relacionados, no contribuyen a un funcionamiento del hábitat. Para aclarar esto es necesario conocer la siguiente definición. Hábitat humano urbano es el que permite al individuo ser actor y partícipe. (Chardon, & Reasentar. (2010). Vol. 16. p 14.)

Hábitat, que a partir de una perspectiva sistémica compleja, conjuga las interacciones dinámicas entre sociedad naturaleza y contempla al menos cinco dimensiones: Social, Físico-espacial, Económica y financiera, Legal y Gestión integral. (Chardon, & Reasentar. (2010). Vol. 16. p 30).

La problemática anteriormente evidenciada lleva a plantear como principio estratégico la creación de bordes ecológicos y ambientales, tomando los recursos ecológicos endémicos del sector como (parque entre nubes), como concepto articulador de la estructura ecológica principal de la UPZ 57-GRAN YOMASA.

Objetivo General.

Plantear una propuesta urbana la cual vincule la estructura ecológica principal de la UPZ 57-GRAN YOMASA, extendiendo su área a la zona rural, por medio de la implementación de huertas agrícolas e hidropónicas relacionando parques, quebradas y reservas por medio de la experiencia arquitectónica, proporcionando una identidad propia con el aprovechamiento de sus

recursos endémicos como lo es la agricultura, proporcionando así un desarrollo económico auto sustentable propio al sector.

Objetivos específicos.

- Integrar la estructura ecológica principal de la UPZ 57-GRAN YOMASA, en la zona rural por medio de huertas agrícolas.
- Expandir la estructura ecológica principal creando conexiones entre parques, quebradas, creando una conexión entre lo ecológico y lo rural.
- Proporcionar identidad propia al sector, mediante la experiencia arquitectónica brindada por su propia estructura ecológica.
- Relacionar la estructura ecológica principal, parques, reservas, quebradas, a una propuesta agro ecológica.
- Proveer por medio de la experiencia arquitectónica identidad propia al sector.
- Por medio de la implementación de huertas agrícolas en la zona rural del sector, proporcionar una economía auto sustentable.
- Crear sistema sostenible para la implementación de huertas agro ecológico.

Justificación

La falta de aprovechamiento de los recursos propios del sector como lo es agricultura y su estructura ecológica principal, produce que no sea un sector auto sustentable, desaprovechando un potencial latente, el cual puede proveer una economía auto sustentable a su comunidad y al sector. Con la implementación de huertas agrícolas e hidropónicas expandiendo su estructura ecológica principal como parques, quebradas y reservas generando una conexión entre su zona rural y ambiental, proporcionando así un crecimiento tanto en la estructura ecológica principal como en su estructura económica.

La transformación de las dinámicas urbanas y rurales [...]. Lo que abre paso a la alta concentración metropolitana y grandes formaciones urbano-regionales, la reconstrucción de áreas estratégicas, la fragmentación de unidades y tejidos socio-espaciales [...]. Una reconfiguración espacial y territorial [...]. La transformación de sus formas, funciones y estructuras espaciales. (Martínez, Álvarez. 2017 p. 12)

Hipótesis

Este proyecto busca expresar la experiencia arquitectónica como principio estratégico de composición, el cual hace referencia como por medio de la experiencia del aprovechamiento de los recursos propios del sector tales como su estructura hidrográfica y ecológica puede llegar a crear un sector auto sustentable por medio su propia estructura ecológica como experiencia arquitectónica.

¿Cómo potenciar el crecimiento económico del sector rescatando su estructura ecológica y ambiental potencializando la identidad del sector?

Metodología

Se inicia con la exploración bibliográfica y referentes como carácter descriptivo del lugar, una vez establecidos los datos y referencias que abordan el tema desarrollar en el proyecto, permite dar claridad de las problemáticas que afectan el sector, para establecer esto se elabora un análisis (DOFA), el cual pone en evidencia las potencialidades, las fortalezas y debilidades del sector, este análisis previo (DOFA) nos permite tener un conocimiento amplio del sector y su vez una descripción clara de las problemáticas que afectan el sector para el desarrollo de los objetivos a del proyecto.

Una vez recopilada esta información se realiza una síntesis del problema a solucionar, posterior mente se realizan conceptos y definiciones que estén relacionados a la temática a desarrollar.

Luego sintetizar toda la información e identificar la problemática a intervenir, se realizó una conexión con tres tipos de problemáticas: la problemática arquitectónica (experiencia arquitectónica), la problemática urbana (creación de un borde) y la problemática constructiva (desarrollo auto sostenible), las cuales articuladas empiezan a formar el proyecto y dar una identidad clara al resultado final.

Marco teórico conceptual

La Universidad Católica de Colombia en su facultad de Diseño con su asignatura de Diseño Arquitectónico denominada como “taller”, permite la recolección de datos y referentes, las cuales permiten profundizar en el tema a desarrollar en el sector, por medio de los siguientes análisis urbanos, alturas, usos, sistemas de movilidad e infraestructura, sistemas ecológicos principales entre otros, los cuales se manejan a escalas, esta información es utilizada de manera informativa y descriptiva, una vez relacionados estos análisis se identifica una problemática puntual que esté afectando el sector. Seguido se realiza una síntesis e hipótesis de la problemática que será desarrollada en el transcurso de este documento.

El campo en la ciudad

Los cultivos hidropónicos fueron descubiertos por fisiólogos vegetales en el siglo XIX, que comprobaron que, a diferencia de la agricultura tradicional, las plantas también crecen sin necesidad de suelo agrícola, simplemente con agua y disoluciones minerales. Las plantas absorben los nutrientes esenciales por medio de iones inorgánicos (Gustavo Ospina Zapata. 2018 9 prr. 9).

La tendencia a la implementación de huertas agrícolas y cultivos hidropónicos se hecho evidente para potenciar un desarrollo auto sostenible y generar una economía auto sustentable para un sector, tal como se evidencia en la ciudad de Medellín, con la implementación de cultivos hidropónicos en las cubiertas de las edificaciones existentes, logrando expandir su estructura ecológica en una zona rural.



Imagen 1. Cultivo hidropónico en La América (foto) es junto al cultivo acuapónico en Conquistadores, proyectos auto sostenibles.

Fuente: Foto Manuel Saldarriaga 2018.

Referentes.

Se toma como referente urbano la dedición de ciudad compacta, esta definición busca un equilibrio en el funcionamiento armónico y auto sustentable del una ciudad, en este caso aplicada a un sector.

La ciudad compacta es, sobre todo, contacto, regulación, intercambio y comunicación. Ésta es la base epistemológica sobre la que se sostienen, después, el resto de los componentes que acaban por constituirla. La estructura, la forma de producir la ciudad, el paisaje urbano, su monumentalidad, la movilidad, incluso el mercado..., son aspectos secundarios o parciales en relación con aquello que es esencial de la ciudad, que es la interacción entre los ciudadanos y sus actividades e instituciones, (Larrea, Q y Capella, J. 1996. prr 1).

Como referente arquitecto y constructivo se toma la revista Agro Ecológica (LEISA 2009), el cual habla de la inclusión de la estructura ecológica por medio del diseño participativo y colectivo de huertas agrícolas e hidropónicas en la Ciudad de Medellín.

Resultados

Este proyecto busca mostrar la experiencia arquitectónica como principio estratégico, es cual hace referencia en como por medio de la experiencia del aprovechamiento de los recursos endémicos del sector tales como su estructura hidrográfica y ecológica la cual puede llegar a crear un sector auto sustentable por medio de la experiencia arquitectónica. Para poder entender mejor este concepto es necesario conocer el significado del siguiente concepto de ciudad.

La ciudad compacta es, sobre todo, contacto, regulación, intercambio y comunicación. Ésta es la base epistemológica sobre la que se sostienen, después, el resto de los componentes que acaban por constituir la. La estructura, la forma de producir la ciudad, el paisaje urbano, su monumentalidad, la movilidad, incluso el mercado..., son aspectos secundarios o parciales en relación con aquello que es esencial de la ciudad, que es la interacción entre los ciudadanos y sus actividades e instituciones, (Larrea, Q. y Capella, J. 1996, prr. 1).

Mediante análisis del sector elaborados se llegan a varias problemáticas las cuales son; La UPZ 57- GRAN YOMASA, no cuenta con la mejor calidad de vida, exponiendo a los habitantes a varias problemáticas, entre ellas se evidencia, los largos desplazamientos que tiene que hacer un habitante, para poder acceder a los servicios y necesidades básicas para obtener una calidad de vida óptima, se ha detectado que la población residente de la UPZ-57 GRAN YOMASA, no

cuenta con una estructura económica la cual proporcione trabajo a la comunidad sin tener que salir del sector ni hacer desplazamientos largos hacia el norte y centro de la ciudad de Bogotá D.C. . Lo cual genera que tengan que desplazarse hacia el occidente, norte y centro de la ciudad para poder obtener estos servicios.

Se toma como concepto placable, la ciudad compacta, lo cual busca generar un desarrollo auto sostenible en un territorio en el cual sus habitantes puedan suplir sus principales necesidades básicas, las cuales son educación, vivienda, salud, recreación y empleo como se muestra en la siguiente ilustración.

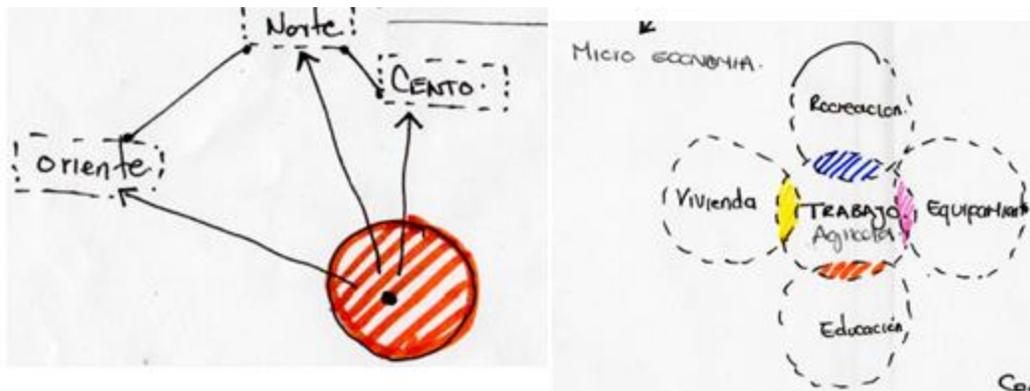


Figura 1. Diagrama de desplazamiento.

Elaboración propia (2017).

Tomando en base este concepto se plantea una pregunta ¿cómo potenciar el crecimiento económico del sector por medio de una micro economía establecida? Para responder a esta

pregunta, nos tenemos que remitir a ver cuál es el potencial económico adecuado para este sector, mediante una investigación del sector y caracterización de usuario se evidencia un potencial agrícola, al tener la mayor parte de su población con conocimientos agrícolas.



Figura 2. Mapa de potencial económico.

Fuente:Elaboracion propia (2017).

Detectando el potencial agrícola del sector, se plantea una franja económica agrícola la cual hace de transición entre el Parque entre nubes y el área rural, conectando con el plan parcial del

parque agro ambiental estipulado en ciudad bolívar generando un borde agrícola, económico y productivo al sur de la ciudad de Bogotá D.C. como se muestra en la (figura 3).

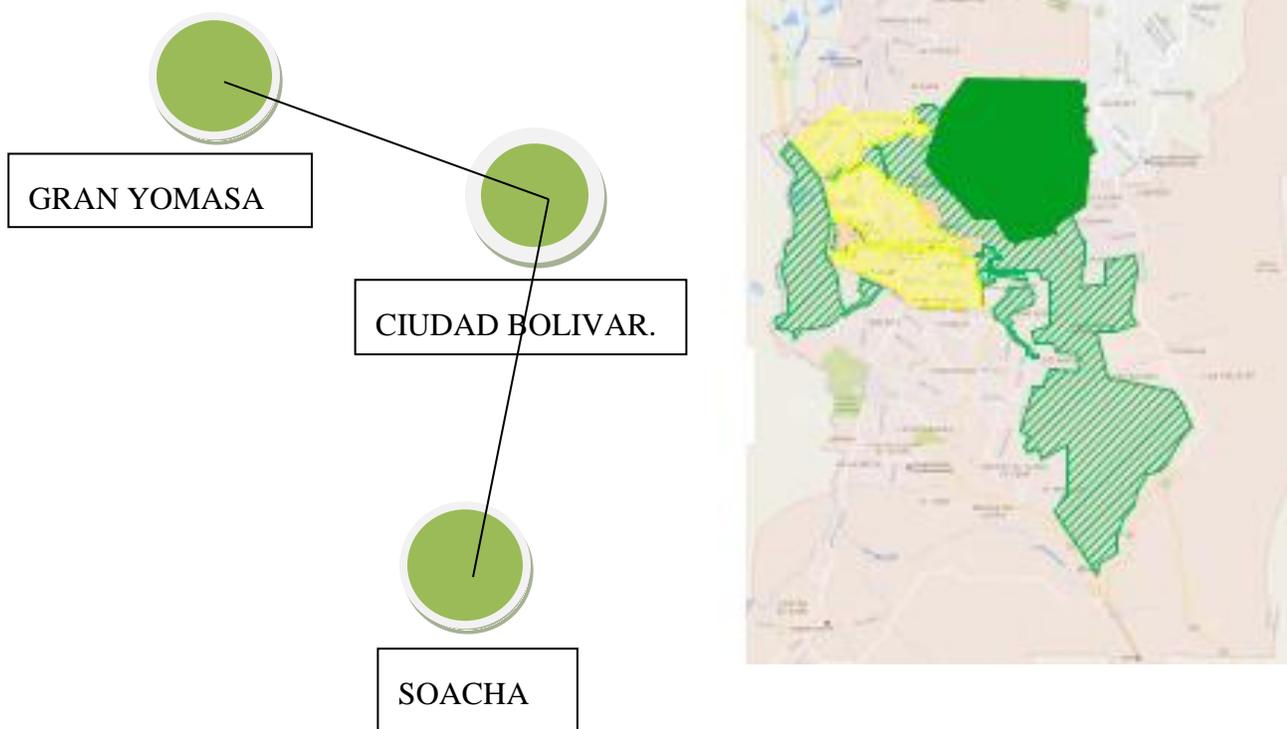


Figura 3. Borde agrícola, intercepción agrícola al sur de Bogotá D.C. (2017)

Fuente: Elaboración propia (2017).

El desarrollo de esta franja económica de producción agrícola, entendiendo en cuenta la problemática planteada inicialmente, se crea la explotación de los recursos endémicos del sector, proporcionando un sistema auto sustentable el cual genera empleo a la población residente del

sector de la UPZ 57- GRAN YOMASA, disminuyendo la cantidad de desplazamiento de su población hacia el occidente, norte y centro de la ciudad de Bogotá D.C. creando una micro economía propia del sector.

Como nombra Arteaga (2005) en el ámbito territorial, constituye la oportunidad de articular la ciudad central y los nuevos desarrollos dispersos, es decir, su ordenamiento como anillo central de una región urbana o una aglomeración metropolitana, como el punto de saturación entre la ciudad central y la ciudad dispersa, influyendo de esta manera en el desarrollo de conjunto de la ciudad contemporánea. (Vélez, 2007, Vol. 11, p.20)

Una vez aclarado el alcance del proyecto a nivel ciudad, se plantea un problemática zonal ¿cómo integrar lo ambiental a lo rural y no lo rural a lo ambiental? Para esto se crean recorridos de conexión articulando el espacio público existente y creando una serie de equipamientos complementarios los cuales se basarán en actividades económicas agrícolas.

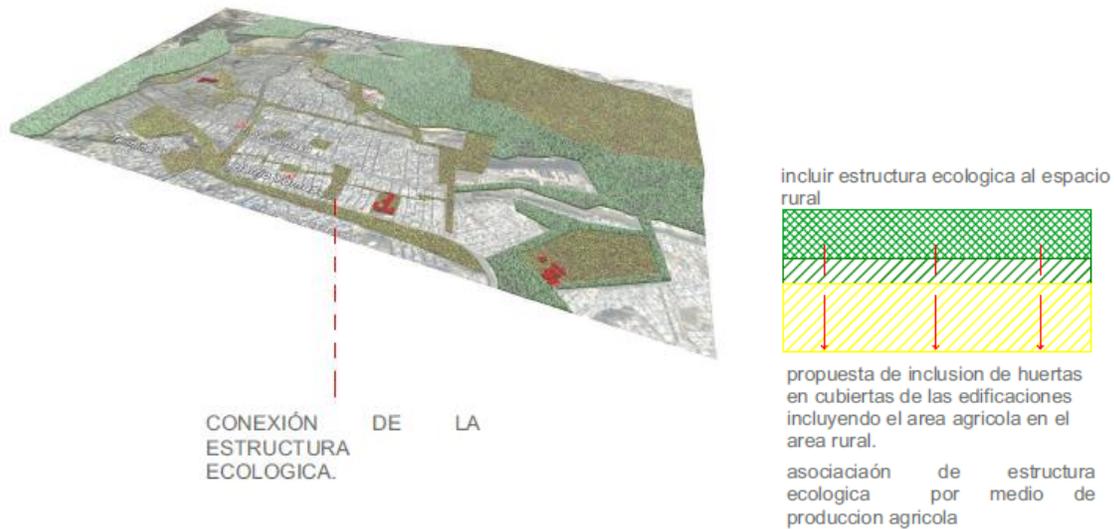


Figura 4. Conexión de la estructura ecológica.

Fuente: Elaboración propia (2017).

Ahora bien, teniendo claro el concepto de ciudad, reflexionar sobre los acontecimientos que ocurren en su cotidianidad y en la real vinculación del individuo que la habita, aquel que se ve directamente afectado por las transformaciones de su entorno y por las decisiones de intervención y desarrollo del espacio físico, (Araque, M. J. 2016. Vol.18-p.17).

De acuerdo a las operaciones de intervención frente a las capacidades de la estructura ecológica y ambiental de la UPZ 57- GRAN YOMASA, se formularon tres problemáticas.

Primera, problemática urbana ¿cómo enlazar la estructura ecológica existente en el sector con el área rural? el enlace entre estas estructuras debe ser incluyente con la vivienda ya construida en el sector y con la estructura ecológica del mismo, para convertirse en una práctica consistente y colectiva, entre el hecho urbano y el hecho ecológico. Creando así mismo un sistema agrícola el cual le proporcionará esa identidad económica al sector por medio del desplazamiento del sistema ecológico hacia su parte rural por medio de huertas ecológicas como se podrá evidenciar en las siguientes ilustraciones.

Se utilizan como herramienta de diseño las estructuras ambientales propias del lugar para desarrollar lo que en este trabajo de investigación definimos utilizando la palabra hábitat, un fragmento de ciudad que contribuye a su funcionamiento general en el marco de una nueva sensibilidad de la disciplina arquitectónica. (Castro, F. 2016 Vol. 18. 2).



Figura 5. Inclusión de la estructura ecológica principal.

Fuente: Elaboración propia (2017).

La segunda problemática, la problemática arquitectónica, **¿Cómo potenciar el crecimiento económico de un sector a través de la experiencia arquitectónica?** los estudios y análisis realizados previamente han evidenciado una orientación agrícola como identidad económica de un sector explotado de la manera equivocada, por medio de una experiencia arquitectónica se brindará esa identidad que tanto aqueja la UPZ 57 – GRAN YOMASA, creando una serie de conexiones, integrando su propia estructura ecológica principal por medio de recorridos de experiencia agrícola.



Figura 6. Ampliación de la estructura ecológica principal.

Fuente: Elaboración propia (2017).

Para un desarrollo sostenible se expresan en: La acción cognitiva humana progresiva, La armonía entre el entorno noosférico y biosférico (conjunto de inteligencias – múltiples inteligencias – y conjunto de los seres vivos del planeta tierra – vida ecológica), El sistema social ecológico no impone la cooperación, sino ella nace y se hace bajo la necesidad, la voluntad y el impulso de supervivencia, Los individuos comprenden el sistema social ecológico (Lovich, H. N. 2016, vol.18 p.1).

Por último el problema constructivo, **¿cómo crear un desarrollo sostenible en un sector aprovechando su propio potencial?** Esta pregunta ya se ha ido contestando el transcurso del

texto, la ampliación de una actividad económica fuerte que genera identidad, y a su vez promueve el desarrollo auto sustentable de un sector.

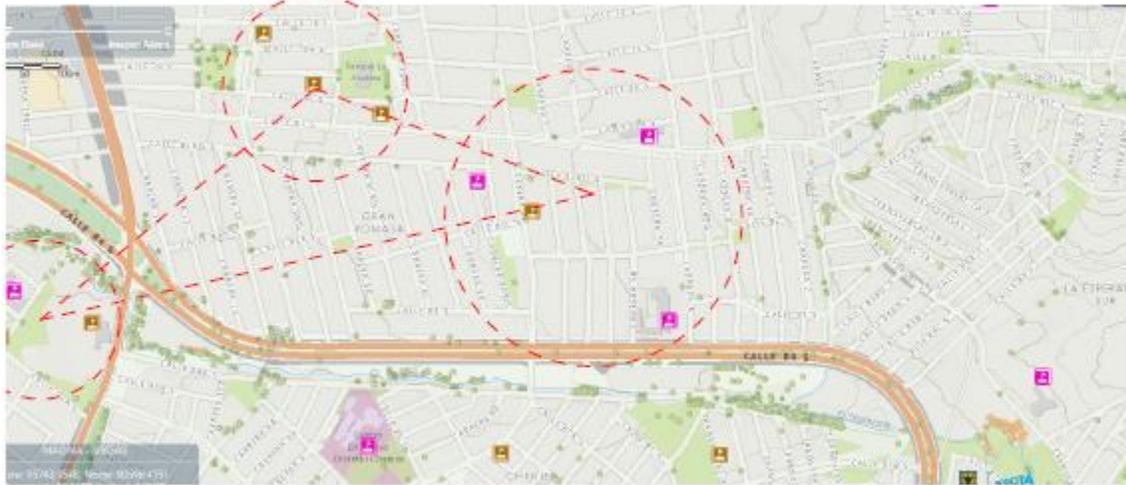


Figura 7. Conexiones de experiencia arquitectónica,

Fuente. Elaboración propia (2017).

Como nombra Arteaga (2005) en el ámbito territorial, constituye la oportunidad de articular la ciudad central y los nuevos desarrollos dispersos, es decir, su ordenamiento como anillo central de una región urbana o una aglomeración metropolitana, como el punto de saturación entre la ciudad central y la ciudad dispersa, influyendo de esta manera en el desarrollo de conjunto de la ciudad contemporánea. (Vélez, R.2007 Vol.11 p. 20).

Discusión.

De acuerdo con lo estipulado en el documento planteado como parte del proceso de grado de la facultad de diseño de la universidad Católica de Colombia, como “proyecto final” del núcleo problémico, el cual implementa, conceptos, términos y conocimientos adquiridos en transcurso del proceso de aprendizaje de la carrera, como una herramienta para el desarrollo de proyectos. (Universidad Católica de Colombia, Pep Arquitectura 2010 p. 1).

Lo establecido y sintetizado en el transcurso del texto, este documento busca dar continuidad a la discusión sobre el estudio de la estructura ecológica principal como eje articulador en la UPZ 57- GRAN YOMASA, la cual forma parte de la periferia de la ciudad y debido a su crecimiento histórico desaprovecha completamente el potencial del territorio sin posibilidad de tener un desarrollo auto sustentable.

Esta discusión está basada a partir de teorías y reflexiones generadas en los resultados de los diferentes autores y análisis realizados, tal como lo dice LEISA en su revista agroecológica del 2009,

LEISA revista de agroecología trata de las opciones técnicas que se abren para los agricultores que buscan mejorar su productividad e ingresos. La agricultura sostenible y de bajos insumos externos o agricultura ecológica propicia el uso óptimo de los recursos locales y de los procesos naturales, y si fuere necesario, el uso eficiente de insumos externos. Trata del empoderamiento de los agricultores, hombres y mujeres, y de las

comunidades que buscan construir su futuro basándose en sus propios conocimientos, habilidades, valores, cultura e instituciones. LEISA también trata sobre metodologías participativas para fortalecer la capacidad de los agricultores y de otros actores, y para mejorar la agricultura y adaptarla a nuevas necesidades y condiciones. LEISA busca influir en la formulación de políticas para crear un ambiente propicio para su mayor desarrollo. LEISA es, simultáneamente, un concepto, un enfoque y un mensaje político. (LEISA, 2009, vol. 25 no. 1).

Para entender el funcionamiento de la problemática específica del sector GRAN YOMASA se habla de la desarticulación y articulación de la estructura ecológica principal, las industrias de explotación de sus recursos ecológicos, el deterioro de su estructura ambiental, la falta de conexiones ecológicas, las deficiencias de espacios hídricos y ambientales, el marco normativo deficiente y desarticulado, teniendo en cuenta esto, la conectividad es el principio estratégico articulador y las operaciones, los elementos de desarrollo, haciendo referencia a las interacciones dinámicas que menciona, Chardon., & (Reasentar. 2010). En Más allá de cuatro muros, un análisis a partir de la teoría y la praxis del hábitat sostenible.

Es importante conocer las tres problemáticas proyectuales de núcleo problémico como herramienta de estudio y diagnóstico proyectual para contribuir con buen funcionamiento del hábitat, de manera de respuesta a los tres niveles de intervención mencionados; creando un enlace de la estructura ecológica y la estructura urbana.

Conclusiones

De acuerdo con lo estipulado en el documento planteado como parte del proceso de grado de la facultad de diseño de la universidad Católica de Colombia, como “proyecto final” del núcleo problemático, el cual implementa, conceptos, términos y conocimientos adquiridos en transcurso del proceso de aprendizaje de la carrera, como una herramienta para el desarrollo de proyectos. (Universidad Católica de Colombia, Pep Arquitectura 2010 p. 1).

Durante el transcurso del documento se evidenció la problemática que afecta la **UPZ 57 - GRAN YOMASA**, Bogotá, Colombia, se puede catalogar entre, construcción desmedida y empírica, la explotación minera y de recursos naturales. Este documento busca mostrar la experiencia arquitectónica como principio estratégico, el cual hace referencia, ¿como por medio de la experiencia del aprovechamiento de los recursos endémicos del sector tales como su estructura hidrográfica y ecológica la cual puede llegar a crear un sector auto sustentable?

Mediante análisis del sector elaborados se llegan a varias problemáticas las cuales son; La UPZ 57- GRAN YOMASA, no cuenta con la mejor calidad de vida, exponiendo a los habitantes a varias problemáticas, entre ellos se evidencia los largos desplazamientos que tiene que hacer un habitante, para poder acceder a los servicios y necesidades básicas para obtener una calidad de

vida óptima, se ha detectado que la población residente de la UPZ-57 GRAN YOMASA, no cuenta con una estructura económica, la que proporcione trabajo a la comunidad sin tener que salir del sector ni hacer desplazamientos largos hacia el norte y centro de la ciudad de Bogotá D.C. . Lo cual genera que tengan que desplazarse hacia el occidente, norte y centro de la ciudad para poder obtener estos servicios.

Este proyecto busca mostrar la experiencia arquitectónica como principio estratégico, el cual hace referencia en como por medio de la experiencia del aprovechamiento de los recursos endémicos del sector tales como su estructura hidrográfica y ecológica la cual puede llegar a crear un sector auto sustentable por medio de la experiencia arquitectónica.

Referencias

- Alcaldía Mayor de Bogotá, D.C. Secretaría de Hacienda Departamento Administrativo de Planeación. (2004). Diagnóstico físico y socioeconómico de las localidades de Bogotá, D.C. 2017, de Alcaldía Mayor De Bogotá, D.C. Secretaría de Hacienda Departamento Administrativo de Planeación.
- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2011). 21 monografías de las localidades.. 2017, de Alcaldía mayor de Bogotá.

- Arteaga, A. (2005), De periferia a ciudad consolidada- estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales. *Bitácora urbano territorial*. Vol 9
- Ambiente Bogotá D.C, Sitio web:
http://www.ambientebogota.gov.co/c/journal/view_article_content?groupId=10157&articleId=14190&version=1.2
- Álvarez Martínez, H. I. (10 de octubre de 2017). La reestructuración urbana en América Latina Las ciudades latinoamericanas y el capitalismo dependiente. Obtenido de Revista del area de estudios urbanos del instituto de investigacion Gino Germani de la facultad de ciencias sociales (UBA):
- Arteaga, A. (2005), De periferia a ciudad consolidada- estrategias para la transformación de zonas urbanas marginales. *Bitácora urbano territorial*. Vol 9
- Chardon., & Reasentar. (2010). Más allá de cuatro muros, Un análisis a partir de la teoría y la praxis del hábitat sostenible. *Bitácora urbano territorial*. Vol 16.
- Colella Castro, F. (2016). El paisaje del hábitat horizontal: la Unidad del Tuscolano en Roma y el Poblado de Entrevías en Madrid. *Revista de Arquitectura*, Vol 18(2)
- Contreras-Lovich, H. N. (2016). La representación social del espacio público para el diseño y la gestión de territorios sostenibles. Una propuesta teóricapráctica y metodológica para un urbanismo participativo. *Revista de Arquitectura*, 18(1),
- Chardon., & Reasentar. (2010). Más allá de cuatro muros, Un análisis a partir de la teoría y la praxis del hábitat sostenible. *Bitácora urbano territorial*. Vol 16.

- Gustavo Ospina Zapata | publicado el 19 de junio de 2018. En las terrazas de Medellín ya crecen frutas, hortalizas y peces,
- Higuita, A.(2013), Jóvenes del territorio rural en el contexto de la expansión urbana.
- Hernández Araque, M. J. (2016). Urbanismo participativo. Construcción social del espacio urbano. Revista de Arquitectura, 18(1), 6-17.
- L E I S A revista de agroecología abril 2009 - volumen 25 no. 1
- Salvador Rueda, Larrea, Q. y Capella, J. (1996). La ciudad compacta y diversa frente a la conurbación difusa
- Vélez, R., (2007), La conservación de la naturaleza urbana- Un nuevo reto en la gestión ambiental de las ciudades, para el siglo XXI, *Bitacora urbano territorial*. Vol 11 .

Anexos



