



**FACULTAD DISEÑO
PROGRAMA DE ARQUITECTURA
BOGOTÁ D.C.**

LICENCIA CREATIVE COMMONS: “Atribución-SinDerivadas 2.5 Colombia”.

AÑO DE ELABORACIÓN: 2017

TÍTULO: Centro de recreación e integración social Plaza España..

AUTOR (ES): Quitian Aguilar Nilton.

DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):

En orden alfabético. Pinaud Alfonso

PÁGINAS: **TABLAS:** **CUADROS:** **FIGURAS:** **ANEXOS:**

Se escriben cuántas páginas, tablas, cuadros, figuras y anexos, cuando aplique.

CONTENIDO: Se refiere a los capítulos que se desarrollaron. Sólo los grandes capítulos. Ejemplo:

INTRODUCCIÓN
1. METODOLOGÍA
2. RESULTADOS
3. DISCUSIÓN
4. CONCLUSIONES
BIBLIOGRAFÍA
ANEXOS

DESCRIPCIÓN: El presente artículo investigativo de grado, llamado Centro de Recreación e Integración Social Plaza España, surge de la necesidad de enfatizar una actividad de recreación como medio por el cual se pueda solucionar la revitalización del sector y una población específica (centro de Bogotá) en la localidad de Los Mártires – Plaza España.

**RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN
- RAE -**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
de Colombia
Vigilada Mineducación

RIUCaC

METODOLOGÍA: Mediante el estudio del sector y sus usos, se puede determinar que su enfoque principal está dirigido a actividades culturales y de educación, dejando de lado la recreación y el ocio. Como parte importante del análisis, se muestra un deterioro físico y ambiental de la Plaza España, identificando la necesidad de recuperar el espacio urbano, mediante una propuesta de reactivación e integración social como parte de desarrollo de seguridad en el sector y del mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes o de la comunidad en general; por ende, el desarrollo del centro recreativo, permite la integración social y de conexión urbanas que generen soluciones a estas necesidades.

PALABRAS CLAVE: INTEGRACIÓN SOCIAL, CALIDAD DE VIDA, DETERIORO AMBIENTAL, RENOVACIÓN URBANA, ARQUITECTURA BIOCLIMÁTICA

CONCLUSIONES: Buscando resolver una situación problema a partir en un sector específico de la ciudad de Bogotá, se puede concluir en primer lugar que es posible recuperar el espacio público a través del diseño de nuevos elementos dentro del urbanismo y la arquitectura que se complementen entre sí, buscando la coherencia en su composición formal, espacial y social.

La formulación de la propuesta se basó en los siguientes componentes: el enfoque urbano-arquitectónico, que propone un desarrollo desde el punto de vista económico y social, en el cual el volumen ofrezca una respuesta a estos aspectos, a partir de su composición y organización espacial; es decir, se sugiere que el diseño de los espacios dentro del edificio permita crear experiencias sociales y actividades productivas que refuercen el su carácter sostenible. El enfoque constructivo, referente al desarrollo tecnológico y la propuesta técnica del mismo, con el fin de crear estrategias, las cuales a través de los procesos constructivos y la materialidad permitan proyectar un elemento auto sostenible desde el punto energético.

En segundo lugar, la propuesta muestra la opción de como un proyecto arquitectónico a través de su función puede revitalizar lugares, generando nuevas actividades que integren a la población del lugar, a través del diseño de espacios que alberguen comercio, ocio, educación en una zona que sufre la carencia de equipamientos sociales, culturales y recreativos.

En tercer lugar, bajo el concepto de la sostenibilidad, se plantea el desarrollo de actividades que generen trabajo en el lugar como el comercio y los equipamientos, que preserven el medio ambiente, y otras, desde el punto de vista técnico y



constructivo que permitan la eficiencia energética dentro del edificio y los espacios públicos existentes. La sostenibilidad está enfocada desde lo ambiental, lo económico y lo social. El edificio adquiere un carácter sostenible en su desarrollo técnico, económico y social, al estar conformado como una unidad.

Se puede concluir que, desde la academia, se busca la formulación de propuestas que se desarrollen bajo el marco de la solución de núcleos problemáticos, esto genera que el proceso de investigación y formulación de un proyecto académico, se enfoque en la identificación de situaciones o amenazas en un sector, para generar preguntas con un enfoque arquitectónico y social. Si bien la arquitectura necesita de otras disciplinas para aportar a un cambio social, es importante guiar su desarrollo de una forma en la que el diseño de las preguntas esté enfocado a generar respuestas urbanas y arquitectónicas; este ejercicio permite el desarrollo de una propuesta integral que fortalece el aprendizaje y mejora la capacidad de analizar problemas..

FUENTES: Borja, J., & Muxi, Z. (2003). El espacio público: ciudad y ciudadanía.

Barcelona. Editorial Electa Recuperado de

https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35130179/El_espacio_publico_ciudad_y_ciudadania.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1503874762&Signature=owUGhzQKTODJjex0nTBMGknmp%2BU%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEl_espacio_publico_ciudad_y_ciudadania.pdf

Corbusier, L., & Corbusier, L. (1973). Principios de urbanismo:(La carta de Atenas) (No. 711.4). Ariel.

Correal, G. D. (2007). El proyecto de Arquitectura como forma de producción de conocimiento: Hacia la investigación proyectual. *Revista de Arquitectura*, 9(1), 48-58. Recuperado de http://editorial.ucatolica.edu.co/ojsucatolica/revistas_ucatolica/index.php/RevArq/article/view/796/826

Cubillos González, R. A., Trujillo, J., Cortés Cely, O. A., Rodríguez Álvarez, C. M. y Villar Lozano, M. R. (2014). La habitabilidad como variable de diseño de edificaciones orientadas a la sostenibilidad. *Revista de Arquitectura*, 16, 114-125. doi: 10.41718/ RevArq.2014.16.1.13

De Solà-Morales, et al. (2008). *De cosas urbanas*. Gustavo Gili.

Díaz-Osorio, M. S. & Marroquín, J. C.(2016). Las relaciones entre la movilidad urbana y el espacio público. Transmilenio en Bogotá. *Revista de Arquitectura*, 18(1), 126-139. doi: 10.14718/RevArq.2016.18.1.11

Florencia Girola, M. (2007). Procesos de apropiación del espacio y sociabilidad vecinal en un gran conjunto urbano situado en la ciudad de Buenos Aires. *Antropológica*, 25(25), 131-156.



- Forero La Rotta, A., & Ospina Arroyave, D. (2013). El diseño de experiencias. [Experience design]. *Revista de Arquitectura*, 15, 78-83.
doi:10.14718/RevArq.2013.15.1.9
- Francesconi R, et al. (2015) Aproximación experimental, Aprendizaje composición y emplazamiento en el proyecto de arquitectura (p 152-195). Bogotá: Universidad Católica de Colombia, Universidad Piloto de Colombia, 2015
- Garré, F. (2001). Patrimonio arquitectónico urbano, preservación y rescate: bases conceptuales e instrumentos de salvaguarda. *Conserva* (5), 5-20.
- Jan Ghel. (2002). La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios /. Barcelona: Reverte (vol 9)
- Páramo, P., y Burbano, A. M. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura*, 16, 6-15.
doi: 10.14718/RevArq.2014.16.2
- Alcaldía Mayor de Bogotá-Bogotá Humana, Secretaría de Hábitat y Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá (2014). El Plan urbano del centro ampliado de Bogotá. Alcaldía Mayor de Bogotá

LISTA DE ANEXOS:

1. Planimetría completa formato pdf
2. 4 Paneles de Presentación formato jpg
3. Afiche de resumen formato jpg