FACULTAD DE DISEÑO

PROGRAMA DE ARQUITECTURA

PREGRADO

BOGOTÁ D.C.

LICENCIA CREATIVE COMMONS:

Atribución	☐	Atribución compartir igual	☐	Atribución no comercial sin derivadas	☒
Atribución sin derivadas	☐	Atribución no comercial compartir igual	☐	Atribución no comercial	☐

AÑO DE ELABORACIÓN: 2020

TÍTULO

Centro cultural y de cohesión social, Los Pinos
Equipamientos socio-culturales cómo medio de integración comunitaria en el barrio popular

AUTORES

Tarazona Rodríguez, Paul Santiago

DIRECTOR(ES) / ASESOR(ES)

Salcedo Barrera, Martha Luz

MODALIDAD: Trabajo de investigación

PÁGINAS: 32 **TABLAS:** 0 **CUADROS:** 0 **FIGURAS:** 7 **ANEXOS:** 6

CONTENIDO

Introducción
Metodología
Resultados
Discusión
Conclusión
Agradecimientos

Referencias
Anexos

DESCRIPCIÓN

El presente documento muestra el proceso de investigación realizado en Ciudadela Sucre, Soacha, más precisamente en el barrio San Rafael, y en los barrios aledaños Los pinos y Las Margaritas. Donde se plantea una propuesta de mejoramiento de barrio y un proyecto puntual en concurrencia con los diseños urbano, arquitectónico y constructivo de la facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Colombia.

METODOLOGÍA

El proceso que se llevó a cabo para el desarrollo del planteamiento arquitectónico se dividió en diferentes etapas; La primera hace referencia al reconocimiento de la situación problema y el reconocimiento del territorio de estudio, la segunda etapa estuvo encaminada en el diagnóstico del estado actual del entorno urbano, el cual fue abarcado de escala macro a micro, para finalmente definir en una tercera etapa el planteamiento de mejoramiento de barrio, con el objetivo de llevar a cabo una propuesta puntual dentro del área de intervención.

PALABRAS CLAVE

COHESIÓN SOCIAL, FLEXIBILIDAD,COMPORTAMIENTO COLECTIVO,IDENTIDAD CULTURAL, CALIDAD DE VIDA

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta las problemáticas que se han generado en el barrio popular a causa de los asentamientos informales, y la desapropiación del espacio que esto ha conllevado, la idea proyectual del Centro Cultural y de cohesión social, generó un espacio dedicado a la comunidad, en el cuál se hace evidente la importancia de los equipamientos socio culturales como elementos regeneradores del espacio urbano.

Durante el desarrollo del proyecto se dio respuesta al planteamiento inicial, en el cuál a través del acercamiento a un contexto real se identifica el espacio cómo una oportunidad de mejora continua, en la cual se tiene cómo centro al individuo mismo para fortalecer su relación con el entorno que lo rodea.

Teniendo en cuenta los objetivos del centro cultural, se realizó una propuesta basada en conceptos de multifuncionalidad, identidad, apropiación en integralidad, los cuáles se evidencian por medio del diseño de espacios característicos del fortalecimiento de la vida en comunidad para los habitantes del barrio, generando así un entorno cercano a la cultura y la recreación, propiciando así el desarrollo social de niños y jóvenes y por su parte incentivándolos a la práctica de actividades comunitarias que les permitan integrarse entre sí y con ello obtener un sentido de pertenencia e identidad socio cultural del entorno.

Desde el punto de vista funcional del equipamiento propuesto, se lleva a cabo un mejoramiento del espacio, centrándonos en la idea general de trabajar en pro de la comunidad, identificando la transformación espacial que la inserción del proyecto genera y aportando al mejoramiento de la calidad de vida de la población.

El proyecto exploro componentes espaciales que le permitieron determinar una relación entre el espacio público exterior – y el espacio interior del edificio, además de establecer relaciones con un contexto existente y adaptarse a las necesidades del individuo.

Con base a esto en el centro cultural se diseñaron espacios que respondieran a las necesidades de la comunidad, proporcionándoles así áreas cómo salas de investigación, aulas de danzas, música, teatro, galerías de arte, auditorios, entre otros. Los cuales les permitieran tener un acercamiento a la formación artística y con ello fomentar un mejor uso del tiempo libre; además de esto dentro del proyecto se incluyeron talleres de agricultura urbana y huertos urbanos, los cuales más que una actividad productiva se transforman en espacios dedicados a fortalecer la relación entre vecinos; por otro lado se integra al edificio el mejoramiento del espacio público colindante, generando así zonas de permanencia y recreación que ayudan a potencializar el uso constante del espacio y a generar en las personas un ambiente de interacción social.

La importancia del espacio involucra el análisis de variables que permiten entender el comportamiento de estos lugares sociales en el uso cotidiano del ambiente del barrio popular, dando así una oportunidad de promover el desarrollo socio cultural en los escenarios de uso público y generando un uso más adecuado de las zonas libres; potencializando la recreación y la actividad social para generar así en la población objetivo del proyecto un mejoramiento de calidad de vida y desarrollo socio – cultural.

FUENTES

Hernández-García J.,(2013). Construcción de espacio público en barrios populares de Bogotá. *Revista Invi*, *Volumen 28*, (78). http://www.revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/rt/printerFriendly/668/1099

Gutiérrez Juárez E.,(2013). *Equipamientos culturales como factor de cohesión urbana dentro de los procesos de regeneración de ciudad. El caso de la filmoteca de Cataluña en el barrio del Raval*, Barcelona. Obtenido de: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/44870/1/Guti%C3%A9rrez%20Ju%C3%A1rez%20Eduardo_parte1.pdf

Romero-Roncancio, C. (2013). El Proyecto SUR con Bogotá: una estrategia de inclusión territorial y social. *Bitácora Urbano Territorial*, *2*(23). Recuperado a partir de https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/40200

Talavera davila, henry valdemar. (2017). Plataforma de cohesión espacial para la inclusión social. *Bitácora Urbano Territorial*, *27*(2), 79-89. https://doi.org/10.15446/bitacora.v27n2.47577

Hernández-García J., (2013). Construcción de espacio público en barrios populares de Bogotá. *Revista Invi, Volumen 28,* (44). http://www.revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/rt/printerFriendly/668/1099

Barba Solano C.,(2011). *Revisión teórica del concepto de cohesión social: hacía una perspectiva normativa para América latina,* Buenos Aires. Obtenido de: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/clacsocrop/20120328120445/4.revision_barba.pdf

Rodríguez, L. Y., Silva, R., Sepulveda, C., & Huenchullanca, F. (2019). El lugar de la memoria: enseñanza del urbanismo. *Bitácora Urbano Territorial*, *29*(1), 171-180. https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n1.63870

Hábitat III., (2016). *22 – Asentamientos informales,* Quito. Obtenido de: http://uploads.habitat3.org/hb3/Issue-Paper-22_ASENTAMIENTOS-INFORMALES-SP.pdf

Migueltorena, A. (2019). Nuevas modalidades de hábitat popular en Tandil, Argentina. La resignificación del uso del espacio urbano. *Bitácora Urbano Territorial*, *29*(1), 147-154. https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n1.62987

Romero Frieri F.,(2015). Responsabilidad social de la arquitectura, Colombia. Obtenido de: https://sociedadcolombianadearquitectos.org/responsabilidad-social-de-la-arquitectura/

Sepulveda Corzo, J. G. (2012). Barrios populares: hacia la búsqueda de la producción social del hábitat en Bogotá. Bitácora Urbano Territorial, 1(20). Recuperado a partir de https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/24640

Talavera Davila, Henry Valdemar. (2017). Plataforma de cohesión espacial para la inclusión social. *Bitácora Urbano Territorial*, *27*(2), 79-89. https://doi.org/10.15446/bitacora.v27n2.47577

Santamaria Alzate, P., & Giraldo Vásquez, M. I. (2020). La ciudad como currículo y dispositivo formador. Propuesta de enseñanza del patrimonio cultural. *Bitácora Urbano Territorial*, *30*(3), 71-82. https://doi.org/10.15446/bitacora.v30n3.79987

Carreño-Novoa, M. C., Matta-García, W. X., Arias-Romero, C. O., & Torres Tovar, C. A. (2020). Fortalecimiento del tejido social para construir paz urbana. "Usmeando" el derecho a la ciudad. *Bitácora Urbano Territorial*, *30*(3), 177-189. https://doi.org/10.15446/bitacora.v30n3.85640

LISTA DE ANEXOS

1. Anexo A – Panel diseño urbano

2. Anexo B – Panel diseño Arquitectónico

3. Anexo C – Panel diseño Constructivo

4. Anexo D – Planimetría del proyecto

5. Anexo E – Cortes y alzados

6. Anexo F – Planta cimentación